

УДК 639.2.052.34(268.9)

Анклав Северного Ледовитого океана: вопросы рыболовства*М.К. Глубоковский, А.И. Глубоков, С.П. Мельников*

Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»), г. Москва
e-mail: glubokov@vniro.ru

Рассмотрено современное состояние международного планирования и проведения исследований водных биологических ресурсов и экосистем центральной части Северного Ледовитого океана. Сформулированы рекомендации по развитию сотрудничества стран региона в области морских научных рыбохозяйственных исследований. Неправительственные научные организации не смогут разработать эффективную программу научных исследований и не решат проблемы формирования и использования базы данных для выработки международных управленческих решений. В настоящее время промысел водных биоресурсов в анклаве Северного Ледовитого океана, за исключением Атлантического сектора, отсутствует, в связи с чем отсутствует опасность перелова и срочная необходимость создания в этом регионе организации по управлению рыболовством. При создании межправительственной организации в Арктике ключевую роль в переговорах должны играть рыбохозяйственные ведомства приарктических стран. В противном случае процесс могут возглавить природоохранные организации, результатом чего станет создание организации типа Конвенции по биоразнообразию, основной целью которой будет изучение экосистем Арктики и на их основе планирование охранных мер. Это, в свою очередь, не только не поставит на научную основу управление водными биоресурсами Арктики, но и существенно его затруднит. В случае выбора международным сообществом формата организации по типу ПИКЕС, необходимо чётко прописать в функции АИКЕС подготовку рекомендаций по рациональному использованию водных биоресурсов её конвенционного района.

Ключевые слова: водные биоресурсы, регулирование рыболовства, Северный Ледовитый океан, ИЭЗ, открытое море.

В связи с наблюдающимися ростом потребности в энергоносителях, обострением политической обстановки и резкими изменениями климата все большее внимание Мирового сообщества привлекает Арктический регион. Северный Ледовитый океан рассматривается как важный источник сырьевых ресурсов, как регион с минимальными расстояниями между побережьями приарктических стран и как кратчайший водный путь из Азии в Европу. В последние годы активизировалось также

рассмотрение вопросов сохранения и рационального использования водных биоресурсов Арктики (Глубоков, Глубоковский, 2011; Глубоков, 2013; Глубоковский и др., 2014; Зиланов, 2014).

В соответствии с частью 1 д) статьи 87 Конвенции ООН по морскому праву от 10 декабря 1982 года всем странам гарантирована свобода рыболовства в открытом море, то есть за пределами исключительных экономических зон (ИЭЗ) прибрежных государств. В Ар-

ктике ИЭЗ полностью окружает Северный Ледовитый океан, оставляя в его центре анклав площадью 2,85 млн. км², что составляет 19,3% площади всего океана.

В настоящее время в большинстве районов открытого моря в целях сохранения и рационального использования водных биологических ресурсов созданы региональные организации по управлению рыболовством (РОУР) (Глубоковский и др., 2013; Глубоковский и др. 2015). Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 61/105, одобренная 8 декабря 2006 г. на 61-й сессии, призвала прибрежные страны активизировать процесс создания та-

ких организаций. Анклав Северного Ледовитого океана до последнего десятилетия не привлекал внимание в качестве потенциального района регулирования РОУР, поскольку он до начала нового тысячелетия в течение круглого года оставался подо льдом (рис. 1, 2).

Однако, в связи с потеплением и таянием льда в настоящее время до 40% площади анклава на несколько месяцев освобождается ото льда и становится доступным для рыбного промысла.

При этом исследования показывают, что скопления основных объектов промысла в Атлантическом секторе Северного Ледовитого

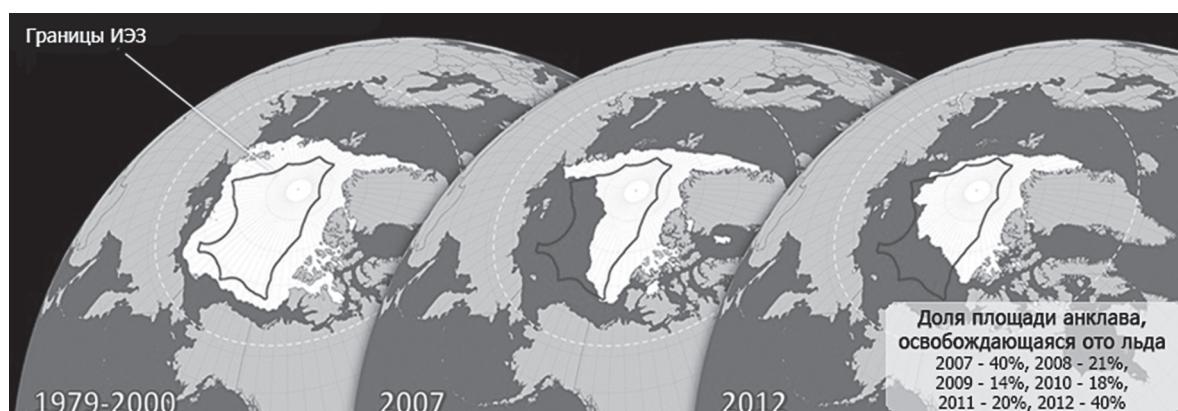


Рис. 1. Распространение арктической ледовой шапки по годам по данным фонда Pew

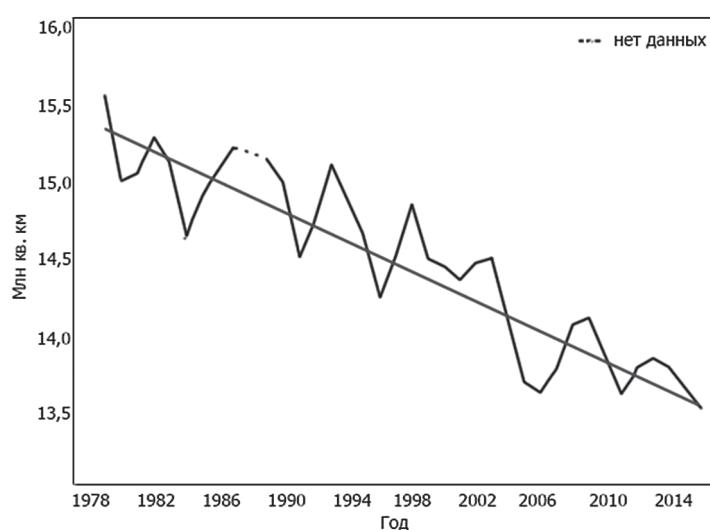


Рис. 2. Средняя площадь Арктической ледовой шапки в январе 1979–2016 гг. по данным национального центра данных США по снегу и льду

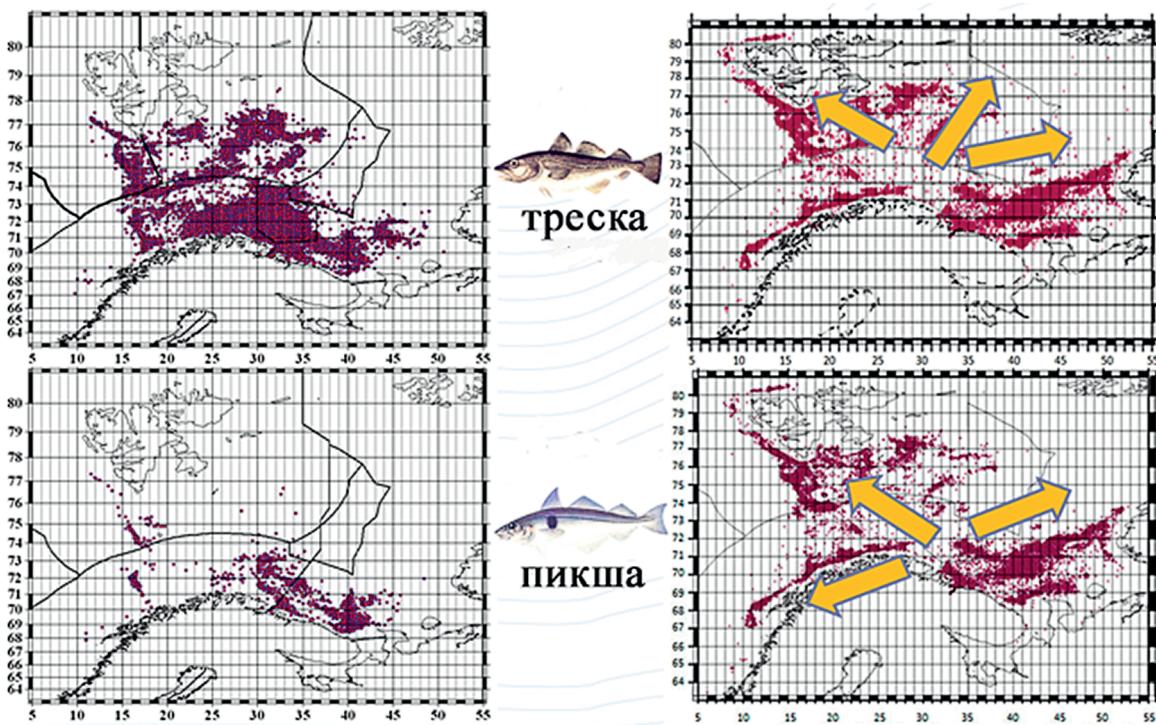


Рис. 3. Положение рыболовных судов на промысле трески и пикши в холодном 2000 (карты слева) и теплом 2015 (карты справа) годах

океана за последние 15 лет сместились на север (рис. 3).

В целях предотвращения нерегулируемого промысла в открытом море Северного Ледовитого океана и реализации Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН № 61/105 в 2010 г. Арктическими странами по инициативе США были начаты переговоры по установлению в анклаве режима сохранения водных биологических ресурсов. В качестве превентивного шага США с 2010 г. и Канада с 2014 г. прекратили коммерческий промысел в Арктической части своих ИЭЗ.

Итогом четырёхлетнего переговорного процесса стало подписание 16 июля 2015 года в г. Осло (Норвегия) Данией в отношении Гренландии, Канадой, Норвегией, Россией и США Декларации о предотвращении нерегулируемого промысла в районе открытого моря Северного Ледовитого океана. Декларация содержит следующие два важнейших положения.

- Страны, подписавшие Декларацию, будут авторизовывать суда для ведения коммерческого рыбного промысла в открытом море

только в соответствии с решениями одной или нескольких региональных или субрегиональных организаций по управлению рыболовством (РОУР). С учётом того, что в настоящее время в анклаве Северного Ледовитого океана, за исключением его атлантической части, РОУР отсутствуют, это положение означает мораторий на коммерческий промысел в большей части анклава. Кроме того, это означает, что важнейший источник информации для оценки и прогнозирования (моделирования) состояния запасов ВБР — данные промысловой статистики — будет недоступен ни сейчас, ни в ближайшие годы, то есть именно в тот период, когда, возможно, вновь созданной РОУР начнётся выработка мер сохранения.

- С целью улучшения знаний об экосистемах региона странам-подписантам необходимо разработать совместную программу научных исследований.

При этом в Декларации не затронут вопрос 200-мильной рыбоохранной зоны вокруг Шпицбергена, установленной Норвегией в одностороннем порядке. Если отнести эту зону к открытому морю, то и анклав между ИЭЗ

России и Норвегии попадает в общий анклав Северного Ледовитого океана. После подписания 15 сентября 2010 г. Договора между Российской Федерацией и Королевством Норвегия о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане ситуация ещё более запуталась. Вопрос о континентальном шельфе двух стран с подписанием Договора был решён и, соответственно, по правам двух стран на сидячие виды в анклаве, расположенному между ИЭЗ России и Норвегии. Однако, в соответствии с Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. две страны не могут поделить толщу воды, расположенную за пределами двухсот миль от берега, и обитающие там пелагические и придонные виды ВБР. Следовательно, вопрос о статусе большинства важнейших объектов промысла: трески, пикши и других, — в районе разграничения морских пространств России и Норвегии остался нерешённым.

Ситуация осложняется тем, что все большее количество неарктических стран начало активно проводить исследования в Арктике и выражает желание принимать участие в выработке решений по сохранению и возможному использованию ее ресурсов. Ярким свидетельством этого является деятельность Республики Корея. В 2002 г. Корея открыла Арктическую станцию Дасан на Шпицбергене; в 2004 г. создан Корейский институт полярных исследований (КОПРИ); в 2009 г. для проведения ежегодных биполярных исследований спущен на воду НИС ледокольного класса Араон; в 2014 г. открыта лаборатория северополярных исследований КОПРИ при Фрамовском центре в Тромсе (Норвегия); в 2015 г. в Номе (США) открыта совместная лаборатория КОПРИ и международного Арктического центра при Аляскинском Университете Фэрбенкс (Jin, 2016).

Высокую активность проявляет Китай. В 2004 г. в пос. Ню-Олесунн (Шпицберген) открыта исследовательская станция Хуан-Хе, называемая китайцами «действительным присутствием в Арктике». С 1999 г. КНР провела 6 научных экспедиций в Арктику, а с 2012 г. экспедиции стали проводиться один раз в два года. В августе 2012 г. на борту ледокола «Снежный дракон» завершён первый ки-

тайский трансарктический рейс от Шанхая до Исландии. Целью экспедиций КНР в Арктику является изучение окружающей среды, полярных сияний и проведение морских биологических исследований (Pan, Huntington, 2016).

Помимо перечисленных выше неарктических стран интерес к исследованиям морских экосистем Арктики проявляют Европейский союз, Япония и ряд других.

В 2013 г. Великобритания, Германия, Индия, Испания, Италия, Республика Корея, КНР, Нидерланды, Польша, Сингапур, Франция и Япония были приняты в Арктический Совет в качестве наблюдателей. Все эти страны проявляют стремление участвовать в решении вопросов сохранения арктических экосистем, а некоторые из них и высокую исследовательскую активность.

Создаются разного рода неправительственные объединения, ставящие себе те же цели. Например, в 1990 г. представители научных организаций Дании, Исландии, Канады, Норвегии, СССР, США, Швеции и Финляндии создали международный Арктический научный комитет (IASC), который в настоящее время насчитывает представителей научных организаций 23 стран, среди которых 15 неарктических стран: Австрия, Великобритания, Германия, Индия, Испания, Италия, Китай, Нидерланды, Польша, Португалия, Республика Корея, Франция, Чехия, Швейцария, Япония. В настоящее время IASC является лидирующей международной организацией на севере, вовлечённой во все аспекты арктических исследований. В рамках IASC создан целый ряд групп, по сути представляющих собой самостоятельные неправительственные научные организации. Например, Тихоокеанская арктическая группа (PAG), состоящая из представителей институтов разных стран и отдельных лиц, выступает в качестве региональной тихоокеанской организации, планирующей, координирующей и обеспечивающей научное сотрудничество в тихоокеанском регионе Арктики.

Рассматриваются варианты создания межправительственных научных организаций по типу ИКЕС и ПИКЕС, например Арктический Совет по изучению моря (АИКЕС) (Benton, 2016; Harrison, 2016).

Параллельно с созданием различных организаций по вопросам исследования Арктики запущен процесс подготовки к учреждению полноформатной межправительственной региональной организации по управлению рыболовством. 1–3 декабря 2015 года в г. Вашингтоне (США) состоялась встреча приарктических государств по разработке на базе Декларации о предотвращении нерегулируемого промысла в районе открытого моря Северного Ледовитого океана межправительственного соглашения по центральной части Северного Ледовитого океана. 19–21 апреля 2016 года делегации из Дании, Европейского союза, Исландии, Канады, Китая, Республики Корея, Норвегии, России, США и Японии снова встретились в г. Вашингтон с целью дальнейшего обсуждения вопросов предотвращения нерегулируемого коммерческого рыболовства в районе открытого моря Северного Ледовитого океана.

В период проведения консультаций по созданию межправительственной организации до её вступления в силу, как правило, действует рабочая группа по науке, которая впоследствии преобразуется в научный комитет. Эти структуры обеспечивают формирование баз данных и разработку научных основ мер сохранения водных биоресурсов конвенционного района.

Несмотря на большое количество действующих в Арктическом регионе научных организаций до настоящего времени сведения о состоянии морских экосистем и отдельных запасах промысловых и потенциально промысловых видов гидробионтов фрагментарны (Глубоков и др., 2015), а исследования проводятся странами по нескоординированным программам. В этой связи представляется чрезвычайно важным реализовать положение Декларации о предотвращении нерегулируемого промысла в районе открытого моря Северного Ледовитого океана от 16 июля 2015 года о разработке международной программы исследований. В программе необходимо чётко определить цели и задачи экспедиционных исследований, сфокусировав их на изучении ключевых звеньев морских экосистем высших трофических уровней (рыб, крабов, головоногих моллюсков). Необходимо стремиться привлечь к участию в выполнении программы представителей всех приарктических стран. В Про-

грамме должен учитываться трансграничный характер большинства запасов водных биологических ресурсов центральной части Северного Ледовитого океана.

Одновременно с подготовкой программы необходимо разработать стандарты сбора и начать формирование базы данных (метаданных) исследований ключевых объектов арктических экосистем: сайки, мойвы, камчатского краба, краба-стригуня опилио.

В отношении создания в Арктическом регионе научной организации и/или межправительственной договорённости (конвенции или соглашения), на наш взгляд, необходимо придерживаться следующих подходов.

1. Новые или уже созданные неправительственные научные организации не смогут разработать эффективную программу научных исследований и не решат проблемы формирования и использования базы данных для выработки международных управленческих решений по следующим причинам:

- решения неправительственной организации носят не обязательный характер как для входящих в её состав организаций, так и для государственных структур стран-членов;

- неправительственная организация не имеет постоянного источника финансирования за счёт взносов стран-членов, соответственно она не сможет гарантированно осуществлять регулярные научные исследования;

- основной источник финансирования неправительственных организаций — добровольные взносы; это ставит деятельность такой организации в зависимость от пожеланий (указаний) спонсоров;

- практика показывает, что ведущую роль в неправительственных научных организациях биологической направленности играют «зелёные», не заинтересованные принимать взвешенные решения по сохранению и рациональному использованию водных биологических ресурсов.

2. В настоящее время промысел водных биоресурсов в анклаве Северного Ледовитого океана, за исключением Атлантического сектора, отсутствует, в связи с чем отсутствует опасность перелова и срочная необходимость создания в этом регионе организации по управлению рыболовством.

3. При создании межправительственной организации в Арктике ключевую роль в переговорах должны играть рыбохозяйственные ведомства приарктических стран. В противном случае процесс могут возглавить природоохранные организации, результатом чего станет создание организации типа Конвенции по биоразнообразию, основной целью которой будет изучение экосистем Арктики и на их основе планирование охранных мер. Это, в свою очередь, не только не поставит на научную основу управление водными биоресурсами Арктики, но и существенно его затруднит.

4. В случае выбора международным сообществом формата организации по типу ПИКЕС, необходимо чётко прописать в функции АИКЕС подготовку рекомендаций по рациональному использованию водных биоресурсов её конвенционного района. Важно не допустить, чтобы новая организация превратилась просто в разновидность ежегодных научных тематических конференций, проводимых за счёт бюджетных средств присоединившихся к ней стран и не отвечающей за состояние и рациональное использование водных биоресурсов, как это произошло с ПИКЕС.

ЛИТЕРАТУРА

- Глубоков А.И. 2013. Открытые вопросы регулирования рыболовства // Международное сотрудничество в Арктике. Доклад 2013. № 12. РСМД. С. 32–35.
- Глубоков А.И., Глубоковский М.К. 2011. Международные режимы рыболовства // Россия в полицентричном мире. Под ред. А.А. Дынкина, Н.И. Ивановой. Изд-во «Весь мир» С. 490–498.
- Глубоков А.И., Афанасьев П.К., Мельников С.П. 2015. Российское рыболовство в Арктике — международные аспекты // Рыбное хозяйство № 4. С. 3–11.
- Глубоковский М.К., Глубоков А.И., Орлов А.М., Петров А.Ф., Бизиков В.А. 2013. Международное рыболовство — интересы России. М. Изд-во ВНИРО 260 с.
- Глубоковский М.К., Глубоков А.И., Лукин В.В. 2014. Россия в системе мирового рыболовства: смена вектора // Рыбное хозяйство. № 2. С. 3–9.
- Глубоковский М.К., Глубоков А.И., Мельников С.П., Афанасьев П.К., Бекяшев Д.К. 2015. Международное рыболовство в Атлантике — интересы России. М. Изд-во ВНИРО. 184 с.
- Зиланов В.К. 2014. Международные и экологические основы управления морскими живыми ресурсами Северного Ледовитого океана и прилегающих морей // Арктические ведомости № 3 (11). С. 128–135.
- Benton. D. 2016. Linking policy and science: charting a path forward // Reports of the Roundtable on ecosystem and fisheries issues in the Central Arctic Ocean (CAO). Incheon. Republic Korea. 30–31 March 2016.
- Harrison. P. 2016. Central Arctic Ocean (CAO) issues: context and progress // Reports of the Roundtable on ecosystem and fisheries issues in the Central Arctic Ocean (CAO). Incheon. Republic Korea. 30–31 March 2016.
- Jin D. 2016. Arctic policy of the Republic of Korea // Reports of the Roundtable on ecosystem and fisheries issues in the Central Arctic Ocean (CAO). Incheon. Republic Korea. 30–31 March 2016.
- Pan M., Huntington H.P. 2016. A precautionary approach to fisheries in the Central Arctic Ocean, policy, science and China // Marine Policy. V. 63. P. 153–157.

REFERENCES

- Glubokov A.I. 2013. Otkrytyie voprosyi regulirovaniya ryibolovstva [Open questions of fisheries management] // Mezhdunarodnoe sotrudnichestvo v Arktike. Doklad 2013. N. 12. RSMD. S. 32–35.
- Glubokov A.I., Glubokovskiy M. K. 2011. Mezhdunarodnyie rezhimi ryibolovstva [The international regimes of fishery] // Rossiya v politsentrichnom mire. Pod red. A.A. Dyinkina, N.I. Ivanovoy. Izd-vo «Ves' mir». S. 490–498.
- Glubokov A.I., Afanasev P.K., Melnikov S.P. 2015. Rossiyskoe ryibolovstvo v Arktike — mezhdunarodnyie aspekti [Russian Fishery in Arctic — International Aspects] // Ryibnoe hozyaystvo № 4. S. 3–11.
- Glubokovskiy M.K., Glubokov A.I., Orlov A.M., Petrov A.F., Bizikov V.A. 2013. Mezhdunarodnoe ryibolovstvo — interesyi Rossii [International fishery — interests of Russia]. M. Izd-vo VNIRO 260 s.
- Glubokovskiy M.K., Glubokov A.I., Lukin V.V. 2014. Rossiya v sisteme mirovogo ryibolovstva: smena vektora [Russia in system of world fishery: change of a vector] // Ryibnoe hozyaystvo. № 2. S. 3–9.
- Glubokovskiy M.K., Glubokov A.I., Melnikov S.P., Afanasev P. K., Bekyashev D. K. 2015. Mezhdunarodnoe ryibolovstvo v Atlantike — interesyi Rossii [International fishery in the Atlantic — interests of Russia]. M. Izd-vo VNIRO. 184 s.
- Zilanov V.K. 2014. Mezhdunarodnyie i ekologicheskie osnovyi upravleniya morskimi zhivyimi resursami Severnogo Ledovitogo okeana i prilegayuschih morey [International and ecological bases of management of marine living resources of the Arctic Ocean and adjacent seas] // Arkhicheskie vedomosti № 3 (11). S. 128–135.

Поступила в редакцию 01.06.16 г.
Принята после рецензии 22.08.16 г.

Enclave of the Arctic Ocean: fishery issues

M.K. Glubokovsky, A.I. Glubokov, S.P. Melnikov

Russian Federal Research Institute of Fisheries & Oceanography (FSBSI «VNIRO»), Moscow

The current state of international planning and research of aquatic biological resources and ecosystems of the central part of the Arctic Ocean is considered. The recommendations for the development of cooperation between the countries of the region in the field of marine scientific fisheries research are formulated. Scientific organization will not be able to develop an effective program of research and will not solve the problem of formation and use of databases for the development of an international management decisions. Currently, the fishery of water biological resources in the enclave of the Arctic Ocean except for the Atlantic sector, is missing, therefore there is no danger of overfishing and the urgent need to establish in this region the fisheries management organizations. Fisheries management agencies of the Arctic Nations should play a key role in the negotiations during creation of an intergovernmental organization in the Arctic. Otherwise, the environmental organizations can lead process, which will result in the creation of organizations such as the Convention on biodiversity, whose main aim is the study of the ecosystems of the Arctic and on their basis the planning of protection measures. This, in turn, will not deliver management of water biological resources in the Arctic on a scientific basis, but also will complicate it significantly. If the international community selects for the organization the format of PICES type, it is necessary to register accurately in the AICES functions the preparation of recommendations on rational use of water biological resources in its Convention area.

Key words: aquatic bioresources, fisheries management, Arctic Ocean, EEZ, high seas.