



Компоненты конкурентоспособности Арктических проектов: добыча и производство рыбы и морепродуктов

Научная статья
УДК 338.22

<https://doi.org/10.36038/0131-6184-2026-3-27-36>
EDN: DWIMBD

Вопиловский Сергей Симонович – кандидат экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник, Апатиты, Россия

E-mail: simonovich.63@yandex.ru, *ORCID:* <https://orcid.org/0000-0002-2873-1425>

Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленное подразделение
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального
исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук»

Адрес: Россия, 184209, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Ферсмана, 24А

Аннотация. В исследовании рассматриваются актуальные вопросы формирования эффективной системы развития конкуренции рыбной отрасли Арктической зоны России посредством выполнения основных компонентов рыбохозяйственной деятельности – добыча (вылов) и производство рыбы и морепродуктов. Проведенный анализ освоения разрешенных квот в Северном рыбохозяйственном бассейне в 2025 г. показал изменение структуры добычи: доля трески в общем объеме вылова снизилась до 50,5% против 61% годом ранее; выросла доля пикши и атлантической сельди. Определена обусловленность по реализации федеральных и национальных проектов, в целях стратегического развития отрасли и обеспечения потребностей населения Арктического региона разнообразными видами рыбной продукции. Выявлено, что показатели производства товаров, услуг и финансовое состояние организаций, по видам экономической деятельности рыболовство и рыбоводство, определяют более устойчивую конкурентную позицию рыбной отрасли Арктической зоны России по отношению к другим значимым для региона сферам деятельности.

Ключевые слова: экономика, конкуренция, производство, водные биологические ресурсы, общий допустимый улов, квоты, аквакультура, Северный рыбохозяйственный бассейн

Для цитирования: Вopilовский С.С. Компоненты конкурентоспособности Арктических проектов: добыча и производство рыбы и морепродуктов // Рыбное хозяйство. 2026. № . С. 27-36.
<https://doi.org/10.36038/0131-6184-2026-3-27-36>

ARCTIC PROJECT COMPETITIVENESS COMPONENTS: FISH AND SEAFOOD EXTRACTION AND PRODUCTION

Sergey S. Vopilovskiy – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Leading Researcher, Apatity, Russia

G.P. Luzin Institute of Economic Problems – a separate division of the Federal Research Center «Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences»

Address: Russia, 184209, Murmansk region, Apatity, Fersman str., 24A

Annotation. This study examines current issues related to the development of an effective system for promoting competition in the fishing industry in Russia's Arctic zone. Through the implementation of key components of fisheries management - fish harvesting (catching) and production of fish and seafood. An analysis of the development of authorized quotas in the Northern Fisheries Basin in 2025 revealed a change in the catch structure: the share of cod in the total catch decreased to 50.5%, compared to 61% the previous year; the share of haddock and Atlantic herring increased. The study identifies the conditions for implementing federal and national projects aimed at strategically developing the industry and meeting the needs of the Arctic region's population with a variety of fish products. It was revealed that indicators of production of goods and services and the financial condition of organizations by types of economic activity - fishing and fish farming - determine a more stable competitive position of the fishing industry in the Arctic zone of Russia in relation to other areas of activity significant for the region.

Keywords: economics, competition, production, aquatic biological resources, total allowable catch, quotas, aquaculture, Northern Fisheries Basin

For citation: Vopilovsky S.S. 2026. Arctic project competitiveness components: fish and seafood extraction and production // Fisheries. No.3. Pp. 27-36. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2026-3-27-36>

Таблицы – авторские / The tables were made by the author

ВВЕДЕНИЕ

Национальный план развития конкуренции на 2026-2030 годы определяет формирование эффективной системы, посредством выполнения ряда мероприятий, осуществляемых государством в целях обеспечения условий для конкуренции хозяйствующих субъектов, повышения эффективности и конкурентоспособности российской экономики, модернизации предприятий и создания условий для обеспечения экономически эффективным способом потребностей граждан в товарах и услугах. В рамках реализации предыдущего национального

плана (2021-2025 гг.) состоялось выполнение ряда ключевых задач, в том числе:

- всеми субъектами Российской Федерации утверждены «дорожные карты» по содействию развитию конкуренции;
- распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2021 г. № 2689-р утверждена Концепция развития оптовых продовольственных рынков в Российской Федерации¹;
- определен состав имущества, не используемого для реализации функций и полномочий органов государственной власти субъек-

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2021 г. № 2689-р «Об утверждении Концепции развития оптовых продовольственных рынков в РФ». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402755400/> (дата обращения 01.03.26)

ектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

- распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2022 г. № 4140-р утвержден план мероприятий («дорожной карте») развития организованной (биржевой) торговли на отдельных товарных рынках на 2023-2025 годы², в частности, Правительство РФ включило рыбную продукцию в перечень товаров, мониторинг цен на которые ведется на биржевой основе³. Решение позволит отслеживать генерирование цены на рыбную продукцию основных промысловых видов рыб (минтай, треска, пикша, сельдь, скумбрия) и лососевых (горбуша, нерка, кета) по всей цепочке реализации товара, что создаст предпосылки для повышения потребления рыбы населением страны, а также поддержания стабильной ситуации на внутреннем и на внешнем рынках.

Рыбной отраслью России осуществляется планомерная работа по укреплению всей цепочки – от вылова, производства, продвижения и потребления рыбы и морепродукции населением страны [1]. Созданная Автономная некоммерческая организация «Агентство по продвижению рыбной продукции»⁴ располагает возможностью представить перспективный механизм по комплексному развитию бренда российской рыбы. Значительный уровень потребления населением разнообразных видов рыбной продукции – это залог устойчивого и конкурентного преимущества, который определяет продолжительность жизни и здоровье нации⁵ на ближайшие десятилетия. Эффективная конкуренция в рыбной отрасли обеспечивает поступательное движение экономическим отношениям и закла-

дывает основу для устойчивого развития производства рыбы и морепродуктов [2].

ДОБЫЧА (ВЫЛОВ) РЫБЫ

Россия входит в пятерку крупнейших рыбодобывающих стран мира, по данным Росрыболовства, в стране производится больше рыбы, чем потребляется, уровень обеспечения продукцией превышает 100%. Статистические данные по вылову водных биологических ресурсов рыбохозяйственным комплексом (РХК) страны на протяжении предыдущих 5-7 лет показывают стабильные результаты, добыча составляет около 5 млн т в год, но за два крайних г. отмечается снижение вылова ВБР: в 2023 г. вылов составил 5,3 млн т, в 2024 – 4,9 млн т, в 2025 – более 4,7 млн т, что вызвано наличием различных факторов, в том числе, снижение общего допустимого улова (ОДУ), сезонной цикличность жизни рыбы и др. [3].

Анализ динамики вылова рыбы РХК страны в 2025 г. показывает:

- *минтай*: объем вылова превысил 2,17 млн т (+12% относительно 2024 г), помимо увеличения физических объемов вылова отмечается хороший прирост производства продукции глубокой переработки – филе и сурими. Экспорт составил 1,4 млрд долл. США, на 40% больше, чем в 2024 г.;
- *треска, пикша, путассу*: снижение вылова на 17% связано со значительным снижением мирового уровня общедопустимых уловов. Экспорт снизился на 4% / к 2024 г.;
- *лосось*: добыча тихоокеанских лососей составила 335 тыс. т +42% / к 2024 г.;
- *крабы*: объем вылова превысил 95 тыс. т по сравнению с 88 тыс. т в 2024 г.;

Таблица 1. Динамика вылова рыбы в 2025 г. / **Table 1.** Dynamics of fish catch in 2025

Виды рыбы	2025 г., объем вылова	Отклонение в %, 2025/2024 гг.
Минтай (млн т)	2,17	+ 12
Лосось (тыс. т)	335	+ 42
Крабы (тыс. т)	95	+ 8
Иваси (тыс. т)	57	- 90
Кальмар (тыс. т)	76	- 30
Путассу (тыс. т)	13	- 13
Камбала (тыс. т)	71	+ 16

Источник: Как вылов рыбы в 2025 г. отразился на ценах. <https://www.kp.ru/daily/27761/5208688/>

² Распоряжение Правительства РФ от 23 декабря 2022 г. № 4140-р «О плане мероприятий («дорожной карте») развития организованной (биржевой) торговли на отдельных товарных рынках на 2023-2025 гг.» <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405946131/> (дата обращения 01.03.26)

³ Постановление Правительства РФ от 17 октября 2025 г. №1617. <http://static.government.ru/media/files/rV1BbFYI4GQV6YXsWmFl3NeHLipacCq.pdf> (дата обращения 01.03.26)

⁴ Автономная некоммерческая организация «Агентство по продвижению рыбной продукции» <https://fish.gov.ru/123411/> (дата обращения 01.03.26)

⁵ Путин В.В. поручил увеличить уровень потребления рыбы в России. <https://ria.ru/20251029/putin-2051482050.html> (дата обращения 01.03.26)

Таблица 2. Добыча рыбы в Северном рыбохозяйственном бассейне в 2024, 2025 г.х /
Table 2. Fish production in the Northern Fishery Basin in 2024, 2025

Виды рыбы	2024	2025	Отклонение в %, 2025/2024 гг.
Треска	218,3	155,5	- 28,7
Пикша	62,5	55,5	- 11,2
Мойва	51,7	-	-
Всего в Северном бассейне:	433,7	309,6	-28,6

Источник: Добыча рыбы в Северном бассейне сократилась на 28,6 % за год. <https://b-port.com/news/350529>

- *иваси*: выловлено 57 тыс. т; в 2024 г. вылов составил 592 тыс. т, эксперты отмечают, что это был временный сбой, связанный с перепадом температур, происходивших землетрясений, которые несколько раз проходили у берегов Камчатки прошлым летом [4];
- *кальмар*: объем вылова составил 76 тыс. т, в 2024 г. было добыто 108 тыс. т, что связано с мировым сокращением популяции кальмара;
- *палтус, камбала*: палтуса выловлено 13 тыс. т, в 2024 г. – 15 тыс. т, добыча камбалы составила 71 тыс. т, в 2024 г. – 61 тыс. тонн.

В таблице 1 представлена динамика вылова на некоторые популярные виды рыбы в 2025 г..

По данным Росрыболовства, на конец декабря 2025 г. вылов в Северном бассейне с начала 2025 г. составил 309,6 тыс. т рыбы (на 29% меньше, чем в 2024 г.) В таблице 2 представлена добыча рыбы в Северном рыбохозяйственном бассейне в 2024, 2025 г.х.

Снижение вылова объясняется уменьшением квот на ключевые промысловые виды и полным запретом добычи мойвы для отечественных пользователей, установленных в 2024 г.:

- на северо-восточную арктическую треску – 144,4 тыс. т (на 17% меньше, чем в 2024 г.);

- на пикшу снижена до 130 тыс. т (на 26% меньше, чем в 2023 г.);
- промысел мойвы полностью запрещен (в 2024 вылов превысил 23 тыс. т).

Согласно Протоколу к 56 сессии Смешанной Российско-Норвежской Комиссии по рыболовству⁶, установлен ОДУ на 2026 год:

- 1) треска: общая квота – 285000 т (- 16%):
 - российская доля – 120827 т;
 - норвежская доля – 132827 тонн.
- 2) пикша: общая квота – 153293 т (+18%):
 - российская доля – 63345 т;
 - норвежская доля – 72345 тонн.
- 3) гренландский палтус: общая квота – 19000 т:
 - российская доля – 7875 т;
 - норвежская доля – 8925 тонн.
- 4) морской окунь: общая квота – 69177 т (+3%):
 - российская доля – 14452 т;
 - норвежская доля – 47807 тонн.

Далее Правительство Норвегии приняло решение перенести невыбранные остатки квоты на треску и пикшу в 2025 г. на 2026 год. С учетом скорректированных показателей 2025 г., в 2026 г. переходит 3477 т трески и 3951 т пикши, следовательно, добавлено 7428 т к общей квоте на вылов белых видов рыб – наиболее

Таблица 3. Квоты на добычу камчатского краба в Баренцевом море /
Table 3. Quotas for Kamchatka crab production in the Barents Sea

I. Квоты, предоставляемые до 31 декабря 2021 г. (по договорам 2019 г.)		II. Квоты, предоставляемые до 31 декабря 2021 г. (по договорам 2025 г.)	
Группа компаний Антей		Группа компаний Русский краб	
ООО «Антей Север»	2492,726 т	ООО «Арктический лосось»	1196,508 т
Группа компаний СЗРК		ООО «Полярный лосось»	2393,016 т
ООО «Карапакс»	1246,363 т	ООО «СЗ-Краб»	1196,508 т
ООО «Фростер»	1246,363 т	Группа компаний СЗРК	
ООО «Эта-Трейд»	1246,363 т	ООО «Багаж»	1196,508 т
Итого по категории	6231,815	Итого по категории	5982,54 т
Суммарный объем квоты для инвестиционных целей – 12214,355 т			

⁶ Итоги 56-й сессии СРНК по рыболовству в цифрах. https://www.fishnet.ru/news/syrievaya_baza/itogi-56-y-sessii-srnk-po-rybolovstvu-v-cifrah-infografika/ (дата обращения 27.03.26)

экспорто ориентированной и валютоёмкой продукции⁷.

Освоение разрешенных квот в 2025 г. составило порядка 90%. В Мурманской области изменилась структура добычи: доля трески в общем объеме вылова снизилась до 50,5% против 61% годом ранее; выросла доля пикши и атлантической сельди [5].

Объем экспортированной рыбы и морепродукции из Мурманской области за 2025 г. составил 115100 т, а в 2024 г. было отправлено за рубеж 150800 т, экспорт сократился на 23,7%.

Объем экспортированной рыбы и морепродукции из Мурманской области за январь-февраль 2026 г. составил 15,9 тыс. т (за аналогичный период 2025 г. – 18,9 тыс. т), следовательно, показатель снизился на 15,9% [6].

Одним из ключевых экспортных товаров Мурманской области является камчатский краб. На текущий момент ОДУ камчатского краба в Северном бассейне на 2026 г. установлен в размере 13,96 тыс. тонн. По допустимым уловам на 2027 г. на вылов крабов в Северном бассейне ученые выступили против увеличения квот, для сохранения морской экосистемы. Необходимо отметить, что ОДУ камчатского краба в 2026 г. в Северном рыбохозяйственном бассейне увеличен на 10% – с 12,69 тыс. т до 13,96 тыс. тонн. Допустимые уловы корректировались на основании рекомендаций ГНЦ РФ ФГБНУ «Всероссийский НИИ рыбного хозяйства и океанографии» (ВНИРО) [7].

Краб – аукционный биоресурс, право на заключение договора о закреплении и предоставлении доли квоты добычи (вылова) крабов в инвестиционных целях получают на аукционах. Росрыболовство распределило квоты на добычу камчатского краба в Баренцевом море в 2026 г. между пользователями Северного бассейна⁸. В таблице 3 показано распределение квот по двум категориям в зависимости от срока предоставления инвестиционной квоты.

Из Мурманской и Архангельской областей за январь-ноябрь 2025 г. было экспортировано более 103 тыс. т продукции животного происхождения. Более 86 тыс. т из этого объема составила мороженная рыбная продукция [8].

Из Мурманской области в 2025 г. значительный объем экспортных поставок пришелся на живого краба на рынки стран Азиатско-Тихоокеанского региона⁹.

В Архангельской области доля экспорта краба от всей экспортной рыбной продукции в 2025 г. выросла до 22%. В реализации проекта «Экспорт продукции агропромышленного комплекса» в рамках федерального проекта, входящего в состав национального проекта «Международная кооперация и экспорт» участвуют шесть предприятий области, осуществляющих океанический лов: ОА «АТФ», АО «РК»Согра», РК им. М.И. Калинина, ООО «Карапакс», ООО «Вирма». В структуре экспорта продукции АПК региона около 98% составляет продукция из ВБР. Основной экспорто ориентированной и валютоёмкой продукцией являются треска и пикша, включая филе, и продукция из камчатского краба [9].

Министерством сельского хозяйства Российской Федерации определены целевые показатели для Архангельской области федерального проекта «Экспорт продукции АПК», в рамках которого утвержден паспорт и показатели регионального проекта на срок до 2030 года. Целевой показатель объема валютной выручки от экспорта продукции ВПК за 2025 г., по данным Минсельхоза России, выполнен предприятиями региона на 168,47% [10].

В Северном бассейне за январь 2026 г. вылов составил 19,3 тыс. т (в 2025 г. – 25,6 тыс. т), недолов – более 6 тыс. т или 24,6%. В Баренцевом море и сопредельных водах освоено 18,6 тыс. т (–3,4 тыс. т), положительную динамику показывают пикша (+ 1,7 тыс. т) и окунь-клювач (+ 1,4 тыс. т). В Норвежском море недолов составил 2,5 тыс. т, в Северо-Западной Атлантике в «районе регулирования» Организацией по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО) недолов – в 160 тыс. т, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В море Ирмингера промысел не начинался. Это обусловлено, отчасти, тем, что маленькие квоты вынуждают рыбаков растягивать время работы в море и не ловить там, где наблюдается максимальная концентрация трески и пикши. В такой ситуации интересно ловить там, где будет больше прилова – окуня, палтуса, зубатки, камбалы, что приносит более высокий экономический эффект – дополнительный заработок и экономию на стоянке в порту.

В таблице 4 представлен улов РХК основных видов рыбы в период 23-29 марта 2026 года.

На Северо-Западе РФ (СЗРФ) за два месяца 2026 г., в частности в городах Санкт-Петер-

⁷ Норвегия увеличила квоту на треску и пикшу на 2026 год. https://www.fishnet.ru/news/syrievaya_baza/norvegiya-uvlechila-kvotu-na-tresku-i-pikshu-na-2026-god/ (дата обращения 27.03.26)

⁸ Росрыболовство распределило по пользователям квоты на добычу крабов в Северном бассейне на 2026 год. https://www.fishnet.ru/news/syrievaya_baza/rosrybolovstvo-raspredelilo-po-polzovatelyam-kvoty-na-dobychu-krabov-v-severnom-bassejne-na-2026-god/ (дата обращения 27.03.26)

⁹ Из Мурманской области в Азию отправили более 380 тонн живого краба. <https://www.fishnet.ru/news/rossekhoznadzor/iz-murmanskoy-oblasti-v-aziyu-otpravili-bolee-380-tonn-zhivogo-kraba/> (дата обращения 27.03.26)

бург и Мурманск, отмечалось удорожание трески, вследствие конкуренции между внешним и внутренними каналами реализации, тем не менее, положительная динамика складских запасов толкает цены вниз на пикшу, цены на другой популярный ассортимент мороженой рыбы не изменились.

По прогнозам экспертов, в Северном бассейне в 2026 г. объем вылова рыбы будет ниже предыдущего года, что вызвано сокращением сырьевой базы, ростом производственных затрат, политико-экономической ситуацией и недобросовестной конкуренцией [11].

ПРОИЗВОДСТВО РЫБНОЙ ПРОДУКЦИИ

Анализ производства переработанной и консервированной рыбы, ракообразных и моллюсков в России в 2025 г. продемонстрировал снижение показателей на 4,1%, до 4,1 млн тонн. В том числе:

- объем производства мороженой рыбы сократился незначительно – на 3,6%, до 2,6 млн т;
- производство мороженых ракообразных сократилось на 11,5%, до 98,8 тыс. т, что обусловлено снижением вылова креветки и увеличением объемов отгруженных немороженых ракообразных (с 58,6 тыс. т до 63,9 тыс. т);
- выпуск мороженого филе вырос на 8,5%, до 253 тыс. тонн. *Справка:* Россия в 2014 г. вошла в ТОП-3 крупнейших экспортеров мороженого филе и последовательно завоевывает место лидера на мировом рынке филе;
- производство рыбных консервов и пресервов снизилось на 7,3% и 6,5%, до 189 и 101 тыс. т, соответственно, что по оценкам Всероссийской ассоциации рыбохозяйственных предприятий, предпринимателей и экспортеров (ВАРПЭ), обусловлено коррекцией производственных бизнес-стратегий на фоне внешних изменений: снижения

вылова, обеления рынка за счет введения обязательной маркировки консервированной продукции из ВБР и изменения потребительских предпочтений¹⁰.

Объем производства рыбной продукции в январе-феврале 2026 г. снизился на 2% (год к году) и составил 689 тыс. тонн. Сокращение производства рыбопродукции обусловлено двумя тенденциями:

1) снизился вылов нескольких основных промысловых видов рыбы (минтая и трески), при этом выросло производство рыбного филе, что требует больше сырья и приводит к снижению выпуска продукции менее глубокой степени переработки;

2) традиционные форматы консервов выходят из употребления и теряют потребителей, что ведет к снижению производства.

Выпуск мороженой рыбы в январе-феврале 2026 г. сократился на 2% и составил 420 тыс. тонн. Снижение производства мороженой рыбы связано с сокращением объемов вылова (январь-февраль 2026 г. к аналогичному периоду 2025 г.): минтай – 8%, до 538 тыс. т; треска атлантическая – 24%, до 30 тыс. т; треска тихоокеанская – 4%, до 25 тыс. тонн. Снизилось производство: рыбных консервов на 17%, до 25 тыс. т; рыбных пресервов на 6%, до 16 тыс. тонн. Производство рыбного филе выросло на 31% и составило 71 тыс. тонн. Выпуск мороженых ракообразных вырос на 9%, до 13 тыс. тонн¹¹.

В Мурманской области – крупнейшем центре производства рыбной продукции Северного бассейна страны, по итогам января 2026 г. производство рыбы уменьшилось на 33,3%, рыбных консервов снизилось на 4,6%, что обусловлено неритмичным характером выпуска продукции. Тем не менее, производство мороженого рыбного филе увеличилось в 2,7 раза, мороженых ракообразных выросло на 89,8%. В целом промышленное производство Мурман-

Таблица 4. Улов основных видов рыбы / **Table 4.** Catch of the main fish species

Виды рыбы	в 2026 г., тыс. т	Отклонение в %, к 2025 г.	Освоение квоты, %
Минтай	788,9	- 7,9	18,4
Треска	78,9	- 14,6	29,4
Сельди	161,9	+ 4,3	25,7
Камбалы	18,4	+ 40,9	30,3
Всего	1 220,3	- 6,4	18,4

Источник: Fishnet.ru по материалам ФГУП «Национальные рыбные ресурсы»

¹⁰ Производство рыбной продукции в России по итогам 2025 г.. https://www.fishnet.ru/news/novosti_otrasli/proizvodstvo-rybnoy-produkcii-v-rossii-po-itogam-2025-goda-snizilos-na-3-/ (дата обращения 27.03.26)

¹¹ Производство рыбной продукции в России за январь-февраль 2026. <https://www.fishnet.ru/news/rynok/proizvodstvo-rybnoy-produkcii-v-rossii-za-yanvar-fevral-2026/> (дата обращения 31.03.26)

ской области сократилось на 19,9% по сравнению с декабрем 2025 года.

Производители аквакультуры Мурманской области в 2025 г. увеличили объемы выращивания товарной рыбы до 57,2 тыс. т, что на 4,4% превышает показатели 2024 г. в 54,8 тыс. тонн. В 2023 г. данный показатель составлял 83,5 тыс. т – это 21% от всероссийского объема. Объектами товарного выращивания в Мурманской области являются лосось, форель, осетровые и сиговые виды рыб, а также мидии[12]. Реализуются проекты по выращиванию популяции ценных пород рыб с помощью закладки икры, планируется создать первую в Арктическом регионе устричную ферму. В 2025 г. АО «Россельхозбанк» (РСХБ) – ключевой участник приоритетного национального проекта «Развитие АПК», на поддержку аквакультуры в СЗФО выделил 1,36 млрд руб., что составляет 91% от суммы на всю страну (1,49 млрд руб.)¹², при этом 83% всех средств предприятия аквакультуры получили на льготных условиях, как в округе, так и в целом по стране. РСХБ поддержал более 130 проектов, которые позволяют строить и обновлять флот, модернизировать инфраструктуру и логистику, расширять производственные и перерабатывающие мощности, наполнять внутренний рынок полезной продукцией.

По данным Продовольственной сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), количество выращенных на фермах рыбы и морепродуктов растет от года к году по сравнению с объемом морепродуктов, добываемых в дикой природе, что выделяет аквакультуру в ценный источник для многих рационов питания и является решением проблемы перелова рыбы [13].

Развитие аквакультуры в Мурманской области – одно из приоритетных направлений развития опорных городов Арктической зоны России. На текущем этапе объем выращивания на предприятиях аквакультуры Мурманской области составляет примерно 57 тыс. т, а добычи (вылова) водных биоресурсов – более 414 тыс. тонн.

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ

Объемы добычи (вылова) водных биологических ресурсов в основных районах промысла западной части Мирового океана отражаются на экономической деятельности крупнейшего в Европейской части России Мурманского морского рыбного порта (ММРП). Уменьшение промысловых запасов, следовательно, и вы-

лова северо-восточной атлантической трески в 2025 г. привело к снижению грузооборота ММРП по рыбе на 31% относительно к предыдущему году. В 2024 г. Мурманским рыбным портом был достигнут хороший результат по общему грузообороту в 418,2 тыс. т, перевалка рыбной продукции составила 278,2 тыс. тонн. ММРП комплексное предприятие помимо рыбной продукции осуществляет перевалку нефти, генеральных грузов для Арктических проектов, сырья для АО «Мурманский тарный комбинат», технического оборудования для горнопромышленных предприятий, оборудования для аквакультуры и др. В 2025 г. ММРП снизил перевалку в 1,7 раза – до 240,5 тыс. т грузов. В январе 2026 г. обработано 10,9 тыс. т грузов против 21,1 тыс. т за аналогичный период 2025. В том числе, объемы рыбопродукции снизились в 1,6 раза, до 9,9 тыс. т; объемы перевалки нефтепродуктов снизились в 23 раза – с 4,6 тыс. т до 200 тонн. Доля прочих грузов выросла с 600 т в январе 2025 г. до 800 т в январе текущего года.

В таблицах 5 и 6 представлены основные товарные позиции при сдаче рыбопродукции и количество рыбопродукции сданной в российских и иностранных портах в период январь-февраль 2026 года.

Объем выгрузки рыбной продукции (или сырья) за январь-февраль 2026 г. в российских портах, по сравнению с аналогичным периодом 2025 г., сократился на 11,9%, в том числе, вследствие снижения объемов сельди на 15,2%, минтая на 7,8% и сардины иваси на 87,4%. Выгрузка рыбной продукции в иностранных портах выросла на 10,9%, в том числе, за счет увеличения поставок минтая на 35,7% сельди на 15,2% и путассу на 110,6%.

Согласно докладу о социально-экономическом положении Мурманской области в январе 2026 г., доля прибыльных организаций составляет 60,8%, убыточных – 39,2%. В разделе 2 «Производство товаров и услуг» представлен оборот организаций по видам экономической деятельности, в разделе 6 «Финансовое состояние организаций» показаны финансовые результаты.

В таблице 7 представлен оборот организаций по видам экономической деятельности: рыболовство и рыбоводство.

В таблице 8 показано финансовое состояние организаций (без субъектов малого предпринимательства).

Анализ показателей, в частности производство товаров и услуг и финансовое состояние

¹² РСХБ нарастил кредитование рыбохозяйственного комплекса Северо-Запада на 2,5%. <https://www.kommersant.ru/doc/8158620> (дата обращения 27.03.26)

Таблица 5. Основные товарные позиции при сдаче рыбопродукции (или сырца) в портах за январь-март 2026 года / **Table 5.** The main commodity items for the delivery of fish products (or raw materials) in ports in January-March 2026

Виды рыбы	Российские порты, тыс.т	Иностранные порты, тыс.т	Отклонение в %, российский/иностранный
Скумбрия	4,8	8,0	- 40,0
Треска	24,0	-	-
Путассу	-	11,8	-
Сельдь	79,8	75,7	+ 5,4
Минтай	94,2	113,4	- 16,9

Источник: Fishnet.ru по материалам ФГУП «Национальные рыбные ресурсы»

Таблица 6. Сдача в портах рыбопродукции (или сырца) / **Table 6.** Delivery of fish products (or raw materials) at ports

Порты	2026 г., тыс.т	2025 г., тыс.т	Отклонение в %, 2026/2025 гг.
Российские порты	279,5	317,1	- 11,9
Иностранные порты	264,5	238,6	+ 10,9

Источник: Fishnet.ru по материалам ФГУП «Национальные рыбные ресурсы»

организаций по видам экономической деятельности рыболовство и рыбоводство, показывает более устойчивую конкурентную позицию рыбной отрасли Арктической зоны России по отношению к другим значимым для региона сферам деятельности, таким как добыча полезных ископаемых, обрабатывающего производства и др. [15].

По оценке аналитиков, оперативные индикаторы указывают на продолжающееся охлаждение в экономике страны. Согласно Росстату, выпуск базовых отраслей в годовом выражении в январе 2026 г. снизился на 3,2% против роста на 2% в 2025 г., а ВВП, по оценке Минэкономики, соответственно, упал на 2%¹³.

Одним из факторов негативного воздействия на экономическую составляющую РХК Северного бассейна является санкционное воздействие со стороны соседней Норвегии,

которое напрямую отражается в снижении вылова ВБР и объемов производства рыбной продукции рыбопромышленниками Мурманской области. После 2022 г. Норвегия регламентировала доступ российских судов в свои порты, в 2025 г. были введены ограничения доступа в экономическую зону Норвегии в отношении российских рыболовных компаний ООО КОМПАНИЯ «МУРМАН СИФУД» и ГК «НОРЕБО». Данные ограничения можно классифицировать как международную недобросовестную конкуренцию на рыбном рынке.

Тем не менее, несмотря на оказываемое санкционное воздействие со стороны Норвегии и общий спад двусторонней торговли, выловленная российскими рыбаками треска стала доминирующей статьей норвежского импорта из России, составив примерно 40% от общего объема. По данным статистическо-

Таблица 7. Оборот организаций по видам экономической деятельности: рыболовство и рыбоводство / **Table 7.** Turnover of organizations by type of economic activity: fishing and fish farming

	январь 2026, млн руб.	в %, к соответствующему периоду 2025 г.
Всего	147947,8	107,8
Рыболовство и рыбоводство,	10853,0	102,7
рыболовство	8852,2	99,9
рыбоводство	2000,8	117,4

Источник: [14].

¹³ Охлаждение экономики в России: от спада в промышленности к замедлению потребительского <https://www.kommersant.ru/doc/8480314> (дата обращения 30.03.26)

Таблица 8. Финансовые результаты деятельности организаций в действующих ценах по видам экономической деятельности: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство / **Table 8.** Financial results of organizations in current prices by type of economic activity: agriculture, forestry, hunting, fishing and fish farming

	Сальдированный результат		Прибыль, млн руб.	Доля прибыльных организаций, %	Убыток, млн руб.	Доля убыточных организаций, %
	млн руб.	в % к 2024 г.				
Всего	77814,3	180,7	100687,3	60,8	22873,0	39,2
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	31030,4	112,7	340027,5	78,9	2997,2	21,1
рыболовство и рыбоводство	к	113,1	к	81,1	к	18,9

к – явление было, но сведения не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от респондентов, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.2007 № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учёте и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4 п. 5; ст. 9 п. 1)

Источник: [14].

го бюро Норвегии, в 2025 г. стоимость выгрузок российской трески в норвежских портах превысила 1,01 млрд норвежских крон (около 90 млн евро). Впрочем, физический объем выгрузок снизился до 14 000 т (в 2024 г. – 20 000 т), высокие рыночные цены и устойчивый спрос обеспечили рост общей стоимости. Это резко контрастирует с общим состоянием двусторонней торговли, которая снизилась на 14,6 млрд крон после введения санкций против российских энергоносителей и металлов. Необходимо отметить, что продукты питания, включая рыбу, были исключены из санкционных пакетов как Евросоюзом, так и Норвегией, что позволило сохранить этот канал сотрудничества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предприятия рыбохозяйственного комплекса Северного бассейна – надежные поставщики рыбы и морепродукции на внутренний и внешний рынки. Повышение уровня потребления рыбы населением нашей страны – важная задача для отрасли и страны в целом, решение которой требует комплексной реконструкции инфраструктуры рыбной отрасли от добычи, переработки, логистики, ритейла и потребления. В статье представлены первоначальные составные части – вылов и переработка водных биологических ресурсов, определяющих конкурентный потенциал рыбной отрасли Арктической зоны России. Они имеют существенные положительные особенности: во-первых, это Баренцево, Белое, Карское моря и районы Северной Атлантики, где сосредоточены запасы водных биологических ресурсов, значимых для промысловой деятельности отечественного флота; во-вторых, Мурманская

и Архангельская области – крупнейшие центры производства рыбной продукции Арктической зоны РФ. По результатам анализа объемов добычи и производства рыбы и морепродукции, представленных выше, необходимо отметить, что рыбная отрасль Северного рыбохозяйственного бассейна является конкурентной и привлекательной для инвесторов.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Коротин А.В., Соколов И.А. Регулирование конкуренции в агропромышленном комплексе с помощью механизмов налоговой политики // Современная конкуренция. 2025. Т. 19. №3. С. 73-90. <https://doi.org/10.37791/2687-0657-2025-19-3-73-90>.
2. Аверкиев А.В. Перспективы расширения отечественного рыболовства в Арктической зоне Российской Федерации. // Труды ВНИРО. 2025. 202(4). С. 147-153. <https://doi.org/10.36038/2307-3497-2025-202-147-153>.
3. Вopiловский С.С. Приоритетные стратегические направления освоения водных биологических ресурсов Арктического региона. // Рыбное хозяйство. 2025. № 6 С. 19-31. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-2-43-50>.
4. Булатов О.А., Кровнин А.С., Ванюшин Г.П., Сумкина А.А., Мурыш Г.П., Булатова Т.В., Кружалов М.Ю. О причинах снижения вылова иваси в 2025 г. // Вопросы рыболовства. 2026. Том 27. № 1. С. 123-134. <https://doi.org/10.36038/0234-2774-2026-27-1-123-134>.
5. Толикова Е.Э., Багимов П.М. Отраслевые инструменты обеспечения арктической безопасности РФ. // Труды ВНИРО. 2025; 201(3). С. 140-153. <https://doi.org/10.36038/2307-3497-2025-201-140-153>.
6. Гниденко А.А. Оценка экспортного потенциала России с учетом сбытовых, логистических и производственных ограничений // Вопросы экономики. 2025. № 3. С.5-28. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2025-3-5-28>.

7. Колончин К.В. Рыбохозяйственная наука – ключевое звено для достижения целей технологического суверенитета и обеспечения продовольственной безопасности России. // Труды ВНИРО. 2025; 200(2). С. 7-21. <https://doi.org/10.36038/2307-3497-2025-200-7-21>
8. Труба А.С., Скворцов Е.А., Шрша Э.Ф. Трансформация отечественного экспорта рыбы и морепродуктов в условиях внешнеэкономических ограничений // Вопросы рыболовства. 2026. Том 27. № 1. С. 171-182. <https://doi.org/10.36038/0234-2774-2026-27-1-171-182>
9. Васильев А.М., Лисунова Е.А. Природные и производственные факторы развития рыбного хозяйства Арктического региона в перспективном периоде. // Рыбное хозяйство. 2025; 1(5). С. 16-24. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-5-16-24>
10. Побегайло М.Г. Совершенствование подходов к диагностике регионального рыбохозяйственного комплекса. // Труды ВНИРО. 2025; 201(3). С.172-180. <https://doi.org/10.36038/2307-3497-2025-201-172-180>
11. Вopilovsky S.S. Воздействие экономических факторов на устойчивость функционирования рыбной отрасли Арктической зоны России//Арктика и Север. 2025. № 58. С. 5-22. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2025.58.5>
12. Ткаченко А.В., Зубченко А.В. Состояние запасов атлантического лосося (*Salmo-Salar* L.) реки Тулома (Кольский полуостров). // Рыбное хозяйство. 2025 №3. С. 52-60. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-3-52-60>
13. Бурлаченко И.В., Баранова В.В. Оценка различных аспектов работы садковых хозяйств с позиций наилучших практик аквакультуры.// Труды ВНИРО. 2025; 202(4). С. 57-70. <https://doi.org/10.36038/2307-3497-2025-202-57-70>
14. Социально-экономическое положение Мурманской области в январе 2026 г.: доклад / Федеральная служба государственной статистики, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области. – Мурманск, 2026. 68 с.
15. Дусаева Е.М., Курманова А.Х. Методологические основы системы эколого-социально-экономических показателей устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса России // Вопросы рыболовства. 2026. Том 27. № 1. С. 141-158. <https://doi.org/10.36038/0234-2774-2025-26-4-141-158>
4. Bulatov O.A., Krovnin A.S., Vanyushin G.P., Sumkina A.A., Muriy G.P., Bulatova T.V., Kruzhalov M.Yu. On the causes of the decline in catch of ivasi in 2025 // Questions of fisheries. 2026. Volume 27. No. 1. Pp.123-134. <https://doi.org/10.36038/0234-2774-2026-27-1-123-134>. (In Rus., abstract in Eng.)
5. Tolikova E.E., Bagimov P.M. Industry tools for ensuring Arctic security of the Russian Federation. // Proceedings of VNIRO. 2025. 201(3). Pp.140-153. <https://doi.org/10.36038/2307-3497-2025-201-140-153>. (In Rus., abstract in Eng.)
6. Gnidenko A.A. Assessment of Russia's export potential, taking into account sales, logistical and production constraints // Economic issues. 2025. No. 3. Pp. 5-28. <https://doi.org/10.32609/0042-8736-2025-3-5-28>. (In Russ.)
7. Kolonchin K.V. Fisheries science is a key link for achieving the goals of technological sovereignty and ensuring food security in Russia. // Proceedings of VNIRO. 2025. 200(2). Pp.7-21. <https://doi.org/10.36038/2307-3497-2025-200-7-21>. (In Rus., abstract in Eng.)
8. Truba A.S., Skvortsov E.A., Shrsha E.F. Transformation of domestic exports of fish and seafood under conditions of foreign economic restrictions // Fishing issues. 2026. Volume 27. No. 1. Pp.171-182. <https://doi.org/10.36038/0234-2774-2026-27-1-171-182>. (In Rus., abstract in Eng.)
9. Vasiliev A.M., Lisunova E.A. Natural and industrial factors of the development of fisheries in the Arctic region in the long-term period. // Fisheries. 2025. 1(5). Pp.16-24. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-5-16-24>. (In Rus., abstract in Eng.)
10. Pobegailo M.G. Improving approaches to the diagnosis of the regional fisheries complex. // Proceedings of VNIRO. 2025. 201(3). Pp.172-180. <https://doi.org/10.36038/2307-3497-2025-201-172-180>. (In Rus., abstract in Eng.)
11. Vopilovsky S.S. The impact of economic factors on the sustainability of the fishing industry in the Arctic zone of Russia//The Arctic and the North. 2025. No. 58. Pp. 5-22. <https://doi.org/10.37482/issn2221-2698.2025.58.5>. (In Russ.)
12. Tkachenko A.V., Zubchenko A.V. The state of Atlantic salmon stocks (*Salmo-Salar* L.) of the Tuloma River (Kola Peninsula). // Fisheries. 2025 №3. С.52-60. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-3-52-60>. (In Rus., abstract in Eng.)
13. Burlachenko I.V., Baranova V.V. Assessment of various aspects of cage farms from the standpoint of best practices of aquaculture. // Proceedings of VNIRO. 2025. 202(4). Pp.57-70. <https://doi.org/10.36038/2307-3497-2025-202-57-70>. (In Rus., abstract in Eng.)
14. Socio-economic situation of the Murmansk region in January 2026: report / Federal State Statistics Service, Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Murmansk Region. – Murmansk. 2026. 68 p. (In Russ.)
15. Dusaeva E.M., Kurmanova A.H. Methodological foundations of the system of ecological, socio-economic indicators of sustainable development of the Russian fisheries complex // Fishing issues. 2026. Volume 27. No. 1. Pp.141-158. <https://doi.org/10.36038/0234-2774-2025-26-4-141-158>. (In Rus., abstract in Eng.)

REFERENCES AND SOURCES

1. Korytin A.V., Sokolov I.A. Regulation of competition in the agro-industrial complex using tax policy mechanisms // Modern competition. 2025. Vol. 19. No. 3. Pp. 73-90. <https://doi.org/10.37791/2687-0657-2025-19-3-73-90>. (In Russ.)
2. Averkiev A.V. Prospects for expanding domestic fishing in the Arctic zone of the Russian Federation. // Proceedings of VNIRO. 2025. 202(4). Pp.147-153. <https://doi.org/10.36038/2307-3497-2025-202-147-153>. (In Rus., abstract in Eng.)
3. Vopilovsky S.S. Priority strategic directions for the development of aquatic biological resources in the Arctic region. // Fisheries. 2025. No. 6. Pp. 19-31. <https://doi.org/10.36038/0131-6184-2025-2-43-50> (In Rus., abstract in Eng.)

Материал поступил в редакцию/ Received 07.04.2026
Принят к публикации / Accepted for publication 07.05.2026