

УДК 639.223.3:639.2.053.8 (268.45)

Использование рыбопромысловых запасов Баренцева моря и сопредельных вод отечественным флотом в 2013 г.

В.М. Борисов¹, К.В. Древетняк², А.А. Греков², А.А. Русских²

¹Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО»), г. Москва)

²Полярный научно-исследовательский институт морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н. М. Книповича (ФГБНУ «ПИНРО»), г. Мурманск)
e-mail: forecast@vniro.ru

В статье представлена краткая характеристика состояния запасов трески, пикши, сайды, морских окуней, чёрного палтуса, зубаток, камбал, мойвы, сайки и отечественного промысла этих видов в Баренцевом море и сопредельных водах. Путём сопоставления результатов промысла указанных объектов в 2013 г. с оценками их запасов и допустимых объёмов вылова анализируется степень использования сырьевой базы. Приводятся рекомендации для расширения масштабов промысла не только за счёт стремления к полному освоению прогнозируемых объёмов вылова по традиционно эксплуатируемым запасам, но и за счёт включения в разряд промысловых некоторых видов, относящихся к категории малоизученных и малоиспользуемых. В группу потенциально промысловых объектов отнесены: северный макрурус, пинагор, европейская песчанка, полярная акула, лиманда, менёк, звездчатый скат, корюшка азиатская зубастая, полярная и речная камбалы. Оцениваемые запасы этих видов при разумной промысловой нагрузке на их запасы позволяют говорить о дополнительном вылове 6,5–10,5 тыс. т. Современный фактический вылов по этим видам составляет всего 250–270 т.

Ключевые слова: Баренцево море, промысел, общий допустимый улов, состояние запасов, эффективность использования.

ВВЕДЕНИЕ

В практике рыбного промысла повсеместно и в морях Северного рыбохозяйственного бассейна в частности всегда были и остаются актуальными вопросы, связанные с анализом использования сырьевой базы.

Рыбохозяйственная наука, обеспечивающая мониторинг состояния эксплуатируемых запасов, призвана регулярно информировать рыбодобытчиков не только о допустимой промысловой нагрузке посредством установления общего допустимого улова (далее — ОДУ),

но и о степени использования каждого промыслового объекта, т.е. находится ли он в состоянии перелова, оптимально ли эксплуатируется, либо допустимо увеличение промысловой нагрузки.

Анализ использования сырьевой базы подразумевает обсуждение информации, касающейся как состояния самих запасов, так и особенностей и масштабов промысла рассматриваемых объектов.

Цель настоящей статьи — рассмотреть современное состояние запасов тресковых, кам-

балообразных, морских окуней, зубаток, мойвы и сайки в Баренцевом море и прилегающих районах Норвежского и Гренландского морей — в исключительной экономической зоне РФ (ИЭЗ РФ), экономической зоне Норвегии (НЭЗ), районе архипелага Шпицберген (РАШ), в международных водах Баренцева моря (ОЧБМ) и международных водах Норвежского моря (ОЧНМ), а также определить эффективность использования этих запасов в 2013 г. российским рыболовным флотом.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Материалом для данного обзора послужили результаты исследований Полярного научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н.М. Книповича (ФГБНУ «ПИНРО») [Состояние..., 2014], оперативная информация о промысле по данным суточных судовых донесений (ССД) отраслевой системы мониторинга (ОСМ), поступающая в ФГБНУ «ПИНРО», ретроспективные данные о состоянии и динамике запасов гидробионтов [ICES, 2012, 2014, 2015], доступные на официальном сайте Международного совета по исследованию моря (ICES) [ICES, 2015], а также оценки запасов, полученные по результатам международных съёмок в Баренцевом море [Eriksen, 2014].

Для более полного отражения информации по вылову рыб привлекались табличные справочники, формируемые всероссийским научно-исследовательским институтом рыбного хозяйства и океанографии (ФГБНУ «ВНИРО») [Мировые уловы..., 2014; Сведения..., 2014].

Для анализа эффективности использования рыбопромысловых запасов Баренцева моря и сопредельных вод в 2013 г. сопоставляли фактические уловы гидробионтов с научно обоснованными рекомендациями и установленными Смешанной Российско-Норвежской комиссией по рыболовству (СРНК) объёмами вылова на 2013 г. [Протокол..., 2009, 2012, 2014].

Для определения тенденций промысловые показатели 2013 г. сопоставлялись с ретроспективными данными и современными оценками состояния запасов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Доля отечественного вылова рыбных объектов в Баренцевом море и сопредельных водах в общем вылове по всей Северной Атлантике в период с 2004 по 2013 гг. варьировала в пределах 30–60% и имела тенденцию к увеличению (табл. 1). Основной вклад в общий баренцевоморский вылов вносят северо-восточная треска *Gadus morhua morhua* (L.,

Таблица 1. Добыча гидробионтов отечественным флотом в Северной Атлантике (без марикультуры, водорослей и беспозвоночных), тыс. т

Район \ Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Северо-Восточная Атлантика, в т.ч.:										
Баренцево море*	258,9	333,8	288,6	287,7	270,2	416,7	492,3	527,0	495,0	562,7
Норвежское море**	550,2	487,7	526,3	500,6	504,3	434,7	430,7	341,4	353,0	349,2
Балтийское море***	40,3	45,8	47,4	42,2	38,5	47,1	44,3	38,8	48,3	41,9
Белое море	4,0	4,3	3,2	3,2	4,3	2,6	4,4	3,0	2,6	0,9
Открытые р-ны СВА и Вост. Гренландии	42,7	29,8	27,4	24,1	18,2	26,9	24,5	23,5	49,8	28,0
Северо-Западная Атлантика	22,3	17,8	10,3	9,1	7,2	5,2	6,7	8,3	11,9	11,9
Всего	918,4	919,1	903,2	866,9	842,7	933,2	1003,0	942,0	960,6	994,6

Примечание. * — включая ИЭЗ РФ, НЭЗ, РАШ, и ОЧБМ; ** — включая вылов путассу, сельди, скумбрии в ОЧНМ и путассу — в районе Рейкьянеса; *** — включая заливы.

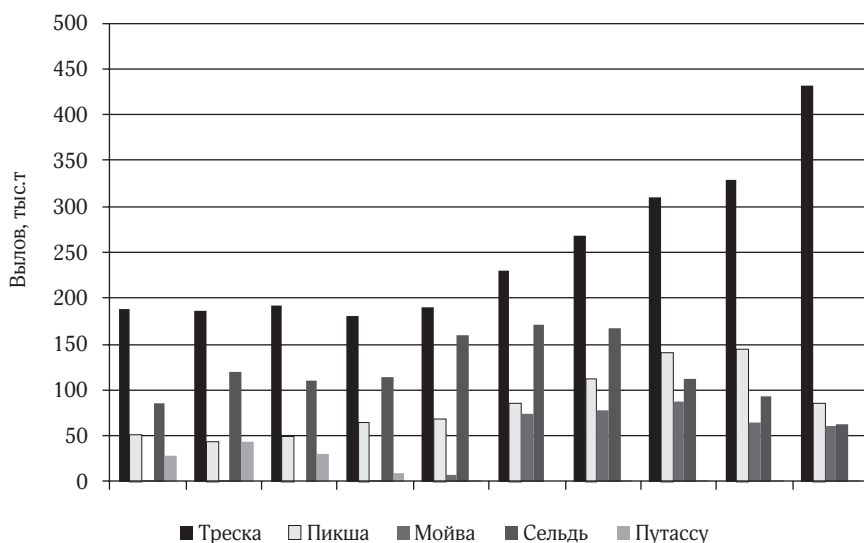


Рис. 1. Российский вылов трески, пикши, мойвы, сельди и путассу в Баренцевом море и в сопредельных водах (ИЭЗ РФ, НЭЗ, РАШ и ОЧБМ) в 2004–2013 гг.

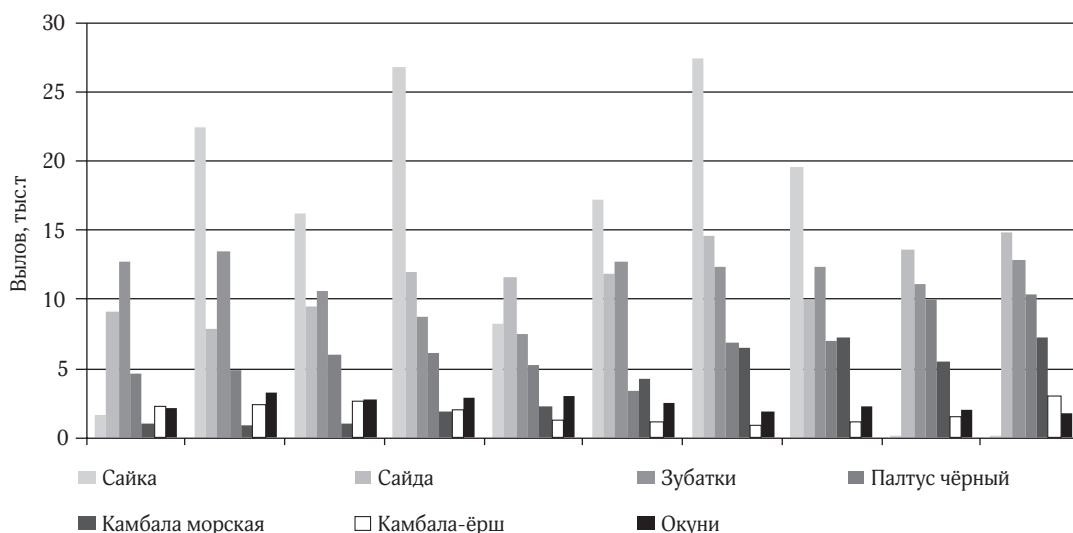


Рис. 2. Российский вылов некоторых видов рыб в Баренцевом море и в сопредельных водах (ИЭЗ РФ, НЭЗ, РАШ и ОЧБМ) в 2004–2013 гг.

1758) (далее — треска) и северо-восточная пикша *Melanogrammus aeglefinus* (L., 1758) (далее — пикша), добываемые преимущественно донными тралами, которые в 2013 г. обеспечили российским судам добычу 518 тыс. т, при росте вылова трески и сокращении вылова пикши относительно уровня 2012 г.

Суда, оснащённые разноглубинными орудиями лова, в зимне-весенний период добывают мойву *Mallotus villosus villosus* (Muller, 1776), а на окраинах баренцевоморского бассейна в НЭЗ и РАШ периодически — зна-

чительное количество сельди *Clupea harengus harengus* (L., 1758) и путассу *Micromesistius poutassou* (Risso, 1826) (рис. 1).

Российский вылов других видов рыб в предшествующие годы не превышал 70 тыс. т (рис. 2).

В 2013 г., по сравнению с 2012 г., заметно увеличение значимости исключительной экономической зоны РФ (ИЭЗ РФ) на фоне сокращения промысла в экономической зоне Норвегии (НЭЗ) и районе архипелага Шпицберген (РАШ) (табл. 2).

Таблица 2. Отечественный вылов основных видов рыб в Баренцевом море и сопредельных водах в 2012–2013 гг.

Объект лова	Вылов России, т									
	ИЭЗ РФ		НЭЗ		РАШ		Открытая часть моря		Всего	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Треска	81708	117200	100379	139849	147672	173560	184	1705	329943	432314
Пикша	43860	28233	29882	22653	70144	34782	–	–	143886	85668
Сайда	488	499	13079	14227	40	70	–	–	13607	14796
Палтус	979	1104	4038	3856	5002	5348	22	2	10041	10310
Морские окуни	27	21	1268	1236	772	497	2714*	2720*	4781	4474
Зубатки	4403	5000	2507	3633	3955	4261	227	17	11092	12911
Морская камбала	5700	7300	–	–	–	–	–	–	5700	7300
Камбала-ёрш	2331	2139	74	74	1295	787	–	–	3700	3000
Мойва	25838	57686	42329	2695	–	–	–	–	68167	60381
Сайка	28	60	–	–	–	–	–	–	28	60
Всего	165362	219242	193556	188223	228880	219305	3147	4444	590945	631214
%	28,0	34,7	32,8	29,8	38,7	34,7	0,5	0,7	100,0	100,0

Примечание. * — вылов в открытой части Норвежского моря.

В 2013 г. в Баренцевом море и сопредельных водах вылов отечественным флотом увеличился, по сравнению с 2012 г., в основном в ИЭЗ РФ за счёт роста вылова трески.

Треска. Для отечественного промысла в Северной Атлантике треска представляет наибольший интерес, поскольку является ценнейшим объектом, пользующимся высоким спросом как на внутреннем, так и на международном рынках.

Запас трески подвержен значительным колебаниям. После снижения запаса в начале 2000-х гг. наметился его рост, который в дальнейшем усилился благодаря появлению ряда мощных поколений, и к началу 2013 г. промысловый запас составил 3,6 млн. т, а нерестовый — более 1,5 млн. т. В 2013 г. международный вылов трески составил 966,2 тыс. т при установленном ОДУ 1021 тыс. т. Российский годовой вылов трески в 2013 г. достиг максимальной величины за прошедшее десятилетие и был на 110 тыс. т выше уровня 2012 г., но вместе с тем оказался незначительно ниже уровня национальной квоты (рис. 3).

Увеличение запаса трески, кроме биологических предпосылок, было обусловлено в том числе соблюдением научно-обоснованных рекомендаций по режиму промысла и объёмам ОДУ, устанавливаемым СРНК по правилам управления запасом в рамках стратегии получения высокого долгосрочного вылова. В связи с тем, что запас трески подвержен большим колебаниям, правилами предусмотрено 10%-е ограничение межгодового изменения ОДУ для более стабильного развития рыболовства и недопущение снижения резерва популяции (нерестового запаса) ниже биологически безопасного уровня.

В 2013 г. промысел трески, как и в предыдущие годы, вёлся круглогодично. Высокопроизводительный промысел наблюдался с января по август, некоторое снижение производительности отмечалось в сентябре—октябре. В ноябре—декабре 2013 г., с началом возвратных миграций трески, вылов увеличился, и промысловики сумели реализовать выделенные квоты. В целом в 2013 г. по сравнению с предыдущим периодом отмечена максимальная средняя производительность типовых судов на промы-

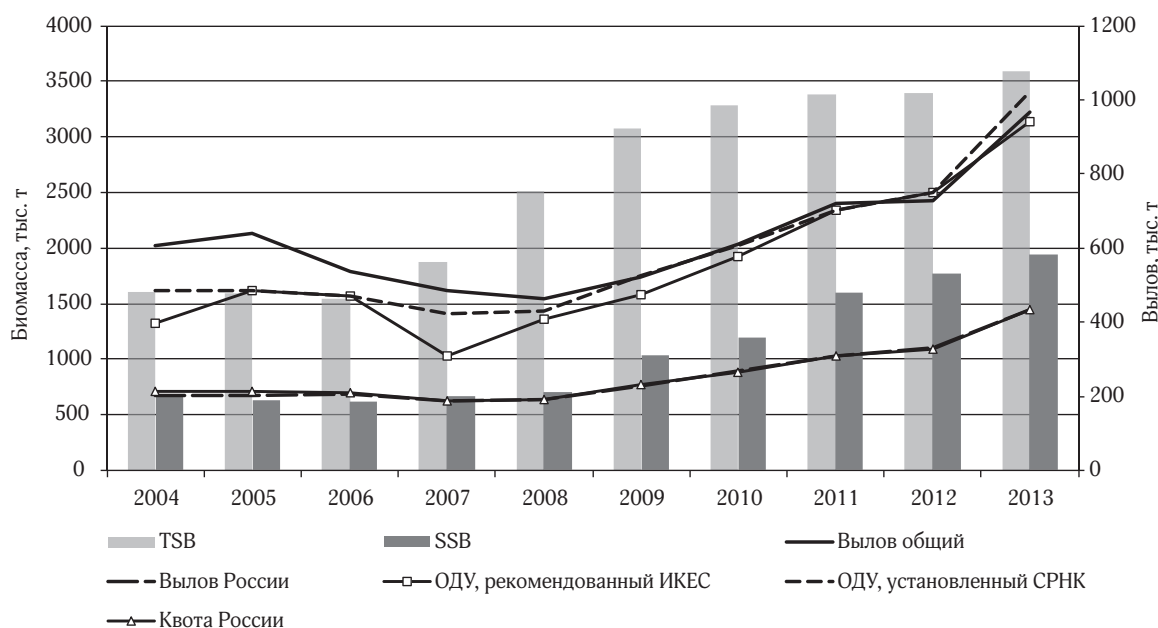


Рис. 3. Динамика промыслового (TSB), нерестового (SSB) запасов, рекомендованный и установленный ОДУ, квота России и вылов трески в 2004–2013 гг.

сле трески. В 2011–2013 гг. возростала доля её вылова в районе архипелага Шпицберген, где в 2013 г. получено более 40% российского вылова этого вида (табл. 3).

Отечественный флот добывает треску преимущественно тралами, вылов этого вида ярусами составляет не более 5%. Начиная с 2010 г. ярусный вылов имел устойчивую тенденцию

к росту и в 2013 г. он достиг 16,3 тыс. т. В общем ярусном вылове доля трески в 2013 г. составляла около 60%, а производительность её лова по морю составляла 229 кг/1000 крючков, а на спецпромысле — 276 кг, тогда как в 2012 г. эти показатели не превышали 202 и 255 кг соответственно.

Таблица 3. Отечественный вылов трески по районам промысла в период 2004–2013 гг. и средняя производительность на промысле трески (с приловом прочих рыб) в Баренцевом море и в сопредельных водах

Год	Отечественный вылов трески, %					Вылов России, тыс. т	Производительность промысла ПСТ**, т/судно-сутки лова
	ИЭЗ РФ	Смежный* участок	НЭЗ	РАШ	ОЧБМ		
2004	30,2	16,3	26,6	26,0	0,9	201,5	13,2
2005	25,6	12,9	22,4	39,0	0,2	200,1	11,7
2006	31,3	10,6	25,2	28,4	4,4	203,8	12,6
2007	42,4	3,1	23,2	30,4	0,9	186,2	14,4
2008	35,1	6,6	27,8	27,5	3,0	190,2	19,0
2009	38,1	2,3	25,3	33,1	1,2	229,3	23,2
2010	33,5	0,2	24,4	39,6	2,3	267,5	28,1
2011	23,0	-	29,3	45,7	2,0	310,3	31,1
2012	24,8	-	30,4	44,8	0,1	329,9	32,8
2013	27,2	-	32,3	40,1	0,4	432,3	35,5

Примечание. * — смежный участок упразднен согласно Российско-Норвежскому договору о разграничении морских пространств в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане от 15 сентября 2010 г.; ** — суда типа ПСТ.

Пикша. Северо-восточная арктическая пикша по объёму вылова, качеству сырья и экономической значимости занимает второе место после трески среди объектов донного российского промысла на Северном бассейне.

Как и для трески, СРНК устанавливает ОДУ для пикши в рамках стратегии получения высокого долгосрочного вылова. В период с 2008 г. международный и отечественный выловы пикши возрастали, достигнув максимумов в 2012 г., превысивших 300 и 140 тыс. т соответственно. В связи с наметившимся резким снижением запаса в 2013 г. на СРНК был установлен ОДУ в 200 тыс. т, что ниже рекомендованного ИКЕС (238 тыс. т), соответственно, резко снизился и вылов (рис. 4).

Основная причина прогнозируемого сокращения запаса была в том, что численность поколений пикши 2007–2010 гг., которые пополняли запасы в 2010–2013 гг., была гораздо ниже, чем численность урожайных поколений 2004–2006 гг., появление которых определяло рост запаса в предыдущие годы. Оценка запаса в 2015 г. подтвердила тенденцию к снижению промыслового запаса пикши, однако темп его замедлился.

Снижение квоты на пикшу с одновременным увеличением квот на треску в 2013 г. привело к резкому изменению их соотношения

в уловах по сравнению с предшествующими годами и повлияло на ход промысла в целом. Пикша добывалась главным образом в качестве прилова. При этом промысловики старались избегать участков с плотными скоплениями пикши, во избежание преждевременного выбора квоты до конца года.

В 2011–2013 гг. промысловый запас пикши был представлен в основном средними и крупными особями, которые образуют скопления в северо-западной части Баренцева моря, что привело к увеличению доли её вылова в районе архипелага Шпицберген. Производительность тралового промысла пикши возрастала, достигнув максимума в 2011 г., после чего стала снижаться (табл. 4).

Специализированный ярусный промысел пикши в последние годы практически не ведётся. В качестве прилова к треске и другим видам ярусами отечественные суда добывали около 3 тыс. т за год, в основном в ИЭЗ РФ и в НЭЗ.

Сайда. Северо-восточная арктическая сайда *Pollachius virens* (L., 1758) (далее — сайда) большую часть года обитает в водах Скандинавии, на банках северо-западного побережья. Протяжённость и массовость её нагульных миграций на восток и север значительно из-

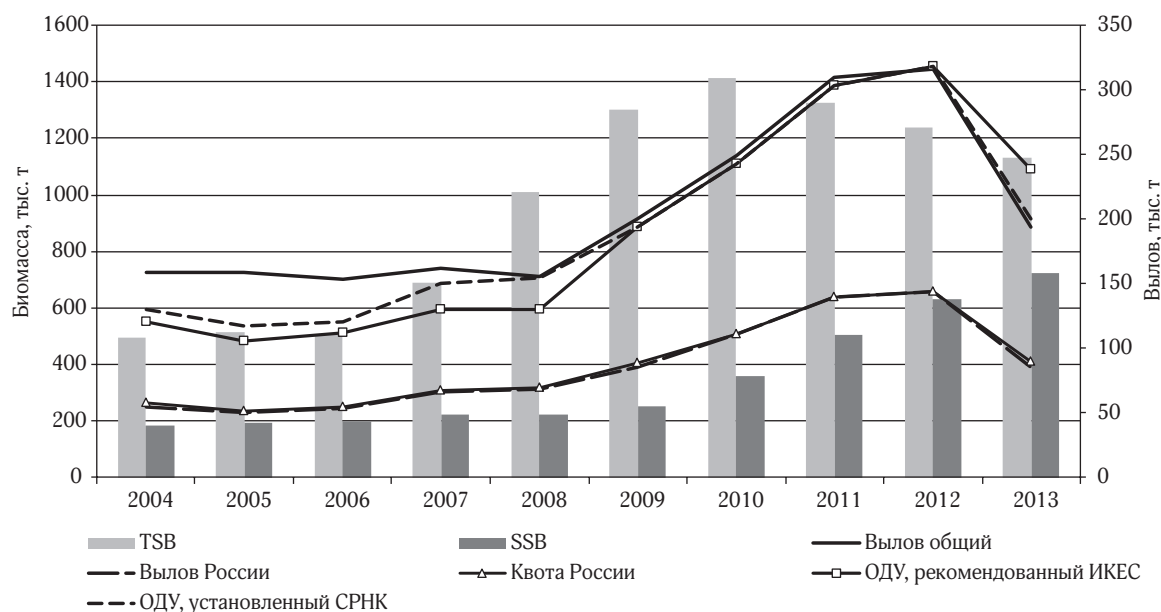


Рис. 4. Динамика промыслового (TSB), нерестового (SSB) запасов, рекомендованной и установленной ОДУ, квота России и вылов пикши в 2004–2013 гг.

Таблица 4. Отечественный вылов пикши по зонам промысла в 2004–2013 гг. и среднегодовая производительность промысла судов типа СРТМ пикши (без учёта прилова других видов рыб) в ИЭЗ РФ в 2004–2013 гг., т на 1 ч траления

Год	Отечественный вылов пикши, %				Вылов России, тыс. т	Производительность промысла, т/1 ч траления
	ИЭЗ РФ	Смежный* участок	НЭЗ	РАШ		
2004	53	13	24	11	54,3	0,32
2005	46	12	24	18	50,0	0,25
2006	47	9	18	26	53,3	0,28
2007	61	4	20	15	66,6	0,37
2008	59	4	20	17	68,8	0,46
2009	48	1	24	27	85,5	0,71
2010	33	1	21	45	111,4	0,76
2011	28	-	23	49	139,9	0,94
2012	30	-	21	49	143,9	0,92
2013	33	-	26	41	85,7	0,81

Примечание. * — смежный участок упразднён согласно Российско-Норвежскому договору о разграничении морских пространств в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане от 15 сентября 2010 г.

меняется по годам и зависит от величины запаса и его распределения на акватории НЭЗ и ИЭЗ РФ.

Международный вылов сайды за период 2004–2013 гг. варьировал в пределах 132–213 тыс. т, причём на Норвегию приходится 90–95% от общего вылова, тогда как на Россию лишь 1–3% (табл. 5).

Отечественными судами сайда добывается в основном в НЭЗ в первой половине года, где России выделяется квота на специализированный промысел этого вида и его прилов на

промысле тресковых. В начале 2000-х гг. отечественная квота сайды не реализовывалась, согласно правилам рыболовства Норвегии её прилов был ограничен 25% в каждом отдельном улове, а фактические приловы сайды часто превышали это значение.

В дальнейшем, согласно решениям СРНК, отечественным судам был разрешён прилов сайды при промысле трески и пикши, ограниченный 49% в каждом отдельном улове, благодаря чему в период с 2004 по 2013 гг. российский вылов сайды возрастал, достигнув

Таблица 5. Международный вылов сайды, т

Год \ Страна	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Россия	9192	8362	9823	12168	11577	11899	14664	10007	13607	14796
Норвегия	147975	162338	195462	178644	165998	144570	174544	143314	143145	111981
Франция	255	447	899	966	1009	326	677	367	781	1901
Гренландия	891	817	786	810	503	697	954	445	658	977
Германия	2161	2048	2779	3019	2263	2021	1592	1371	1371	1326
Великобритания	544	630	532	558	506	379	283	972	1000	421
Португалия	127	354	339	412	348	204	93	46	23	17
Фарерские о-ва	3071	3152	1795	2048	2314	1611	1632	112	146	75
Прочие страны	420	420	407	383	222	146	398	127	135	333
Всего	164636	178568	212822	199008	184740	161853	194837	156716	160865	131827

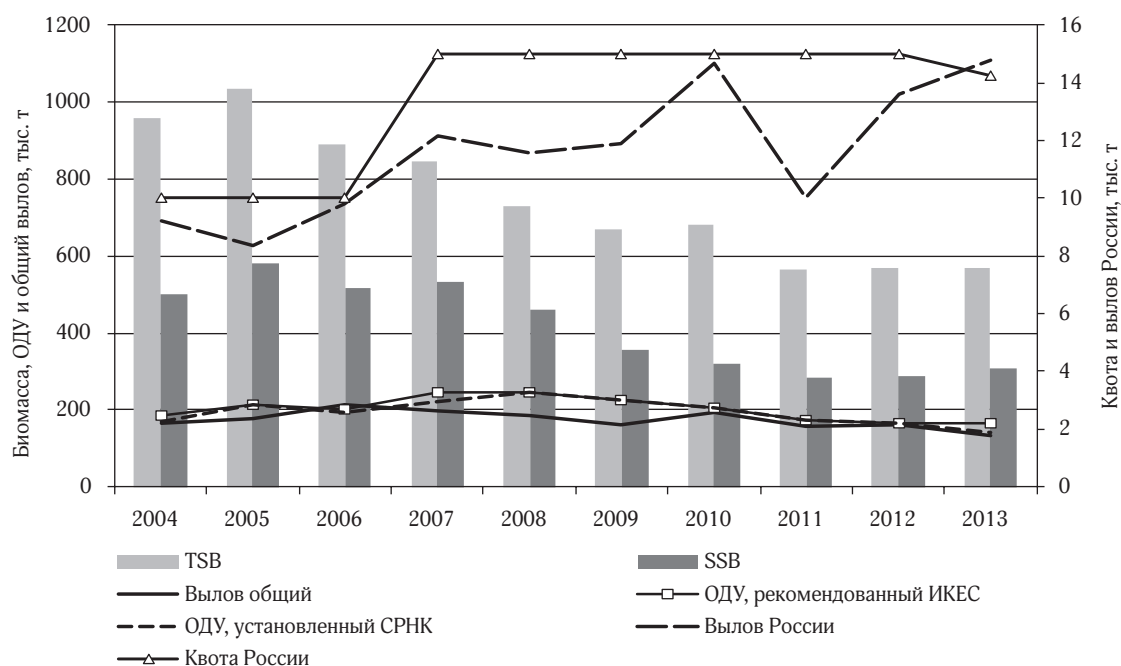


Рис. 5. Динамика промыслового (TSB), нерестового (SSB) запасов, рекомендованный и установленный ОДУ, квота России и вылов сайды в 2004–2013 гг.

максимума в 2013 г. (табл. 5, рис. 5). Биомасса запасов сайды в 2011–2013 гг. снизилась по сравнению с предшествующим периодом, однако находилась на высоком уровне. В 2013 г. условия и ход промысла сайды не отличались от предыдущего периода, а отечественная квота в НЭЗ была реализована.

Чёрный палтус. Промысел чёрного палтуса *Reinhardtius hippoglossoides* (Walbaum, 1792), основными участниками которого являются Норвегия (до 73% от общего вылова) и Россия (до 38%), до конца 1970-х гг. не регулировался. В конце 1980-х гг. появились признаки истощения его запаса, в связи с чем в период с 1992 по 2009 гг. действовал мораторий на его прямой траловый промысел в Баренцевом море и сопредельных водах, устанавливающий возможный уровень прилова на промысле рыб других видов в объёме до 12% по весу в каждом отдельном улове и до 7% улова на борту при прекращении промысла и от выгружаемого улова.

Соблюдая этот запрет, Россия добывала палтуса в качестве прилова и при проведении научно-исследовательских рейсов, выполняе-

мых в соответствии с программами совместных российско-норвежских исследований.

Норвегия в этот период продолжала прямой промысел палтуса маломерными (до 28 м) судами с использованием пассивных орудий лова, а также добывала его в качестве прилова и по научно-исследовательским квотам, поэтому в 1992–2009 гг. ежегодный общий вылов составлял 8–19 тыс. т.

В 2009 г. была отмечена тенденция роста запасов чёрного палтуса, и запрет был отменен. С 2010 г. ежегодно СРНК наряду с максимально возможным уровнем прилова палтуса при промысле других видов устанавливает его ОДУ. В 2013 г. общий международный вылов чёрного палтуса составил 21 тыс. т, что на 734 т выше, чем в 2012 г. (рис. 6).

Как и в предыдущие годы, наибольший вклад в общий вылов был получен в районе Шпицбергена (5,4 тыс. т) и НЭЗ (3,8 тыс. т). Отечественный вылов палтуса в 2013 г. достиг максимума за предшествовавшее десятилетие и составил почти 10,4 тыс. т. Эта величина более чем на 20% превысила национальную квоту. Такая ситуация обусловлена существенным превышением лимита, выделенного на изъятие в качестве прилова, который отмечался пра-

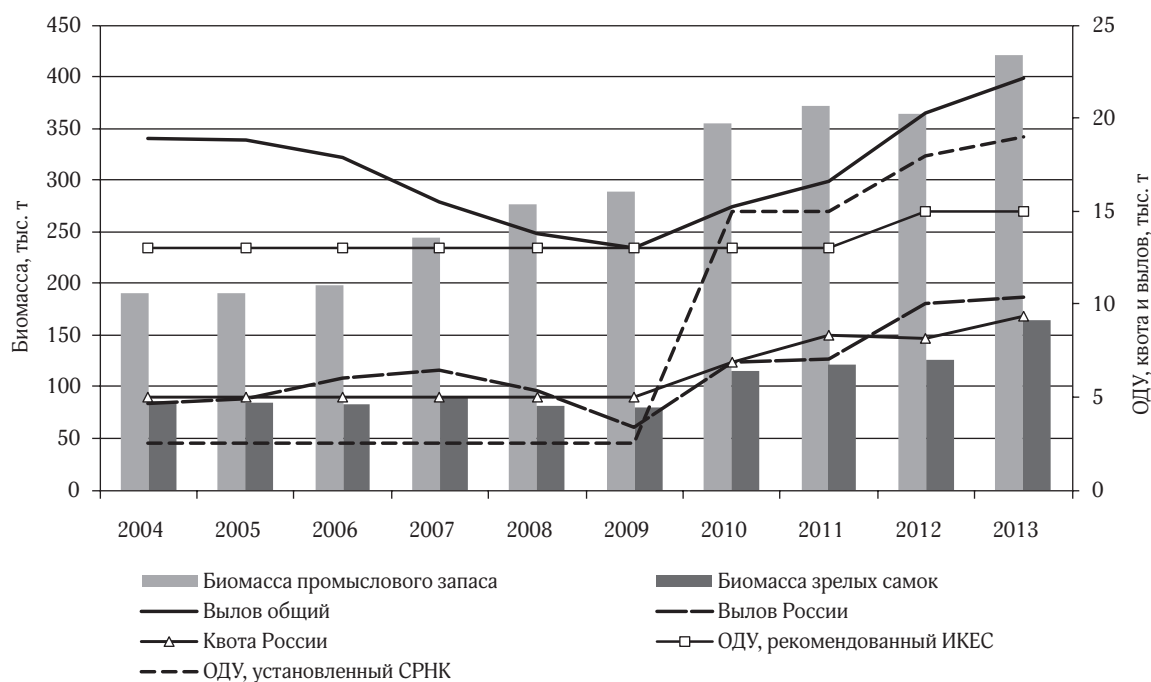


Рис. 6. Динамика промыслового запаса, биомассы зрелых самок, рекомендованной и установленной ОДУ, квота России и вылов чёрного палтуса в 2004–2013 гг., тыс. т

ктически во всех районах промысла трески и пикши.

Наиболее эффективный специализированный траловый промысел палтуса производится в районе его нерестилищ в НЭЗ и районе архипелага Шпицберген в октябре–декабре. После снятия моратория производительность

отечественного промысла в этих районах существенно возросла (табл. 6).

Траловыми судами в 2013 г. было выловлено более 87%. Вылов ярусами составил 1,1 тыс. т. При этом более половины этого объёма (63%) было выловлено в зоне Норвегии, в районе Шпицбергена получено 20% и около

Таблица 6. Общий отечественный вылов чёрного палтуса по зонам промысла, доля вылова ярусным промыслом в период 2004–2013 гг. и средняя производительность тралового промысла (с приловом прочих рыб) в НЭЗ и РАШ в октябре–декабре 2004–2013 гг.

Год	Отечественный вылов чёрного палтуса, %				Вылов общий, тыс. т	Доля вылова ярусами, %	Производительность, т/сутки промысла
	ИЭЗ РФ	НЭЗ	РАШ	ОЧБМ			
2004	2,3	20,0	77,6	0,1	4,7	8,2	31,3
2005	1,8	21,3	76,8	0,1	4,9	8,2	22,8
2006	2,2	12,7	85,1	0,0	6,1	7,9	12,5
2007	2,5	10,7	86,8	0,0	6,5	7,9	11,9
2008	2,5	14,8	82,7	0,0	5,3	8,5	10,9
2009	3,0	50,0	45,8	1,2	3,3	13,9	24,5
2010	3,5	67,7	28,1	0,7	6,9	19,3	18,8
2011	4,3	57,5	37,7	0,5	7,1	28,4	11,4
2012	9,8	40,2	49,8	0,2	10,0	31,2	11,4
2013	10,7	37,4	51,9	0,0	10,4	30,9	11,3

17% — в ИЭЗ РФ. При этом доля ярусного вылова чёрного палтуса в 2011–2013 гг. снизилась по сравнению с предыдущим периодом.

Как и в 2006–2012 гг., в 2013 г. при выполнении траловой съёмки в уловах отмечалось значительное количество молоди, что является подтверждением хорошего пополнения промыслового запаса урожайными поколениями, появившимися в начале 2000-х гг.

Морские окуни. В Баренцевом море и сопредельных водах российский флот вылавливает два вида морских окуней — окуня-клевача и золотистого.

В настоящее время запасы окуня-клевача *Sebastes mentella* Travin, 1951 Баренцева моря и сопредельных вод (донный окунь-клевач) и окуня-клевача Норвежского моря (пелагический окунь-клевач) рассматривают как единый запас побережья Норвегии, континентального склона и прилегающих вод Баренцева и Норвежского морей.

В период с 2003 по 2013 гг. из-за неудовлетворительного состояния запаса и его малочисленного пополнения специализированный промысел донного окуня-клевача в пределах экономических зон России и Норвегии

и в районе архипелага Шпицберген был запрещён. В то же время был начат промысел пелагического окуня-клевача в международных водах Норвежского моря. По современным оценкам общий запас окуня-клевача в предшествующие годы варьировал около 1 млн. т, а общий вылов — около 10–13 тыс. т. Основу вылова составлял пелагический окунь-клевач (рис. 7).

В период с 2004 по 2013 гг. ежегодный российский вылов пелагического окуня-клевача варьировал в пределах 1,5–9,3 тыс. т, имея тенденцию к снижению (табл. 7). Снижался также и общий международный вылов.

В 2004–2013 гг. России в качестве неизбежного прилова при промысле рыб других видов в НЭЗ выделялось от 2 до 4 тыс. т морских окуней (клевач и золотистый) при величине их допустимого прилова до 20% от общей массы в каждом отдельном улове. Отечественный вылов донного окуня-клевача в качестве прилова составлял от 0,9 до 2,2 тыс. т (табл. 8).

В 2013 г. основной вылов окуня-клевача в качестве прилова на донном траловом промысле был получен в экономической зоне Норвегии

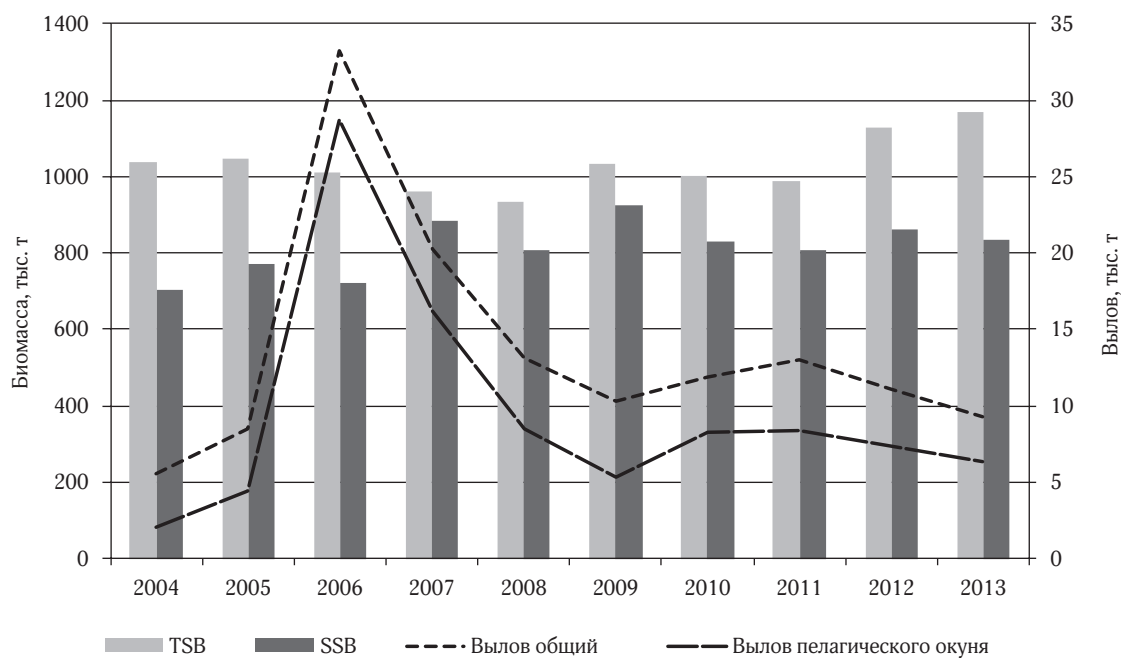


Рис. 7. Динамика промыслового (TSB), нерестового (SSB) запасов и вылова окуня-клевача в 1992–2013 гг., тыс. т

Таблица 7. Международный вылов пелагического окуня-клевача в международных водах Норвежского моря, т

Страна \ Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Россия	1510	3299	9390	3645	4901	1975	5103	3621	2714	2720
Норвегия	—	—	2862	1813	330	—	450	342	—	1
ЕС	2	20	9809	7152	1415	2062	1764	3678	4313	2665
Прочие страны	500	1083	6709	3547	1797	1253	912	740	286	684
Всего	2012	4402	28770	16157	8443	5290	8229	8381	7313	6070

Таблица 8. Квота России и вылов окуня-клевача в Баренцевом море и сопредельных водах в качестве прилова (статистические районы ИКЕС I, II а и II б), т

Страна \ Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Россия*	<u>2000</u> 1369	<u>2000</u> 1724	<u>2000</u> 2023	<u>2000</u> 2015	<u>2000</u> 2216	<u>2000</u> 1868	<u>3000</u> 1311	<u>3000</u> 1416	<u>3500</u> 1387	<u>4000</u> 957
Норвегия	1375	1760	1848	1396	1890	0	1615	2129	0	1862
ЕС	635	473	171	35	448	288	688	790	0	375
Прочие страны	102	106	449	616	98	123	81	246	456	33
Всего	3481	4063	4491	4062	4652	4956	3695	4581	3743	3227

Примечание. * — над чертой — квота, под чертой — вылов.

гии (61%) и в районе архипелага Шпицберген (35%).

Вылов окуня золотистого в Баренцевом море незначителен, этот вид встречается в приловах на юго-западе моря в НЭЗ, а его специализированный промысел в НЭЗ севернее 62° с.ш. и в районе архипелага Шпицберген с 2003 г. запрещён. При промысле креветки разрешается прилавливать окуней численностью до 300 экз. на 1 т креветки.

С 2004 по 2013 гг. золотистого окуня добывали в основном норвежские суда, вылов был относительно стабилен с колебаниями от 5,3

до 7,4 тыс. т. Отечественными судами в этот период вылавливалось от 0,6 до 0,9 тыс. т рыб этого вида (табл. 9).

В 2013 г. наибольший вылов окуня золотистого российскими тральщиками был получен в экономической зоне Норвегии (74%) и в районе архипелага Шпицберген (25%). На ИЭЗ РФ пришёлся лишь 1% от общего вылова.

По материалам тралово-акустических съёмок России и Норвегии, а также по оценкам ИКЕС, промысловые запасы окуня-клевача находятся на среднем уровне, а окуня золоти-

Таблица 9. Международный вылов окуня золотистого в Баренцевом море и сопредельных водах, т

Страна \ Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Россия	722	614	713	890	749	698	565	919	681	797
Норвегия	6233	6085	6305	5784	5202	5451	5994	4683	4250	3758
ЕС	182	246	228	400	262	121	158	155	421	653
Прочие страны	69	92	142	298	386	216	264	95	168	142
Всего	7206	7037	7388	7372	6599	6486	6981	5852	5520	5350

стого — на крайне низком уровне, и создавшееся положение с запасами сохранится в ближайшем будущем.

Зубатки. В Баренцевом море и сопредельных водах добывается три вида зубаток (синяя — *Anarhichas denticulatus*, Kroyer, 1844; пятнистая — *A. minor*, Olafssen, 1774; полосатая — *A. lupus*, L., 1758), вылов которых отечественным рыбодобывающим флотом в 2004–2013 гг. колебался в пределах 8,9–16,5 тыс. т, составляя около 2–4% от общего вылова донных рыб в Баренцевом море (табл. 10).

Основу вылова зубаток составляют синяя и пятнистая (рис. 8), при этом первая из них облавливается преимущественно на ярусном промысле, а вторая — на траловом.

В 2013 г. на траловом промысле доля пятнистой зубатки составила 53%, а её вылов — 3,3 тыс. т, что больше уровня её добычи в 2010–2012 гг. Помимо этого, в последние

годы возрастали траловые уловы синей и полосатой зубаток, которые в обзорном году достигли 1,0 и 1,9 тыс. т соответственно. Таким образом, увеличение вылова каждого из видов зубаток обеспечивало наращивание их общего тралового вылова с 2,7 тыс. т в 2008 г. до 6,1 тыс. т в 2013 г.

Как и в 2012 г., в 2013 г. практически весь вылов зубаток на траловом промысле был получен в зоне России (55,7%) и в районе архипелага Шпицберген (41,0%) (табл. 11), где наблюдалась максимальная производительность их лова — в среднем 0,47 т за сутки лова.

На ярусном промысле в 2013 г. на долю синей зубатки приходилось 66%, пятнистой — 33%, а полосатой лишь 1%. При этом в отдельных районах моря пятнистая зубатка в ярусных уловах превалировала над синей, в частности, в ИЭЗ России и в международных водах Баренцева моря, но количество промысловых усилий в этих районах (33,6%

Таблица 10. Официальный отечественный вылов зубаток на траловом и ярусном промысле в Баренцевом море и сопредельных водах, тыс. т

Орудие лова	Годы										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Донный трал	4,1	5,4	4,3	3,9	2,7	3,6	3,8	3,9	4,5	6,1	
Донный ярус	8,6	8,0	6,3	4,9	4,7	9,2	8,6	8,5	6,6	6,8	
Всего	12,7	13,4	10,6	8,8	7,4	12,7	12,4	12,4	11,1	12,9	

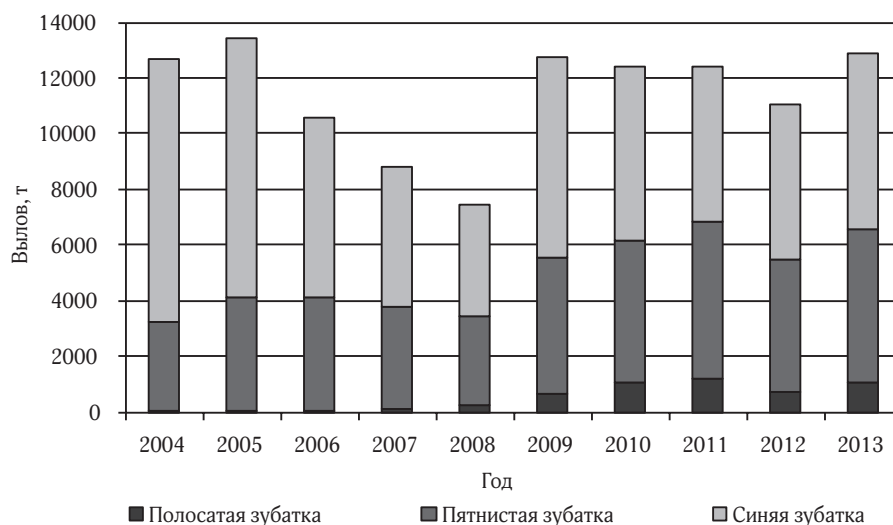


Рис. 8. Соотношение зубаток в их общем отечественном вылове на траловом и ярусном промысле

в ИЭЗ РФ и 0,3% в ОЧБМ) суммарно было в два раза меньше, чем в районах с преобладанием в уловах синей зубатки (44,6% в ИЭЗ и 21,5% в районе архипелага Шпицберген). В связи с этим в 2013 г. синяя зубатка продолжила формировать основу ярусного вылова зубаток (табл. 11).

В зональном распределении промысла зубаток в 2013 г. лидирующее положение, также как и в 2012 г., заняла российская зона (38,7%), при том что вклад района Шпицберген также оставался весьма значимым (33,0%). На российский промысел в зоне Норвегии и анклав Баренцева моря пришлось 28,3%.

Помесячная динамика отечественного вылова зубаток в 2013 г. представлена в табл. 12.

Морская камбала. Морская камбала *Pleuronectes platessa*, L., 1758 обитает, главным образом, в юго-восточной части Баренцева моря в пределах экономической зоны России, поэтому её специализированный промысел производят преимущественно российские суда. Помимо этого, морская камбала прилавливается на промысле трески и пикши. Оценка запасов морской камбалы с 2003 г. производится методом траловой съёмки, которая свидетельствует об их стабилизации на уровне около 60–70 тыс. т (рис. 9).

Таблица 11. Вылов зубаток отечественным флотом в Баренцевом море и сопредельных водах в 2013 г., т

Вид зубатки	Зона России		Зона архипелага Шпицберген		Открытая часть Баренцева моря		Зона Норвегии		Всего	
	т	%	т	%	т	%	т	%	т	%
<i>Траловый промысел</i>										
Полосатая	623,0	62,5	343,4	34,5	—	—	29,3	3,0	995,7	100,0
Пятнистая	2117,5	65,2	1018,7	31,4	0,1	+	110,4	3,4	3246,7	100,0
Синяя	670,3	35,6	1151,6	61,2	0,1	+	60,1	3,2	1882,1	100,0
Всего	3410,8	55,7	2513,7	41,0	0,2	+	199,8	3,3	6124,5	100,0
<i>Ярусный промысел</i>										
Полосатая	19,4	34,5	34,8	61,9	—	—	2,0	3,6	56,2	100,0
Пятнистая	952,5	42,1	363,3	16,1	10,3	0,4	937,8	41,4	2263,9	100,0
Синяя	609,2	13,7	1349,0	30,3	6,5	0,1	2491,0	55,9	4455,7	100,0
Всего	1581,1	23,3	1747,1	25,8	16,8	0,2	3430,8	50,7	6775,8	100,0
<i>Все виды промысла</i>										
Полосатая	642,4	61,1	378,2	36,0	—	—	31,3	2,9	1051,9	100,0
Пятнистая	3070,0	55,7	1382,0	25,1	10,4	0,1	1048,2	19,1	5510,6	100,0
Синяя	1279,5	20,2	2500,6	39,5	6,6	0,1	2551,1	40,2	6337,8	100,0
Всего	4991,9	38,7	4260,8	33,0	17,0	0,1	3630,6	28,2	12900,3	100,0

Таблица 12. Вылов зубаток отечественным флотом в Баренцевом море и сопредельных водах на всех видах промысла по месяцам 2013 г., т

Месяц	Полосатая зубатка		Пятнистая зубатка		Синяя зубатка		Итого	
	Ярус	Трал	Ярус	Трал	Ярус	Трал	Ярус	Трал
Январь	0,3	4,0	109,7	96,2	156,5	76,5	266,6	176,7
Февраль	1,4	11,2	264,7	224,4	336,6	89,6	602,7	325,2
Март	8,3	15,3	522,0	258,0	474,2	42,5	1004,5	315,8
Апрель	4,2	43,9	400,8	231,5	500,8	68,1	905,8	343,5

Месяц	Полосатая зубатка		Пятнистая зубатка		Синяя зубатка		Итого	
	Ярус	Трал	Ярус	Трал	Ярус	Трал	Ярус	Трал
Май	0,8	138,8	178,9	214,0	392,7	303,9	572,4	656,7
Июнь	0,5	100,0	228,9	627,5	322,5	199,4	551,9	926,9
Июль	11,0	86,8	147,8	242,1	316,5	115,1	475,3	444,0
Август	14,0	120,2	119,8	231,6	277,0	90,1	410,8	441,9
Сентябрь	6,3	158,5	95,9	352,1	460,3	136,8	562,5	647,4
Октябрь	3,9	141,0	95,2	276,4	583,7	194,1	682,8	611,5
Ноябрь	2,8	101,9	65,1	198,5	502,4	220,9	570,3	521,3
Декабрь	2,7	74,1	35,2	294,5	132,6	345,1	170,5	713,7
Всего	56,2	995,7	2263,9	3246,7	4455,7	1882,1	6778,8	6124,5

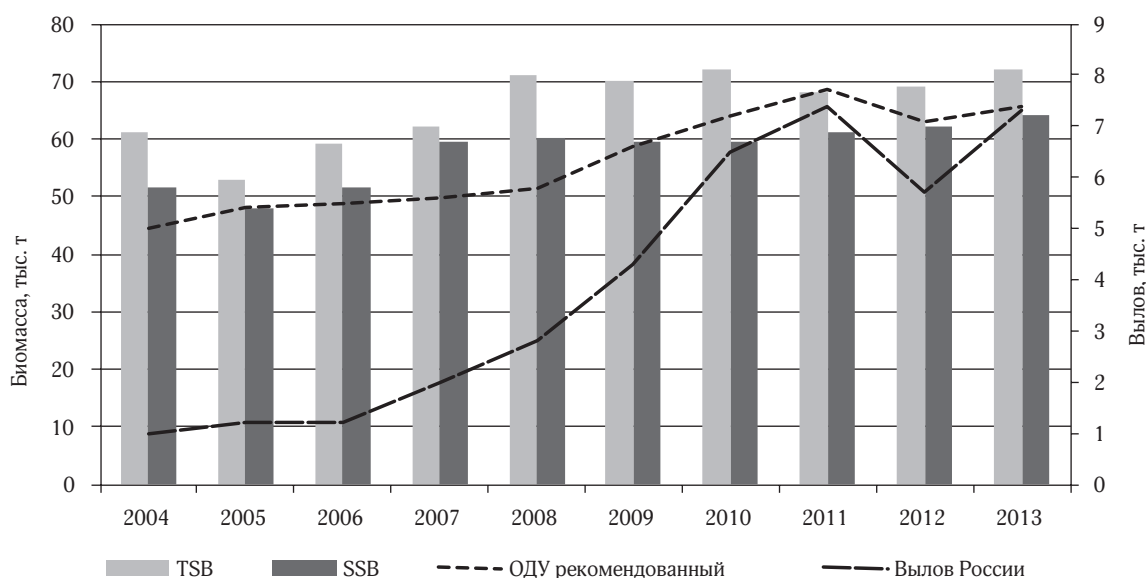


Рис. 9. Динамика промыслового (TSB) и нерестового (SSB) запасов и вылова морской камбалы в 2004–2013 гг., тыс. т

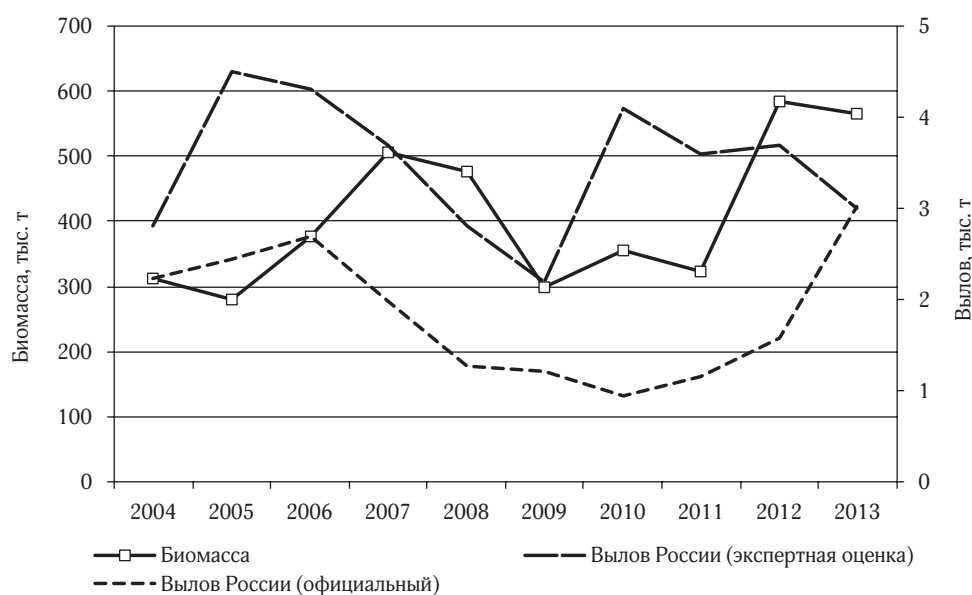
С 2009 г. ОДУ камбалы не устанавливается. Её отечественный вылов за последние 10 лет составлял в среднем 3,9 тыс. т. До 2007 г. низкий вылов был связан с запретом специализированного промысла, невозможностью ведения тралового промысла в ИЭЗ РФ в районах обитания камчатского краба, наиболее продуктивных в отношении морской камбалы, а также несовершенством мер регулирования. После отмены обязательного установления квот на вылов и начала осуществления промысла в рамках рекомендованных объёмов освоение запасов морской камбалы резко увеличилось (табл. 13).

Основной промысел морской камбалы приходился на второе полугодие, когда суточные уловы увеличивались до 8–10 т против 3–5 т в первом полугодии.

Камбала-ёрш. Камбала-ёрш *Hippoglossoides platessoides* (Bloch, 1787) — один из массовых представителей ихтиофауны Баренцева моря. Этот вид распределяется по всему морю, занимая широкий ареал. Протяжённых миграций камбала-ёрш не совершает и не образует скоплений, достаточных для ведения специализированного промысла, но повсеместно прилавливается на промысле донных рыб (тре-

Таблица 13. Вылов, объём промысловых усилий и производительность промысла судами типа СРТМ морской камбалы в Баренцевом море

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Рекомендованный вылов, тыс. т	5	5,4	5,5	5,6	5,8	6,6	7,2	7,7	7,1	7,4
Вылов, тыс. т	1	1,2	1,2	2	2,8	4,3	6,5	7,4	5,7	7,3
Количество тралений, тыс. ч	11,9	11,1	9,8	12	4,3	8,9	16,2	18,2	2,4	4,4
Производительность т/1 ч траления	0,08	0,08	0,12	0,26	0,3	0,23	0,24	0,24	0,31	0,24

**Рис. 10.** Динамика биомассы и вылова камбалы-ерша в 2004–2013 гг., тыс. т

ска, пикша, морская камбала, а также на ярусном промысле). Оценка запаса камбалы-ерша, выполняемая в период российско-норвежской съёмки в августе–сентябре, указывает на относительно стабильную величину биомассы запаса в пределах 400–600 тыс. т. Распределение камбалы-ерша, учитываемое в период съёмки, соответствует распределению его вылова.

Российский вылов по официальной статистике в период с 2004 по 2013 гг. варьировал в пределах от 1 до 3 тыс. т, вместе с тем по экспертной оценке вылов этого вида был существенно выше (рис. 10).

Сравнение величин вылова по официальной статистике и данным наблюдателей, работающих на промысле, показывает значительное

расхождение между ними. Это связано с тем, что очень часто большую часть или весь улов камбалы-ерша выбрасывают за борт и не отражают в промысловой статистике.

В 2013 г. основной вылов камбалы-ерша был получен в ИЭЗ РФ и в районе архипелага Шпицберген. Вылов в других районах был незначительным (табл. 14).

По сравнению с 2012 г., заметно увеличение вылова камбалы-ерша в зонах России и Шпицбергена при одновременном его снижении в зоне Норвегии. Наибольший прилов камбалы отмечен с февраля по май и с июля по ноябрь, прежде всего за счёт промысла в российской зоне.

Таблица 14. Общий отечественный вылов камбалы-ерша (по данным официальной статистики)

Год	Вылов России по экономическим зонам, %				Вылов, тыс. т
	ИЭЗ РФ	НЭЗ	РАШ	ОЧБМ	
2004	53,5	20,2	25,1	1,2	2,2
2005	66,7	6,7	26,5	0,1	2,4
2006	49,6	18,0	31,6	0,9	2,7
2007	70,8	8,0	21,2	0,0	2,0
2008	52,3	11,8	35,4	0,4	1,3
2009	66,5	8,1	24,4	1,1	1,2
2010	62,3	5,7	30,9	1,1	0,9
2011	70,6	3,9	24,3	1,2	1,2
2012	61,4	2,2	36,1	0,4	1,6
2013	66,2	1,9	31,9	0,1	3,0

Мойва. Состояние популяции баренцево-морской мойвы существенно зависит от степени воздействия на неё хищников, обеспеченности кормовыми ресурсами, величины собственного пополнения, а также от интенсивности промысла. Для запаса мойвы характерны большие колебания численности. Восстановление запаса мойвы после очередной депрессии позволило открыть её промысел с весны 2009 г. (рис. 11).

На весенний период 2013 г. 42-я сессия СРНК установила ОДУ в объёме 200 тыс. т (табл. 15), из которых российская квота составила 76 тыс. т. По ряду организационных причин она была реализована на 79,5%, вылов составил 60,4 тыс. т. В целом величину российской квоты мойвы в 60–70 тыс. т можно считать достаточной для отечественного флота.

Мойвенная путина 2013 г., как и в ряде предыдущих лет, началась в конце второй де-

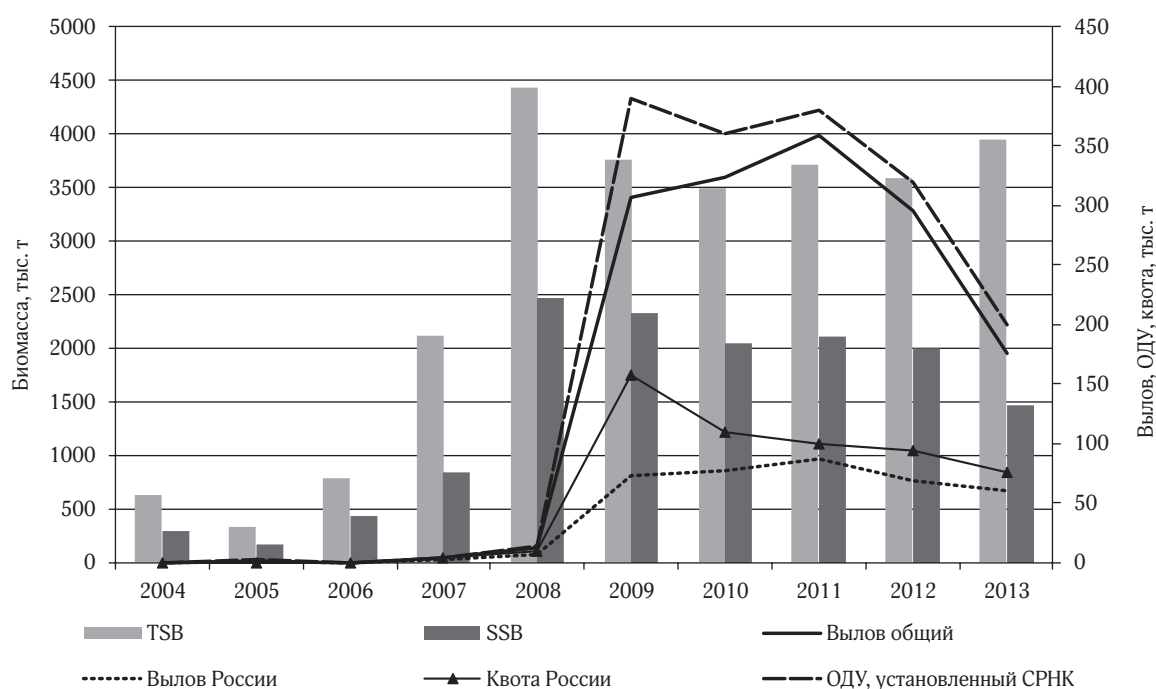
**Рис. 11.** Динамика общего (TSB), нерестового (SSB) запасов и ОДУ и вылова мойвы в 2004–2013 гг., тыс. т

Таблица 15. Общий допустимый улов (ОДУ) и вылов баренцевоморской мойвы, тыс. т

Год	ОДУ	Весенний вылов		Осенний вылов		Суммарный вылов
		Россия	Норвегия	Россия	Норвегия	
2004	0	0	0	0	0	0
2005	2	0	0,75	0,46	0	1,21
2006	0	0	0	0	0	0
2007	4	2,0	2,0	0	0	4,0
2008	14	5,0	5,0	2,0	0	12,0
2009	390	73,0	233	0	1,0	306
2010	360	77,4	246	0	0	323
2011	380	86,5	273	0	0	360
2012	320	68,2	228	0	0	296
2013	200	60,4	116	0	0	177

кады января. Массовых скоплений высокой плотности, как было, например, в 2012 г., мойва не создавала. Общий вылов за январь составил 3163 т (табл. 16), что в 2,6 раза меньше уровня 2012 г.

Наиболее результативно российский промысел проходил в 1-й половине февраля в районе между 34–37° в.д. в пределах ИЭЗ РФ.

В марте мойвенные скопления в дневное время в виде косяков разной плотности были рассредоточены в основном в слое 140 м — дно, тогда как ночью рыба рассредоточивалась по поверхности и была плохо доступна для тралового лова. Дневные уловы составляли 40–60 т, ночные — не более 20 т за длительное траление. При облове в нижних горизонтах наблюдались частые приловы крупной трески длиной 70–90 см, которые в отдельных случаях достигали до 13% улова. В меньшей степени наблюдались приловы пикши длиной 23–26 см. В марте отечественный вылов мойвы составил 23,5 тыс. т, а общий объем достиг

60,4 тыс. т (74,5% от выделенной квоты против 68,9% в 2012 г.).

В 2013 г. в НЭЗ промысел мойвы российскими судами осложнялся сверхдопустимыми приловами крупной трески и молоди сельди и по этой причине был незначительным. Вылов в НЭЗ составил всего 2,7 тыс. т.

Сайка. Промысел сайки *Boreogadus saida* (Lereshin 1774) в 2013 г., как и в 2012 г., практически отсутствовал, в сравнении с предыдущими годами. Существенное сокращение запаса и повышенный температурный фон не способствовали формированию плотных промысловых скоплений на традиционных путях миграции сайки в октябре–ноябре. Локальные скопления у южной оконечности Новой Земли не обеспечивали достаточной производительности для рентабельного тралового промысла.

Запас сайки сократился в 2,5 раза по сравнению с уровнем 2011 г. и в 3,1 раза с 2010 г. (табл. 17).

Таблица 16. Ход российского промысла мойвы в Баренцевом море в 2013 г., тыс. т

Месяц	ИЭЗ		12-мильная зона		НЭЗ		Всего	
	К-во судов	Вылов	К-во судов	Вылов	К-во судов	Вылов	К-во судов	Вылов
Январь	10,7	2,986	—	—	2,5	0,177	12,5	3,163
Февраль	17,6	31,247	—	—	1,7	2,508	18,8	33,755
Март	9,2	23,11	1	0,343	1	0,01	9,2	23,464
Всего	13,0	57,343	1	0,343	1,8	2,695	13,7	60,382

Таблица 17. Общий запас и отечественный вылов сайки в 2004–2013 гг.

Год	Общий запас	Вылов, тыс. т
2004	917,4	1,6
2005	1709,4	22,4
2006	1993,3	16,3
2007	1061,4	26,9
2008	922,7	8,19
2009	889,3	17,2
2010	1037,9	27,4
2011	830,2	19,5
2012	575,5	0,03
2013	332,6	0,06

В последние годы естественная смертность сайки находится на высоком уровне. Общий запас сайки имеет тенденцию к снижению, и его величина соответствует наиболее низкому уровню за последние 20 лет.

Основная причина уменьшения запаса — это массовое потребление сайки треской в последние тёплые годы. Кроме того, весьма вероятно, что повышенное теплосодержание водных масс в Баренцевом море, изменение положения ледовой кромки приводят к ухудшению условий нереста сайки, появлению малочисленных поколений и плохой выживаемости на ранних стадиях развития.

ОБСУЖДЕНИЕ

Запасы трески и пикши в последние годы находятся на высоком уровне, в том числе в результате применения согласованных правил управления запасами для установления ОДУ, основанных на концепции долгосрочной эксплуатации запаса в соответствии с принципами предосторожного подхода. Спрос на продукцию из тресковых рыб всегда был и остаётся достаточно высоким, что стимулирует решение задач по максимально возможной эксплуатации таких запасов, однако в последние годы произошло и пока сохраняется перенасыщение международного рынка продукцией из этих видов.

В 2013 г. ОДУ пикши был установлен ниже рекомендованного ИКЕС, что являлось управленческой ошибкой и привело к сложностям в освоении квоты трески, поскольку

промысел этих видов в Баренцевом море имеет смешанный характер. Промысловики были вынуждены искать участки с наименьшим содержанием пикши в уловах, а её запас оказался недоиспользован. Российскими учёными выдвигались обоснования по увеличению ОДУ пикши в 2013 г. до рекомендованного ИКЕС уровня, однако норвежская сторона не согласилась с этими предложениями.

В условиях сокращения научных исследований нередко возникают ошибки в оценках промысловых запасов и, соответственно, в рекомендациях по объёмам ОДУ. Рост запасов тресковых в 2000-х гг. оказался более значительным, чем предполагалось, и в 2015 г. они переоценены в большую сторону, чем ранее. Соответственно, ОДУ и объёмы квот на треску и пикшу на 2013 г. могли быть другими. В настоящей статье не ставится цель определить точные размеры возможных выловов, однако нужно учесть, что если бы в 2013 г. существовала принятая сейчас на СРНК процедура, позволяющая перенести до 10% своих квот на треску и пикшу на следующий год либо выловить до 10% сверх собственных квот на треску и пикшу в текущем году в счёт квот следующего года, эффективность использования запасов в 2013 г. была бы выше. Следовательно, путём совершенствования механизмов управления и увеличения гибкости принятия управленческих решений ошибки в оценках запасов могут быть устранены в кратчайшее время, что позволит более рационально эксплуатировать запасы.

В то же время рекомендации по управлению запасами должны быть научно обоснованы. Для этого в 2015 г. запланирована ревизия действующих правил управления запасами трески и пикши с использованием всей имеющейся информации.

Промысловая нагрузка на запас чёрного палтуса в 2010–2013 гг. на уровне 15–19 тыс. т, вероятно, была на щадящем уровне. В течение относительно полного запрета на спецпромысел этого вида, его запас с 47 тыс. т (1992 г.) вырос до 365–420 тыс. т. В 1960–1980-е гг. запас такого и существенно меньшего уровня (120–300 тыс. т) обеспечивал вылов 30–40 тыс. т в год. Однако следует учитывать, что к началу 1990-х гг. запас чёр-

ного палтуса существенно снизился, а в настоящее время при его оценке имеется большая степень неопределённости, связанная с трудностями в определении возрастного состава и численности поколений. К тому же современные суда, оснащённые мощными траловыми комплексами, позволяют работать на его промысле с гораздо большей производительностью, чем в предшествующие годы. Следовательно, промысловые показатели 2010-х гг. не сравнимы с показателями 1980-х гг., и судить по ним о состоянии запаса представляется некорректным.

Запас сайды российским флотом напрямую практически не эксплуатируется, однако при промысле трески и пикши в весенний период вылавливается значительное количество этого вида. Расширить возможности российского флота возможно благодаря увеличению отечественной квоты в НЭЗ.

Единый запас окуня-клювача прибрежья Норвегии, континентального склона и прилегающих вод Баренцева и Норвежского морей находится в стабильном состоянии на уровне около 1 млн. т. Российский вылов этого вида, а также уловы окуня золотистого и камбалы-ерша на донном траловом промысле в Баренцевом и Норвежском морях зависят от количества промысловых усилий при добыче других видов. Запасы осваиваются в достаточной степени, а вылов пелагического окуня-клювача в ОЧНМ может быть расширен при наличии экономических предпосылок.

Промысловый запас морской камбалы находится на уровне выше среднесезонного и до 2010 г. использовался недостаточно полно, однако изменение системы регулирования позволило увеличить вылов, который к 2013 г. достиг рекомендованных объёмов. Запас этого вида может эксплуатироваться с прежней нагрузкой.

Состояние запасов пятнистой и синей зубаток позволит сохранить в ближайшие годы объёмы её добычи на достигнутом уровне, но в то же время запас полосатой зубатки в значительной мере недоиспользуется отечественным флотом, как траловым, так и ярусным. Объёмы вылова полосатой зубатки могут быть существенно увеличены при условии наращивания промысловой нагрузки в районах её ско-

плений — у побережья Мурмана и Западного Шпицбергена.

При достаточном для промысла допустимом объёме вылова мойвы (около 50–70 тыс. т), реализация её квоты российским флотом ограничивается техническими возможностями. Модернизация судов и увеличение количества судов кошелькового лова позволит эффективнее осваивать российскую квоту мойвы.

Снижение запаса сайки и низкая рентабельность её промысла не позволяет надеяться на значительный объём вылова этого вида в ближайшем будущем.

Приведённый выше краткий обзор касается анализа использования запасов лишь по основным промысловым видам рыб Баренцева моря, на долю которых приходится до 99,5% от общего вылова. Более многочисленная в видовом отношении группа так называемых малоиспользуемых рыб, в которую входят пинагор, европейская песчанка, полярная акула, лиманда, менёк, звёздчатый скат, корюшка азиатская зубастая, полярная камбала, северный макрурус обеспечивали в последние годы суммарный вылов, не превышающий 0,5% от всего объёма российского баренцевоморского рыбного промысла.

Оцениваемые запасы этих видов (65–70 тыс. т) при разумной промысловой нагрузке на запас (10–15%) позволяют говорить о возможном вылове в 6,5–10,5 тыс. т, тогда как фактический вылов составляет всего 250–270 т.

Несмотря на то что в абсолютном выражении недолов оценивается скромными 6,25–10,23 тыс. т, относительно рекомендуемых в соответствии с прогнозами объёмов, он весьма внушителен (96–97%).

Основная причина недоосвоения запасов по группе малоиспользуемых видов кроется в нерентабельности их промысла, несмотря на то что большинство из них добывается в качестве неизбежного прилова и не требует каких-либо целевых специализированных затрат. Однако относительная дешевизна добычи попутных, второстепенных объектов лова не обеспечивает рыбодобытчикам выгоды от их реализации в условиях низкого потребительского спроса на такую сравнительно малопопулярную рыбу.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рыбопромысловые запасы в Баренцевом море эксплуатируются на высоком уровне, но их потенциальные резервы не исчерпаны. При качественном управлении запасами, модернизации отечественного тралового флота и расширении ярусного промысла, возможно более эффективное использование сырьевой базы Баренцева моря и сопредельных вод, а также увеличение российского вылова.

ЛИТЕРАТУРА

- Мировые уловы рыбы и нерыбных объектов промысла 2008–2012 гг. (по материалам ФАО). 2014. М.: Изд-во ВНИРО. 175 с.
- Протокол тридцать восьмой сессии Смешанной Российско-Норвежской комиссии по рыболовству. 9 октября 2009 года, г. Сочи, Россия. 22 с.
- Протокол сорок второй сессии Смешанной Российско-Норвежской комиссии по рыболовству. 11 октября 2012 года, г. Тронхейм, Норвегия. 22 с.
- Протокол сорок четвертой сессии Смешанной Российско-Норвежской комиссии по рыболовству. 10 октября 2014 года, г. Осло, Норвегия. 22 с.
- Сведения об уловах рыбы и нерыбных объектов промысла России в рыболовных зонах иностранных государств, открытой части Мирового океана, а также в водах России за 2013 год. 2014. М.: Изд-во ВНИРО. 174 с.
- Состояние биологических сырьевых ресурсов Баренцева моря и Северной Атлантики в 2014 г. 2014. Мурманск: Изд-во ПИНРО. 110 с.
- ICES. 2012. Report of the Arctic Fisheries Working Group 2012 (AFWG), 20–26 April 2012. ICES Headquarters, Copenhagen. ICES CM 2012/ACOM:05. 633 p.
- ICES. 2014. Report of the Arctic Fisheries Working Group (AFWG). 2014, Lisbon, Portugal. ICES CM 2014/ACOM:05. 656 p.

ICES. 2015. Report of the Arctic Fisheries Working Group (AFWG). 23–29 April 2015. Hamburg, Germany. ICES CM 2015/ACOM:05. 590 p.

International Council for the Exploration of the Sea (ICES). Official site: <http://www.ices.dk>

Survey report from the joint Norwegian/Russian ecosystem survey in the Barents Sea and adjacent waters, August–October 2014. 2014 / Ed. E. Eriksen. IMR/PINRO Joint Report Series. N1/2015. 153 p.

REFERENCES

- Mirovye ulovy ryby i nerybnykh ob'ektov promysla 2008–2012 gg. (po materialam FAO) [World fish and nonfish catches of commercial fishery by FAO data]. 2014. M.: Izd-vo VNIRO. 175 s.
- Protokol 38-j sessii Smeshannoj Rossijsko-Norvezhskoj komissii po rybolovstvu. 9 oktyabrya 2009 goda. g. Sochi, Rossiya [Protocol of the 38th JRNFC session. 9 October 2009. Sochi, Russia]. 22 s.
- Protokol 42-j sessii Smeshannoj Rossijsko-Norvezhskoj komissii po rybolovstvu. 11 oktyabrya 2012 goda. g. Tronhejm, Norvegiya [Protocol of the 42th JRNFC session. 11 October 2012. Trondheim, Norway]. 22 s.
- Protokol 44-j sessii Smeshannoj Rossijsko-Norvezhskoj komissii po rybolovstvu. 10 oktyabrya 2014 goda. g. Oslo, Norvegiya [Protocol of the 44th JRNFC session. 10 October 2014. Oslo, Norway]. 22 s.
- Svedeniya ob ulovah ryby i nerybnykh ob'ektov promysla Rossii v rybolovnykh zonah inostrannykh gosudarstv, otkrytoj chasti Mirovogo okeana, a takzhe v vodah Rossii za 2013 god. [Data of fish and nonfish Russian catches in foreign zones, open sea and Russian zone in 2013]. 2014. M.: Izd-vo VNIRO. 174 s.
- Sostoyanie biologicheskikh syr'evykh resursov Barentseva morya i Severnoj Atlantiki v 2014 g. [Status of biological raw material resources of the Barents Sea and North Atlantic in 2014]. 2014. Murmansk: Izd-vo PINRO. 110 s.

*Поступила в редакцию 20.08.15 г.
Принята после рецензии 20.04.16 г.*

The use of the fishing stocks by the native fleet in the Barents Sea and adjacent waters in 2013

V.M. Borisov¹, K.V. Drevetnjak², A.A. Grekov², A.A. Russkikh²

¹Russian Federal Research Institute of Fisheries and Oceanography (FSBSI "VNIRO", Moscow)

²Knipovich Polar Research Institute of Marine Fisheries and Oceanography (FSBSI "PINRO", Murmansk).

The paper presents a brief description of the state of stocks of cod, haddock, pollack, redfish, Greenland halibut, catfish, flounders, capelin and polar cod and native fishery of these stocks in the Barents Sea and adjacent waters. By comparing the results of fishing these species in 2013 with stock estimates and values of total allowable catch, the efficiency of fishery is analyzed. Recommendations for the expansion of the fishery are given not only due to the desire of full exploration of traditional commercial stocks, but also due to the inclusion in the category of fishing some species belonging to the category of poorly known and under-utilized such as rough-headed grenadier, lumpfish, sand eel, polar shark, dab, tusk, skates, Asian smelt and polar flounder. Estimated potential catch of these species is about 6,5–10,5 thou. tons. Current actual catch for these species is only 250–270 tons.

Key words: the Barents Sea, fisheries, total allowable catches, stock status, efficiency.