



Экономика, международное сотрудничество и нормативные правовые основы рыбохозяйственной деятельности

Устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации: факторы и тенденции

Н.Н. Яркина, Н.А. Логунова

Керченский государственный морской технологический университет (ФГБОУ «КГМТУ»), ул. Орджоникидзе, 82, г. Керчь, 298309

E-mail: natalya_logunova@mail.ru

Цель работы: изучение факторов и тенденций устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации (РХК РФ).

Используемые методы: диалектический и аналитический методы, в том числе классификация, представленная группировкой факторов устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса по уровню проявления от глобального до локального, а также синтез, позволивший объединить объекты исследования в единое целое и сформулировать выводы, определяющие тенденции отраслевого развития.

Элемент новизны: систематизация факторов, обуславливающих устойчивое развитие РХК РФ, с учётом специфики его функционирования и сложившихся тенденций в отрасли.

Результаты исследования: на основе анализа данных о состоянии сырьевой базы рыболовства, объёмах производства продукции из водных биоресурсов, соотношении продукции рыболовства и аквакультуры, а также данных, характеризующих инвестиционную активность сектора «Рыболовство и рыбоводство», уровень и динамику производительности труда и среднемесячной заработной платы работников отрасли, показателей рентабельности бизнеса и др. определены ключевые факторы, детерминанты и перспективы развития РХК РФ.

Практическая значимость: результаты исследования могут быть использованы при разработке комплекса мер по повышению эффективности функционирования РХК РФ.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, устойчивое развитие, тенденции, аквакультура, рыболовство.

The sustainable development of the Russian Federation fisheries industry: factors and tendencies

Natalya N. Yarkina, Natalya A. Logunova

Kerch State Maritime Technological University («KSMTU»), 82, Ordzhonikidze str., Kerch, 298309, Russia

The purpose of the investigation is to study factors and tendencies of sustainable development of the Russian Federation fisheries industry.

Methods used are dialectical and analytical as well as classification presented by the group of factors of sustainable development of fisheries industry according to the level of developing process from global to local, synthesis method allows combining study objects into a whole unit and making conclusions setting the tendencies for industry development.

Novelty element is systemization of factors determining the sustainable development of the Russian Federation fisheries industry taking into account specific features of its functioning and existing tendencies in the industry.

Research results. The key factors, determinants and development potential of the Russian Federation fisheries industry are defined based on the data analysis concerning about the state of the raw material base of fishing, the volume of production of products from aquatic biological resources, the ratio of fishing and aquaculture products, as well as data characterizing the industry investment activity of «fishing and fish-farming sectors», the level and labor productivity movements as well as average monthly salary for workers, business profitability ratio and etc.

The practical significance consists in the possibility of using the research results for developing a set of measures for the efficiency of the Russian Federation fisheries industry functioning improvement.

Keywords: fisheries complex, sustainable development, trends, aquaculture, fishing.

ВВЕДЕНИЕ

Согласно толковому словарю русского языка «развитие – процесс закономерного изменения, перехода из одного состояния в другое, более совершенное; переход от старого качественного состояния к новому, ...» [Ожегов, Шведова, 1992], а устойчивое развитие – «развитие, отвечающее потребностям ныне живущих людей,

не лишая будущие поколения возможности удовлетворять свои потребности».¹ Это определение абсолютно отражает суть и целевые ориентиры развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации (РХК РФ).

¹ Наше общее будущее. Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. ООН, 1987. <https://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>

Устойчивое развитие рыбохозяйственного комплекса – это объективный процесс, обусловленный экономическими законами, в частности, «законом повышения потребностей», который является «одним из общих экономических законов, выражающим причинно-следственную связь между развитием общественного производства и процессом количественного роста и качественного совершенствования и обогащения потребностей общества» [Кравченко, 2013]. Благодаря научно-технической революции произошло значительное ускорение темпов экономического и социального развития, а также сокращение переходов потребления от одного качественного уровня к другому, что в свою очередь предопределило целый ряд экологических проблем и в совокупности отразилось на темпах развития отдельных видов экономической деятельности (включая рыбководство и рыболовство), глубине и ширине требуемых перемен.

Цель исследования предопределена социально-экономической значимостью РХК РФ как составляющей национальной экономики и его ролью в решении важнейших проблем устойчивого развития современного общества, обуславливающих необходимость изучения и систематизации факторов отраслевого развития и оценку сложившихся тенденций, поскольку без понимания причин изменений (как положительных, так и отрицательных), без видимости сложившейся траектории движения нет возможности сформировать эффективный базис устойчивого развития и строить стратегические планы.

МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

Изучение факторов и тенденций устойчивого развития РХК РФ проводилось в рамках комплексного исследования, осуществляемого ведущими научными деятелями страны в сфере рыбохозяйствования, охватывающего различные аспекты отраслевого развития. В частности, авторский коллектив анализировал государственные меры по развитию РХК РФ, акцентируя политику кластеризации [Колончин и др., 2021]; К.В. Колончин, Х.Н. Гасанова, С.Н. Серегин сосредоточились на тенденциях и перспективах реализации государственной программы РФ «Развитие рыбохозяйственного комплекса» [Колончин и др., 2019]; вопросы государственного регулирования РХК РФ в современных условиях прорабатывались Ю.Ф. Аношиной и Т.В. Наумкиной [2020]; проблему обеспечения устойчивого развития РХК РФ в условиях цифровизации исследовали Е.М. Дусаева, А.С. Труба и А.Х. Курманова [2021], один из вариантов решения которой, рассматривая блокчейн в качестве инновационного инструмента стратегического развития РХК РФ, обосновал

А.А. Белецкий [2022]. Систематические исследования в обусловленном направлении проводят научно-педагогические работники ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет» [Ушаков, 2020; Yarkina, Logunova, 2021; Яркина, Ушаков, 2022; Логунова и др., 2022 и др.], формируя научную базу дальнейших разработок в области устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса страны.

В основу исследования положен диалектический метод, предписывающий описывать, объяснять и прогнозировать изучаемые явления и процессы, опираясь на философские категории, в том числе причины и следствия; относиться к объекту исследования как к объективной реальности; рассматривать исследуемые предметы и явления всесторонне, во всеобщей связи и взаимозависимости, в непрерывном изменении и развитии.

Из числа общенаучных методов в рамках изучения факторов и тенденций устойчивого развития РХК РФ задействованы общелогические методы, и в первую очередь аналитический метод, разновидностью которого является классификация, представленная группировкой факторов устойчивого развития по уровню проявления от глобального до локального, а также синтез, позволивший объединить объекты исследования в единое целое и сформулировать выводы, определяющие тенденции отраслевого развития.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Развитие является основополагающим условием способности рыбохозяйственного комплекса реализовывать свои стратегические цели и установки с учётом целого ряда объективных и субъективных факторов.

Ключевые факторы развития РХК РФ заложены в принципах, определяющих основу формирования проектов его развития в рамках реализации Стратегии развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года,² анализ и уточнение которых позволяет выделить такие детерминанты отраслевого развития, как:

- глобальный, национальный, региональный спрос на продукцию из водных биологических ресурсов (ВБР) и его динамика;
- ёмкость мирового, национального, регионального рынков рыбной и иной продукции из водных биоресурсов;
- уровень рентабельности рыбохозяйственного бизнеса;

² Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации № 2798-р от 26.11.2019 г. <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72972854/>

Таблица 1. Сведения об улове рыбы и добыче других ВБР РФ за 2010–2021 гг. по районам промысла³Table 1. Information on fish catch and extraction of other aquatic biological resources by the Russian Federation for 2010–2021 by fishing areas³

Районы добычи (вылова)	2010 г.		2015 г.		2020 г.		2021 г.	
	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%	тыс. т	%
Океаническое рыболовство	3796,3	94,3	4239,8	94,9	4758,9	95,7	4839,6	95,8
в том числе:								
– исключительная экономическая зона России	2846,5	70,7	3183,4	71,2	3903,8	78,5	3933,3	77,8
– экономические зоны зарубежных государств	785,8	19,5	802,5	18,0	568,0	11,4	655,8	13,0
– открытая часть районов	163,3	4,1	253,9	5,7	287,1	5,8	250,5	5,0
Атлантический океан	1223,6	30,4	1399,0	31,3	1177,1	23,7	1213,4	24,0
Тихий океан	2572,0	63,9	2840,0	63,6	3581,5	72,0	3622,0	71,7
Северный Ледовитый океан	0,7	0,0	0,8	0,0	0,3	0,0	4,2	0,1
Внутриконтинентальные водоемы (Каспийское море)	30,6	0,8	33,8	0,8	43,9	0,9	56,6	1,1
Внутренние воды России (озера, реки, водохранилища и пр.)	197,4	4,9	195,7	4,3	171,5	3,4	157,2	3,1
Всего	4024,3	100,0	4469,3	100,0	4974,3	100,0	5053,4	100,0

– наличие и возможность выстраивания вертикальных структур и цепочек по производству рыбной и иной продукции из водных биоресурсов с высокой добавленной стоимостью из уловов (сырья) водных биоресурсов до производства и реализации конечного продукта;

– рост производительности и повышение операционной эффективности эксплуатации рыбопромыслового флота;

– повышение производительности технологического оборудования предприятий рыбохозяйственного комплекса на инновационной основе;

– развитие и внедрение безотходных, энергосберегающих инновационных технологий при добыче, переработке и транспортировке водных биоресурсов;

– государственная поддержка строительства новых судов рыбопромыслового флота с учётом прогрессивных требований о применении современного промыслового, силового, навигационного и перерабатывающего оборудования;

– наличие и формирование благоприятной инвестиционной среды для создания предприятий аквакультуры и строительства береговых рыбоперерабатывающих предприятий;

– создание эффективной системы контроля качества и температурного режима воздействия на продукцию из водных биоресурсов на каждой стадии её оборота (включая этапы добычи и культивирования водных животных, транспортировки, переработки и реализации рыбной и иной продукции из ВБР);

– повышение уровня высокотехнологичности (глубокой переработки) продукции из водных биоресурсов на основе развития отечественных технологий и оборудования для переработки и консервирования рыбы, рыбной и иной продукции из водных биологических ресурсов;

– наращивание компетенций российских предприятий в области разработки технологий и освоения производства оборудования в области рыбопереработки.

Специфика рыбохозяйственного комплекса как национального, так и мирового уровня заключается в том, что ключевым фактором его развития является состояние и потенциал сырьевой базы рыболовства – ограничивающий фактор экстенсивного характера.

Особая острота проблемы состояния сырьевой базы рыболовства как фактора развития РК РФ состоит в том, что доля продукции рыболовства в общем объёме производства продукции из водных биоресурсов (ВБР) в эквиваленте живого веса в стране в 2020 году составляла 93,8% (такой же относительный уровень сохранился и в 2021 году), в то время как процентное соотношение продукции мирового рыболовства и аквакультуры в 2020 году было на уровне 50,8:49,2 (практически один к одному). В табл. 1 показаны уровень и структура вылова Российской Федерации по районам промысла за 2010–2021 гг. |

³ Аквакультура. Сводная информация по объемам производства товарной продукции в разрезе субъектов Российской Федерации. <https://fish.gov.ru/otraslevaya-deyatelnost/akvakultura/proizvodstvo-produkcii-akvakultury/>

Таблица 2. Объём производства продукции из ВБР в эквиваленте живого веса сектором «Рыболовство и рыбоводство» РФ за 2000–2021 гг., тыс. т⁵**Table 2.** The volume of production of products from aquatic biological resources in the equivalent of live weight by the sector “Fishing and fish farming” of the Russian Federation for 2000–2021, thousand tons

Годы	Вылов, всего	в том числе			
		рыболовство, итого	включая		рыбоводство, итого
			океаническое рыболовство (морские воды)	рыболовство во внутренних водах РФ	
2000	4088,5	4011,4	3705,1	306,3	77,1
2005	3316,7	3201,7	2948,7	253,0	115,0
2010	4159,8	4024,3	3787,4	236,9	135,5
2015	4647,2	4469,3	4239,8	229,5	177,9
2016	4966,6	4761,3	4475,2	286,1	205,3
2017	5111,8	4892,1	4658,0	234,1	219,7
2018	5292,6	5053,9	4863,2	190,7	238,7
2019	5285,0	4998,2	4831,2	167,0	286,8
2020	5302,9	4974,3	4802,8	171,5	328,6
2021	5410,0	5053,4	4896,2	157,2	356,6

Данные, позволяющие оценить соотношение продукции рыболовства и аквакультуры Российской Федерации за 2020–2021 годы, приведены в табл. 2.

Доля океанического вылова Российской Федерации на протяжении исследованного периода в среднем составляла 95%, что свидетельствует об очень сильной зависимости отечественного рыбохозяйственного сектора от состояния сырьевой базы Мирового океана. При этом данные осуществляемого ФАО долгосрочного мониторинга оценённых запасов морских рыбных ресурсов подтверждают, что морские рыбные ресурсы продолжают сокращаться.⁴ Доля мировых рыбных запасов, находящихся в биологически устойчивых пределах, снизилась с 90 в 1974 году до 64,6% в 2019 году. Для справки: показатель доли рыбных запасов в пределах биологически устойчивых уровней измеряет устойчивость мирового морского промысла по их численности. Он измеряет устойчивость рыбных ресурсов на основе двух основных критериев: урожайности и воспроизводства. Запас, вылавливаемый в пределах биологической устойчивости, обеспечивает хороший урожай, не нарушая воспроизводимость запаса, что позволяет достичь приемлемого баланса между использованием биоресурсов Мирового океана человеком и поддержанием их экологической сохранности.

Несмотря на сокращение объёмов запасов морских рыбных ресурсов, их эффективное регулирова-

ние и реализация мер по восстановлению запасов, подвергающихся перелову, может увеличить мировое производство продукции морского промышленного рыболовства и позволить сохранить тенденцию роста объёмов океанического вылова Российской Федерации.

Неуклонный рост как в абсолютном, так и в относительном выражении демонстрирует аквакультура, хотя её доля в общероссийском объёме производства продукции из ВБР к концу рассматриваемого периода не достигла и 7%. В табл. 3 приведены данные о выпуске ВБР в водные объекты рыбохозяйственного значения страны и выращивании рыбопосадочного материала.

Наибольшая доля выпуска молоди ВБР приходится на частиковые и лососёвые виды рыб. При этом следует отметить ежегодное увеличение расходов на искусственное воспроизводство ВБР (почти в 4 раза за 10 лет), что впоследствии должно отразиться на росте численности естественных популяций и объёмов производства рыбопосадочного материала для аквакультуры, а также обеспечении сохранности биологического разнообразия и среды обитания ВБР.

Важнейшим фактором, предопределяющим и характеризующим интенсивность развития РХК РФ, являются инвестиции в сектор рыболовства и рыбоводства, представляющий собой базовый структурный элемент комплекса, создающий материально-сырьевую основу конечной продукции животного происхождения из водной среды. Именно инвестиции в ос-

⁴ ФАО.2022. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры – 2022. На пути к «голубой» трансформации. Рим, ФАО. <https://doi.org/10.4060/cc0463ru>

Таблица 3. Динамика выпуска молоди ВБР в водные объекты рыбохозяйственного значения и выращивании рыбопосадочного материала в РФ за 2010–2020 гг.⁵**Table 3.** Dynamics of the release of juveniles of aquatic biological resources into water bodies of fishery importance and the cultivation of fish planting material in the Russian Federation for 2010–2020⁵

Показатель	2010 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Выпуск молоди водных биологических ресурсов, млн шт.	10056,8	9076,8	9651,8	8848,5	8353,2
из них:					
– осетровых	51,3	59,3	60,6	67,1	74,2
– лососевых	1110,0	1039,8	852,5	1081,6	1148,8
– сиговых	109,2	462,0	483,5	228,5	219,7
– растительных	24,0	15,2	12,3	8,4	9,3
– частиковых	8757,1	7499,7	8242,8	7462,4	6901,0
Темпы роста (снижения) выпуска молоди водных биологических ресурсов, в % к предыдущему году	106,6	101,1	106,3	91,7	94,4
Затраты на искусственное воспроизводство водных биологических ресурсов, тыс. руб.	1839,9	5306,1	5463,0	6637,6	7220,9
Производство (выращивание) рыбопосадочного материала для аквакультуры, тыс. т	30,2	33,1	34,6	38,5	37,4

Таблица 4. Данные, характеризующие инвестиционную активность сектора «Рыболовство и рыбоводство» как элемента национальной экономики за 2005–2020 гг.⁵**Table 4.** Data characterizing the investment activity of the Fishing and fish farming sector as an element of the national economy for 2005–2020⁵

Показатель	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Инвестиции в основной капитал РФ, млрд руб., всего:	3611,1	9152,1	13897,2	14748,8	16027,3	17782,0	19329,0	20118,4
в том числе, в рыболовство и рыбоводство	3,1	5,4	14,4	20,1	28,7	36,8	45,0	68,1
Индексы физического объема инвестиций в основной капитал, в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах):								
– РФ, всего	...	106,3	89,9	99,8	104,8	105,4	102,1	98,6
– рыболовства и рыбоводства	78,8	125,5	139,6	123,0	112,9	138,2

новой капитал формируют потенциал и определяют тенденции отраслевого развития. Данные табл. 4 позволяют не только оценить объём и динамику инвестиций в основной капитал сектора рыболовства и рыбоводства, но и сравнить их с общероссийскими показателями.

Так, согласно представленным данным индексы физического объёма инвестиций в основной капитал в сфере рыболовства и рыбоводства значительно опережают соответствующие индексы по стране в целом, что свидетельствует о положительных тенденциях в развитии отрасли.

Индикатором экономического развития служит рост производительности труда, являющийся результатом сложного взаимодействия средств производ-

ства, развитие которых характеризуется инвестициями в основной капитал, и рабочей силы, основным стимулирующим фактором реализации производственной функции которой является заработная плата.

Данные табл. 5 позволяют сравнить динамику производительности труда, а также уровень и динамику среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в пределах национальной экономики и сектора рыболовства и рыбоводства за 2005–2020 гг.

Опережающий рост заработной платы в сравнении с ростом производительности труда в определённых условиях не следует рассматривать как негативный экономический фактор. Так, А.Л. Жуков [2020: стр. 16] на основании проведённых научных исследований отмечает: «Учитывая исторический мировой опыт и рекомендации МОТ, темпы роста оплаты труда

⁵ Российский статистический ежегодник. 2021. https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegovodnik_2021.pdf

Таблица 5. Показатели, характеризующие динамику производительности труда, уровень и динамику среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в экономике Российской Федерации и секторе «Рыболовство и рыбоводство» за 2005–2020 гг.⁵**Table 5.** Indicators characterizing the dynamics of labor productivity, the level and dynamics of the average monthly nominal accrued wages of employees of organizations in the economy of the Russian Federation and the Fishing and Fish farming sector for 2005–2020⁵

Показатель	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Темпы роста (снижения) производительности труда, в % к предыдущему году:								
в экономике РФ	105,5	103,2	98,7	100,1	102,1	103,1	102,6	99,6
в рыболовстве, рыбоводстве	96,5	97,0	110,3	91,2	86,4	104,8	104,2	98,2
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.:								
в экономике РФ, в целом	8555	20952	34030	36746	39167	43724	47867	51344
в рыболовстве, рыбоводстве	10234	23782	46676	54449	68032	75766	88604	94983
Темпы роста (снижения) среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций, в % к предыдущему году:								
в экономике РФ, в целом	...	119,6*	110,2*	108,0	106,6	111,6	109,5	107,3
в рыболовстве, рыбоводстве	...	118,4*	114,4*	116,7	124,9	111,4	116,9	107,2

Примечание: * – среднегодовые темпы роста за предшествующий пятилетний период.

в России могут без ущерба для эффективности быть выше динамики производительности труда до достижения оптимального социально обоснованного значения доли оплаты труда в добавленной стоимости». По его мнению, «установление заработной платы на уровне, превышающем рыночную цену труда, является фактором, способствующим повышению производительности труда. Повышая реальную заработную плату и инвестируя в развитие человеческого капитала, компания создаёт условия для усиления заинтересованности персонала в снижении совокупных издержек на единицу полезного эффекта» [Жуков, 2020: стр. 14].

Заработная плата может рассматриваться в качестве поддерживающего фактора экономического роста. Как утверждает Гай Райдер, Генеральный директор МОТ: «Застой в области роста заработной платы – препятствие на пути экономического роста и повышения уровня жизни. Правительствам ... стран вместе с социальными партнёрами следует искать пути к обеспечению социально и экономически устойчивого роста заработной платы». ⁶ Увеличение заработной платы способствует привлечению в экономику компетентных специалистов с высоким потенциалом инновационного восприятия, заинтересованных в росте производительности индивидуального и коллективного труда, как основы их материального благополучия.

⁶ Международная организация труда. Доклад о заработной плате в мире в 2018/19 гг. https://www.ilo.org/moscow/news/WCMS_651894/lang-it/index.htm

Акцентируя позитивную роль роста заработной платы в обеспечении экономического развития, следует отметить, что в России её ускоренный рост зачастую выступает как компенсация обесценивания номинальной заработной платы вследствие инфляционных процессов.

Тем не менее, достойное материальное стимулирование качественного труда, подкреплённого соответствующими компетенциями, умениями и навыками, способствует экономическому развитию.

Уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций сектора «Рыболовство и рыбоводство» традиционно превышает средний уровень оплаты труда работников в целом по стране, однако в последние годы прошедшего десятилетия их соотношение достигло впечатляющего «разрыва» – 1,8:1.

Высокий уровень оплаты труда работников сектора «Рыболовство и рыбоводство» согласуется с высоким уровнем отдачи на вложенный капитал и текущие расходы (соответственно, рентабельности активов и рентабельности продукции) по этому виду экономической деятельности (табл. 6).

Уровень рентабельности относится к основным мотивирующим факторам бизнес-активности, определяющим направления распределения и перераспределения предпринимательского капитала в мировой и национальной экономике, а значит и тенденции развития отдельных видов экономической деятельности.

Таблица 6. Средние показатели рентабельности бизнеса по Российской Федерации и по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство» за 2018–2020 гг.⁵**Table 6.** Average business profitability indicators for the Russian Federation and by type of economic activity «Fishing and fish farming» for 2018–2020⁵

Показатель	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Рентабельность активов организаций, %:			
– по Российской Федерации всего	4,1	5,8	4,1
– по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство»	17,8	19,3	13,7
Рентабельность продукции, %:			
– по Российской Федерации всего	10,7	10,8	9,4
– по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство»	44,7	55,5	52,8

Данные табл. 6 свидетельствуют, что уровень рентабельности активов организаций, также как и уровень рентабельности продукции в целом по РФ, значительно ниже уровня аналогичных показателей по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство».

О тенденциях и перспективах развития РХК РФ позволяют судить данные табл. 7–10, комплексно ха-

рактеризующие «работу» сектора «Рыболовство и рыбоводство» и рыбоперерабатывающих производств, в том числе в сравнении с показателями производства других продуктов питания животного происхождения, их производственный, рыночный и экспортный потенциал.

Несмотря на проблемы и вызовы конца предшествующего десятилетия (глобальное изменение

Таблица 7. Основные показатели работы предприятий по виду экономической деятельности «Рыболовство и рыбоводство» за 2005–2020 гг.⁵**Table 7.** The main performance indicators of enterprises by type of economic activity «Fishing and fish farming» for 2005–2020⁵

Показатель	2005 г.	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Число предприятий (на конец года), тыс.	7,4	9,2	8,5	8,2	7,9	7,4	7,1	6,7
Среднегодовая численность работников предприятий, тыс. человек, всего	98,2	69,8	56,8	56,2	60,9	62,5	60,2	62,0
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн руб.	29	10344	58474	83023	76050	96083	119139	107179
Рентабельность проданной продукции, %	5,2	19,6	54,3	61,0	43,8	44,7	55,5	52,8

Таблица 8. Динамика объемов производства и потребительских цен на отдельные товарные группы в Российской Федерации за 2016–2020 гг.⁵**Table 8.** Dynamics of production volumes and consumer prices for individual commodity groups in the Russian Federation for 2016–2020⁵

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Производство основных видов пищевых продуктов животного происхождения:					
Мясо крупного рогатого скота, свинина, баранина, козлятина, конина и мясо прочих животных семейства лошадиных, оленина и мясо прочих животных семейства оленевых (оленьевых) парные, остывшие или охлажденные, тыс. т	2151	2385	2654	2749	3091
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы, тыс. т	4441	4839	4877	4847	4808
Рыба переработанная и консервированная, ракообразные и моллюски, тыс. т	3881	4167	4250	4242	4312
из них:					
– консервы рыбные, млн условных банок	576	607	593	641	626
– пресервы рыбные, млн условных банок	170	135	224	244	252
Производство основных видов продукции рыболовства, тыс. т:					
Рыба морская живая	...	112	154	127	163

Окончание табл. 8

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Рыба морская свежая или охлажденная	...	855	847	827	884
Ракообразные немороженные	...	45,8	52,5	49,6	50,7
Растения водные, животные морские и их продукты прочие	...	7,2	6,4	8,8	8,7
Среднегодовые потребительские цены на отдельные товары из рыбы, руб.:					
Рыба мороженая неразделанная, кг	...	153,03	152,10	162,89	172,13
Рыба соленая, маринованная, копченая, кг	...	388,83	392,94	415,43	439,06
Консервы рыбные натуральные и с добавлением масла, за условную банку 350 г	...	109,09	111,63	117,84	127,31
Индексы потребительских цен на отдельные группы продовольственных товаров (декабрь к декабрю предыдущего года; в процентах):					
Индекс потребительских цен	...	102,5	104,3	103,0	104,9
Индекс потребительских цен на продовольственные товары	...	101,1	104,7	102,6	106,7
Индекс потребительских цен на рыбопродукты	...	103,3	103,1	105,0	105,6

Таблица 9. Объем розничных продаж рыбы и морепродуктов в Российской Федерации рыбы за 2000–2019 гг.⁵**Table 9.** The volume of retail sales of fish and seafood in the Russian Federation of fish for 2000–2019⁵

Показатель	2000 г.	2010 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Рыба, ракообразные и моллюски: млн руб.	61107,3	314115,5	639435,1	674200,4	703108,0	...
в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	108,5	109,6	101,5	102,1	99,8	...
Консервы из рыбы и морепродуктов: млн руб.	11699,7	76207,4	135887,0	140245,0	147116,8	...
в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	128,4	108,4	95,0	99,3	100,8	...

Таблица 10. Динамика экспорта и импорта Российской Федерации рыбы, рыбопродуктов и морепродуктов за 2010–2020 гг.⁵**Table 10.** Dynamics of exports and imports of the Russian Federation of fish, fish products and seafood for 2010–2020⁵

Показатель	2010 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Рыба и ракообразные, моллюски и другие беспозвоночные, млн долл. США, всего:							
– экспорт	2708	3501	3708	4351	5105	5309	5204
– импорт	2033	1356	1392	1631	1805	1806	1662

климата, пандемию коронавируса COVID-19, экономические санкции в отношении России и др.) РХК РФ демонстрировал тенденцию роста.

В частности: росли объемы производства продукции из ВБР в эквиваленте живого веса на фоне высоких темпов роста инвестиций в основной капитал сектора «Рыболовство и рыбоводство»; поддерживался высокий уровень рентабельности рыбохозяйственного бизнеса, значительно превышающий средний уровень по стране; наращивались объемы рыбопереработки и продаж рыбной продукции, сопровождающиеся умеренным ростом потребительских цен на рыбопродукцию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Факторы, связанные с развитием РХК РФ, имеют:

- глобальный мировой характер, определяемый общностью сырьевой базы мирового рыболовства (её состоянием, управлением и регулированием со стороны международных рыбохозяйственных организаций, актуализированными экологическими проблемами современности); темпами и направлениями научно-технического прогресса в сфере рыболовства, аквакультуры, рыбопереработки, рыбной логистики; изменением стандартов качества и безопасности пищевых продуктов и т.д.;

- внутринациональный характер, обусловленный необходимостью обеспечения продовольственной

безопасности страны и импортозамещения; содействия благополучию граждан страны и обеспечения здорового образа жизни. Основу данной группы факторов составляют нормативно-законодательная база и государственная политика в сфере рыбохозяйственной деятельности, нацеленная, в том числе, на создание устойчивых рабочих мест с высоким уровнем доходов;

- региональный характер, обусловленный природно-географическими условиями регионов и связанными с ними традициями хозяйствования и рыбных промыслов; культурой и традициями рыбопотребления;

- локальный предпринимательский характер, в основе которого лежит бизнес-интерес, подкреплённый высоким уровнем рентабельности деятельности предприятий комплекса, наличием и доступностью факторов производства, инфраструктурными возможностями и пр.

Выделенные группы факторов согласуются с рыночными факторами развития рыбохозяйственного комплекса, такими как рост спроса на продукцию из ВБР, вследствие увеличения численности мирового населения, урбанизации, роста благосостояния отдельных его групп и нацеленности на улучшение качества жизни, и рост предложения, посредством поддержания устойчивого предпринимательского интереса в рамках рыбохозяйственного бизнеса, и совместно предопределяют положительные тенденции развития РХК РФ.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии у них конфликта интересов.

Соблюдение этических норм

Все применимые этические нормы соблюдены.

Финансирование

Работа не имела дополнительного финансирования.

ЛИТЕРАТУРА

- Аношина Ю.Ф., Наумкина Т.В. 2020. Государственное регулирование рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации в современных условиях // Государственное и муниципальное управление. Учёные записки. № 2. С. 102–107. DOI 10.22394/2079–1690–2020–1–2–102–107.
- Белецкий А.А. 2022. Блокчейн – инновационный инструмент стратегического развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации // Стратегирование: теория и практика. Т. 2. № 1. С. 57–66. DOI 10.21603/2782–2435–2022–2–1–57–66

Дусаева Е.М., Труба А.С., Курманова А.Х. 2021. Обеспечение устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса России в условиях цифровизации // Вопросы рыболовства. Т. 22. № 3. С. 125–140. DOI 10.36038/0234–2774–2021–22–3–125–140.

Жуков А.Л. 2020. Пути оптимизации соотношения темпов роста производительности труда и заработной платы // Социально-трудовые исследования. № 2(39). С. 8–17. DOI 10.34022/2658–3712–2020–39–2–8–17.

Колончин К.В., Гасанова Х.Н., Серегин С.Н. 2019. Реализация государственной программы РФ «Развитие рыбохозяйственного комплекса»: тенденции и перспективы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. № 6(51). С. 54–73. DOI 10.33938/196–54.

Колончин К.В., Бетин О.И., Волошин Г.А. 2021. Государственные меры по развитию рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации. Политика кластеризации. Потенциал развития рыбопромышленных кластеров в Азово-Черноморском бассейне полуострова Крым // Труды ВНИРО. Т. 183. С. 113–126.

Кравченко А.И. 2013. Краткий социологический словарь. М.: Изд-во «Проспект». 352 с.

Логунова Н.А., Яркина Н.Н., Алексахина Л.В. 2022. Функционирование и развитие рыбохозяйственного комплекса Крыма с позиций экосистемного подхода // Труды ВНИРО. Т. 190. С. 135–142. DOI 10.36038/2307–3497–2022–190–135–142.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. 2010. Толковый словарь русского языка. М.: А-ТЕМП. 874 с.

Ушаков В.В. 2020. Вопросы стратегического управления в рыбном хозяйстве России // Вестник КГМТУ. № 4. С. 165–176. DOI 10.47404/2619–0605_2020_4_165.

Яркина Н.Н., Ушаков В.В. 2022. Рыбохозяйственный комплекс Российской Федерации: секторально-функциональная систематизация и структурирование в контексте устойчивого // Вестник КГМТУ. № 4. С. 561–575.

Yarkina N., Logunova N. 2021. The concept «blue growth» as a way for sustainable development of the fisheries // E3S Web of Conferences, 244, 03021. DOI 10.1051/e3sconf/202124403021.

REFERENCES

- Anoshina Yu.F., Naumkina T.V. 2020. State regulation of the fishery complex of the Russian Federation in modern conditions // State and municipal management. Scientific notes. No. 2. P. 102–107. DOI 10.22394/2079–1690–2020–1–2–102–107.
- Beletsky A.A. 2022. Blockchain is an innovative tool for the strategic development of the fisheries complex of the Russian Federation // Strategizing: theory and practice. 2022. Vol. 2. No. 1. P. 57–66. DOI 10.21603/2782–2435–2022–2–1–57–66.
- Dusaeva E.M., Truba A.S., Kurmanova A.H. 2021. Ensuring the sustainable development of the Russian fisheries complex in the context of digitalization // Questions of fishing. Vol. 22. No. 3. P. 125–140. DOI 10.36038/0234–2774–2021–22–3–125–140.
- Zhukov A.L. 2020. Ways to optimize the ratio of growth rates of labor productivity and wages // Social and labor research.

- №. 2(39). P. 8–17. — DOI 10.34022/2658–3712–2020–39–2–8–17
- Kolonchin K.V., Hasanova H.N., Seregin S.N.* 2019. Implementation of the state program of the Russian Federation «Development of the fisheries complex»: trends and prospects // Economics, labor, management in agriculture. No. 6(51). P. 54–73. DOI 10.33938/196–54.
- Kolonchin K.V., Betin O.I., Voloshin G.A.* 2021. State measures for the development of the fisheries complex of the Russian Federation. Clustering policy. The development potential of fishing clusters in the Azov-Black Sea basin of the Crimean Peninsula // Proceedings of VNIRO. Vol. 183. P. 113–126.
- Kravchenko A.I.* 2013. A short sociological dictionary. Moscow: Publishing House «Prospekt». 352 p.
- Logunova N.A., Yarkina N.N., Aleksakhina L.V.* 2022. Functioning and development of the fisheries complex of the Crimea from the standpoint of the ecosystem approach // Proceedings of VNIRO. Vol. 190. P. 135–142. DOI 10.36038/2307–3497–2022–190–135–142.
- Ozhegov S.I., Shvedova N. Yu.* 2010. Explanatory dictionary of the Russian language. Moscow: Publishing House «A-TEMP». 874 p.
- Ushakov V.V.* 2020. Issues of strategic management in the fisheries of Russia // Bulletin of KSMTU. No. 4. P. 165–176. DOI: 10.47404/2619–0605_2020_4_165
- Yarkina N.N., Ushakov V.V.* 2022. Fisheries complex of the Russian Federation: sectoral-functional systematization and structuring in the context of sustainable // Bulletin of KSMTU. No. 4. P. 561–575.
- Yarkina N., Logunova N.* 2021. The concept of «blue growth» as a way for sustainable development of the fisheries // E3S Web of Conferences, 244, 03021. DOI 10.1051/e3sconf/202124403021.

*Поступила в редакцию 28.02.2023 г.
Принята после рецензии 03.04.2023 г.*