



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВСЕРОССИЙСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОКЕАНОГРАФИИ»
Саратовский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («СаратовНИРО»)

**Материалы, обосновывающие
общий допустимый улов водных биологических ресурсов
в Ириклинском водохранилище и малых водоемах Оренбургской области
на 2021 год (с оценкой воздействия на окружающую среду)**

Государственная работа

«Разработка материалов, обосновывающих общие допустимые уловы (ОДУ) водных биоресурсов и материалов, обосновывающих возможные объемы добычи (вылова) водных биоресурсов, ОДУ которых не устанавливается (рекомендованный вылов) во внутренних водах, в территориальном море Российской Федерации, на континентальном шельфе Российской Федерации и в исключительной экономической зоне Российской Федерации, в Азовском и Каспийском морях, промысловых районах Мирового океана, доступных Российскому рыболовству на предстоящий год и на перспективу, материалов корректировки ОДУ»

(раздел 3 государственного задания ФГБНУ «ВНИРО» №076-00005-20-02)

В решении проблемы рационального использования внутренних водоемов важная роль принадлежит изучению естественных сырьевых водных биоресурсов (ВБР) и разработке мер по рациональной их эксплуатации, в первую очередь определения общего допустимого улова (ОДУ), который служит основой для принятия управленческих решений.

В настоящее время водные биоресурсы испытывают довольно мощный пресс разного характера антропогенного влияния, в том числе промышленного, любительско-спортивного и др. видов рыболовства. В этих условиях может отмечаться перелов ВБР, ведущий к снижению запасов промысловых рыб. Разработка объемов допустимого изъятия и контроль за его исполнением, на основе текущего состояния запаса позволяет сохранить необходимую структуру стада, на базе которой формируется промысловый ресурс. ОДУ выступает ориентиром обоснования и формализации стратегии управления запасом в виде правил регулирования промысла.

Цель работы – оценка запасов водных биологических ресурсов (ВБР) и разработка биологического обоснования прогноза ОДУ объектов промышленного рыболовства на 2020 г. на водных объектах Оренбургской области.

В соответствии с поставленной целью в 2018 г. продолжены наблюдения за состоянием ихтиоценозов, исследованы условия обитания рыб (гидрологический, гидрохимический режимы, кормовая база, условия размножения), динамика их биологических показателей, характеристика промысла: промысловая оснащённость, численность рыбаков, интенсивность лова и вылова, что позволило спрогнозировать ОДУ на 2020 г.

В работе изложены применяемые методы определения запасов и ОДУ отдельных видов и групп водных биологических ресурсов. Основной объём материала был собран в весенне-летне-осенний период 2018 г. Обобщены статистические данные рыбодобывающих предприятий Оренбургской области в 2018 г. Собраны и проанализированы сведения, характеризующие любительское и спортивное рыболовство. В работе также использованы данные по незаконному (нелегальному) вылову (добыче) водных биоресурсов в водных объектах области, предоставленные отделом контроля, надзора и охраны ВБР по Оренбургской области Средневолжского территориального управления Рыболовства.

Основные наблюдения за состоянием водной среды, кормовой базой рыб и рыбных запасов были проведены на наиболее важном рыбохозяйственном водоеме Оренбургской области – Ириклинском водохранилище. Исследования в 2019 г. также осуществляли на рр. Урал, Сакмара, Черновском водохранилище. Сбор материала проводили в течение весенне-летне-осенних съёмок 2019 г. Гидробиологические и гидрохимические пробы на Ириклинском водохранилище отбирались на 6 разрезах: I – Чапаевский, II – Софинский, III – Таналыкский, IV – Таналык-Суундукский, V – Суундукский, VI – Приплотинный (рисунок 1).

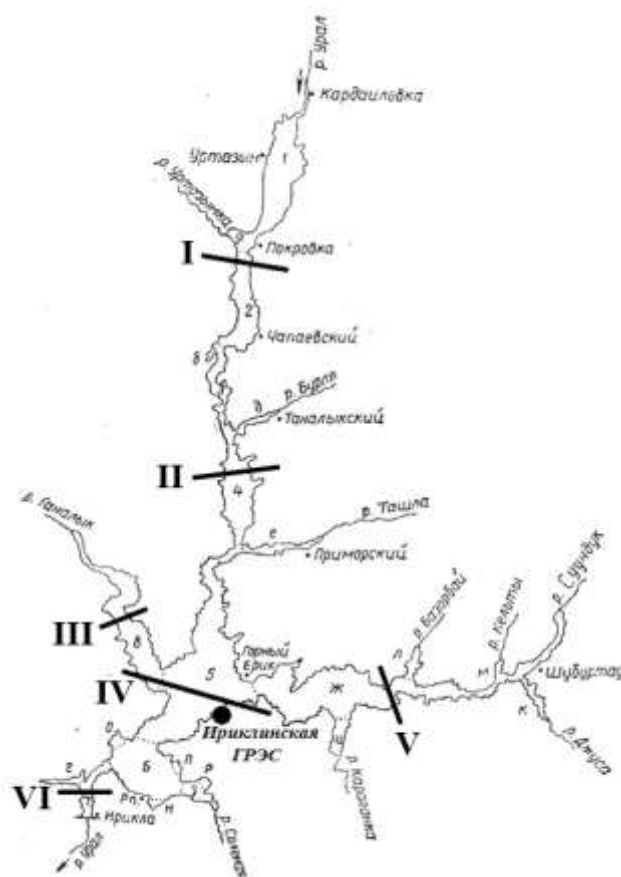


Рисунок 1 – Карта-схема Иртишского водохранилища

Условные обозначения:

плесы: 1 – Уртазымский, 2 – Чапаевский, 3 – Орловский, 4 – Софинский, 5 – Таналык-Суундукский, 6 – Солёный (Осетинский), 7 – Приплотинный;

заливы: а – Уртазымский, б – Орловский, в – Таналыкский, г – Иртишский, д – бурлинский, е – Ташлинский, ж – Суундукский, з – Солёный, и – Караганский, к – Джусинский, л – Базорбайский, м – Кельтинский, н – Белый Колодец, о – Березовый, п – Чилижский дол, р – Безымянный;

..... - границы плесов;

———— - разрезы взятия гидробиологических и гидрохимических проб (I – Чапаевский, II – Софинский, III – Таналыкский, IV – Таналык-Суундукский, V – Суундукский, VI – Приплотинный).

Отбор гидрохимического материала проводили согласно ГОСТ Р 31861-2012 с мая по октябрь 2019 г. В пробах воды определяли концентрацию растворенного кислорода, солевой состав, pH, органическое вещество, биогенные элементы и некоторые металлы с использованием общепринятых методик. Содержание кадмия, свинца и меди устанавливали методом инверсионной вольтамперометрии на приборе АКВ-07 МК (изготовитель г. Москва). Всего отобрано и обработано 94 гидрохимические пробы.

Отбор проб донных отложений проводили в летний период на русловых участках в соответствии с ГОСТ 17.1.5.01-80. Во избежание влияния неоднородности грунта на получаемые результаты, в каждом разрезе отбирали не менее 3-х образцов отложений.

После высушивания при комнатной температуре и удаления посторонних частиц образцы грунтов объединялись путем квартования в одну усредненную пробу, с которой проводили лабораторные исследования. Всего было отобрано 6 объединенных проб. Пробоподготовку донных отложений осуществляли на СВЧ-минерализаторе «Минотвор-1». О содержании органического вещества в донных отложениях судили по потере при прокаливании (ПП) при температуре 900°.

Оценку безопасности объектов рыболовства Ириклинского водохранилища для потребителя осуществляли на основании сравнения содержания тяжелых металлов в мышцах промысловых видов рыб и допустимых уровней (ДУ) для пищевых продуктов по СанПиН 2.3.2.1078-01. Пробы рыб (карась, плотва, язь, лещ, судак) отбирали в Таналык-Суундукском плесе в осенний период. Для анализа использовали усредненные пробы спинных мышц и печени преимущественно средних возрастных групп. На анализ было отобрано 50 экз. рыб. Пробоподготовку к анализу проб рыбы проводили методом сухой минерализации в электропечи при контролируемом температурном режиме.

Оценка гидрохимического режима малых водоемов Оренбургской области дана на примере рек Урал, Сакмара, а также Черновского водохранилища.

Отбор и обработка гидробиологического материала осуществлялись по общепринятым методикам [Рылов, 1926; Методические рекомендации по... (Фитопланктон и его продукция), 1981; Методические рекомендации по... (Зоопланктон и его продукция), 1982; Методические рекомендации по... (Бактериопланктон и его продукция), 1982; Методические рекомендации по... (Зообентос и его продукция), 1983; Винберг, 1960; Герасимова, 1973; Бульон, 1983, ГОСТ 31861-2012]. Всего было отобрано и обработано по 65 проб фитопланктона, зоопланктона и макрозообентоса.

Состав и численность рыб определяли на основе уловов рыбы пассивными и активными орудиями лова [Карагойшиев, 1978; Методика прогнозирования..., 1982; Методические указания по оценке..., 1990; Сечин, 1998, 2010 и др.]. Расчет запасов рыб на Ириклинском водохранилище производили на основании данных вылова в научно-исследовательских и контрольных целях, а также с использованием данных промысловой статистики и интенсивности вылова [Трещев, 1974; Поддубный, Гордеев, 1966; Определение возможности рыбохозяйственного..., 1980; Разработать обоснование ОДУ..., 2004].

Лов в научно-исследовательских и контрольных целях проводили с середины апреля до декабря 2019 г. Всего проведено 67 сетепостановки на Ириклинском водохранилище в научных целях. В апреле-мае лов был сосредоточен на Уртазымском плесе, верховьях Суундукского и Таналыкского заливов.

Для возможности сравнения и анализа полученных результатов исследований сбор и обработку ихтиологического материала проводят каждый год единообразно. Ихтиологические исследования проводили в весенне-осенний период года. Для исследования ихтиофауны применяли порядок сетей с ячейей от 28 до 120 мм длиной 75 м каждая. Порядок сетей включал 12 сетей, отличающихся размером ячеей. Разноячейные сети использовались для учета всех промысловых видов водных биоресурсов Ириклинского водохранилища. Участки постановки выбирались с учетом глубин и типичных мест обитания разных видов рыб. При этом обловы охватывали большую часть акватории водохранилища в течение года. Так в весенний период лов был сосредоточен на типичных нерестовых участках весенненерестующихся рыб, в летний и осенний период года лов проводился по глубоководным участкам водохранилища. Для изучения сиговых видов рыб в позднеосенний период лов проводился на участках с глубинами 2-5 м.

Для изучения урожайности молоди рыб проводились обловы личиночной волокушей и мальковым неводом на мелководных участках по всему водохранилищу.

Ихтиологические исследования также проводились на р. Урал, р. Сакмара, Черновском водохранилище. Всего проведено 42 сетепостановок на малых водных объектах области. Сбор и обработка ихтиологического материала на малых водных объектах области проводился аналогично таковому на Ириклинском водохранилище.

Объем собранного и обработанного ихтиологического материала представлен в таблицах 1 и 2.

Таблица 1 – Общий объем собранного и обработанного ихтиологического материала в 2019 г.

Количество сетепостановок	Количество притонений и обловов активными орудиями лова	Массовые промеры, тыс. экз.	Полный биологический анализ, тыс. экз.	Объем проб на возраст, тыс. экз.
67	24	2,0	0,6	1,7

При исследовании любительского рыболовства на водоемах Оренбургской области в 2019 г. объем собранного материала по рыбам составил 1568 экз., в том числе на Ириклинском водохранилище - 1124 экз. рыб (карася, окуня, плотвы, щуки, сазана, леща, судака, сома, язя и др.).

Таблица 2 – Объем собранного и обработанного материала по размерно-возрастной структуре отдельных видов водных биоресурсов в 2019 г., экз.

Виды ВБР	Ириклинское водохранилище		Другие водные объекты области		ВСЕГО	
	на возраст	промеры	на возраст	промеры	на возраст	промеры
Сазан	55	55	16	16	71	71
Лещ	560	1263	184	264	744	1527
Судак	658	879	157	157	815	1036
Щука	67	67	34	34	101	101
Сом	15	15	12	12	27	27
Речной рак	0	164	0	0	0	164
Всего	1355	2443	403	483	1758	2926

Расчет запасов и ОДУ основных промысловых рыб (лещ, судак) осуществлен в форме имитационного табличного моделирования в среде Microsoft Excel с использованием итерационной процедуры «Поиск решений» [Мосияш, Шашуловский, 2003; Шашуловский, Мосияш, 2004; Оценить состояния запасов..., 2010а].

Годовые коэффициенты общей и естественной смертности рыб определялись согласно «Методическим рекомендациям...» [Методические рекомендации..., 1990].

Расчет запасов сазана, щуки, сома основан на данных учетных сетепостановок при научно-исследовательских ловах [Поддубный, Гордеев, 1966; Определение возможности рыбохозяйственного..., 1980; Карагойшиев, Романенко, 1981; Разработать обоснование ОДУ..., 2004]. Согласно анализу, улов сазана одной учетной крупноячейной сетью (а = 60-110 мм) за сутки в 2019 г. был равен 1,51 кг. Площадь акватории Ириклинского водохранилища, где в массе нагуливался сазан, составлял 5,2 тыс. га. Запас сазана определялся по формуле:

$$P = \frac{Y \cdot S_{\text{расчет}}}{S_{\text{сети}} \cdot K_C} \quad (1)$$

где Y – усредненный улов одной сети;

$S_{\text{расчет}}$ – расчетная площадь водохранилища, на которой нагуливается сазан;

$S_{\text{сети}}$ – средняя площадь облавливаемая одной сетью (0,283 га);

K_C – коэффициент уловистости сетей, равный 0,7 [Карагойшиев, 1978].

Запас сазана в 2019 г. оценен величиной около 40 т.

Средний улов сома одной ставной сети в 2019 г. составлял 0,45 кг, щуки – 0,75 кг.

Основная масса леща (возрастом 4+ и старше) и сома в июле-августе нагуливается на участках с глубинами 5-10 м, площадь которых составляет в целом 33% от общей площади водоема, или 8,7 тыс. га. Щука и сазан в этот период занимают преимущественно глубины от 2 до 6 м, что составляет порядка 5,2 тыс. га. Указанные площади использовались для расчета численности соответствующих видов.

Промысловая плотность рака (экз./м²) определялась по уловам раколовки стандартной конструкции по формуле (2) [Раколовство и раководство..., 2006].

$$N_p = Y_3 S_{\text{пол}} W / E, \quad (2)$$

где N_p – промысловый запас, экз. (т);

Y_3 – улов раков промыслового размера, экз./раколовку-час;

$S_{\text{пол}}$ – полезная для обитания рака площадь водоёма, м²;

E – равен 2, зона действия раколовки за час, м².

Для Ириклинского водохранилища эти показатели равны:

$Y_3 = 0,18$ экз./раколовка-час (минимальный, соответствующий гарантированному запасу);

$S_{\text{пол}} = 4000000$ м²;

$E = 2$;

$W = 0,058$ кг (средняя навеска рака промысловых размеров).

$N_p = 0,18 * 4000000 * 0,058 / 2 = 20880$ кг = 21 т. Гарантированный промысловый запас рака составляет 21 т.

Возможный вылов устанавливался с учетом сохранения части популяции для воспроизводства – 25 % [Раколовство и раководство..., 2006]. Отсюда, ОДУ равен 5 т ($21 * 0,25$).

Таксономическая принадлежность рыб устанавливалась по Аннотированному каталогу круглоротых и рыб [1998], Атласу пресноводных рыб России [2002а, 2002б].

В соответствии с Приказом Федерального агентства по рыболовству от 01.10.2013 г. № 365 ОДУ устанавливается для ограниченного числа водных биологических ресурсов. Перечень видов водных биологических ресурсов, в отношении которых устанавливается общий допустимый улов (ОДУ) для внутренних водоемов Волжско-Каспийского рыбохозяйственного бассейна водоемов включает: судака, леща, сома пресноводного, сазана, щуку; из беспозвоночных – речного рака. На эти виды биоресурсов установлена промысловая мера и норма прилова.

ОДУ является научно-обоснованной нормой вылова водных биологических ресурсов, которая является критерием рационального рыболовства. В стратегии использования и обоснования ОДУ для них принимаются биологические ориентиры, в

соответствии с принципами предосторожного и экосистемного подходов, концепцией устойчивого улова (MSY), развитие регионального рыболовства, как составляющей устойчивого развития отечественного рыболовства.

Совокупный коэффициент смертности (естественной и промысловой) особей эксплуатируемой популяции не должен превышать двойного значения естественной смертности. При ведении промысла естественная смертность снижается, что позволяет увеличивать вылов выше коэффициента естественной смертности. Для основных промысловых рыб коэффициент естественной смертности рыб в средних возрастах колеблется от 22 до 36% и более [Небольсина, 1980]. Исходя из этого оптимальные объемы вылова охраняемых видов рыб (сом, сазан, щука) составляют от 30 до 40% от промыслового запаса [Небольсина, 1980; Небольсина и др., 1987]. Многолетние материалы показывают, что такой подход обеспечивает устойчивое сохранение запаса и вылова.

Определение ОДУ рыб в других водоемах области базировалось на многовариантной оценке потенциальной промысловой рыбопродукции с использованием зональных шкал рыбопродуктивности, температурных условий, морфоэдафического индекса, данных по кормовой базе. [Мосияш, Шашуловский, 2007].

Состояние популяций и запасов редких и исчезающих видов рыб и рыбообразных (осетровых и др.) в данной работе не рассматриваются, поскольку эти виды не относятся к используемым водным биоресурсам.

Последовательность разработки, процедура расчета запаса и определения ОДУ, содержание обосновывающих материалов выполнены в соответствии с требованиями приказа Федерального агентства по рыболовству №104 от 6 февраля 2015 г. Для каждого запаса водных биоресурсов проведено рассмотрение по следующим вопросам:

- анализ доступного информационного обеспечения;
- обоснование выбора методов оценки запаса;
- ретроспективный анализ состояния запаса и промысла;
- определение биологических ориентиров;
- обоснование правил регулирования промысла;
- оценка состояния запаса;
- обоснование рекомендуемого объема ОДУ;
- анализ и диагностика полученных результатов;
- оценка воздействия промысла на окружающую среду.

Малые водные объекты Оренбургской области характеризуются разнообразием гидроэкологических показателей и степени их рыбохозяйственного освоения.

Традиционный подход определения оценки рыбных запасов на этих водных объектах затруднен. Для оценки запаса был использован многовариантный подход с использованием зональных шкал рыбопродуктивности, индекса температурных условий, морфоэдафического индекса, уровня развития кормовой базы [Мосияш, Шушуловский, 2007]. Согласно этой методике для совокупности промысловых рыб малых водных объектов определялся единый прогноз ОДУ, который потом распределялся согласно долям видов в улове. Такой расчёт допускается приказом Росрыбовства №104 от 6 февраля 2015 г.

Общий рыбохозяйственный фонд Оренбургской области включает около 600 рек общей длиной более 17 тыс. км, озера общей площадью 22 тыс. га, водохранилища суммарной площадью 35-36 тыс. га и несколько десятков прудов совокупной площадью около 1500 га. Наиболее крупный и максимально используемый рыбохозяйственный водоем – Ириклинское водохранилище. Остальные водные объекты области используются для промысла крайне незначительно.

Гидрохимический режим Ириклинского водохранилища определяется его слабым водообменом, который происходит один раз в два года, как в озерах слабой проточности.

По большинству исследованных показателей качество воды Ириклинского водохранилища благоприятно для жизнедеятельности гидробионтов. В отдельные периоды 2019 г. в воде водохранилища отмечено превышение рыбохозяйственного норматива по сульфатам в 1,2 раза, по показателю БПК₅ в 1,2-2 раза. Зарегистрировано превышение ПДК повсеместно по железу в 2-8 раз, на отдельных участках - по свинцу (в 2-3 раза). Среднесезонная концентрация меди достигла 8 ПДК. В донных отложениях водохранилища наиболее высокие концентрации отмечены для марганца и меди в Таналык-Суундукском плесе.

Как и в 2018 г. в альгофлоре Ириклинского водохранилища в 2019 г. наибольшим разнообразием видов отличались отделы Chlorophyta и Bacillariophyta. Средневегетационная численность фитопланктона Ириклинского водохранилища составила 10,4 млн.кл/л, биомасса – 1,13 мг/л. По биомассе фитопланктона исследованное водохранилище можно отнести к водоемам β -мезотрофного типа. За последние пять лет количественные показатели развития фитопланктона, подвержены значительным сезонным и межгодовым флуктуациям, обусловленным гидрологическим, гидрохимическим режимом, метеорологическими условиями. Величины биомассы фитопланктона позволяли оценить трофический статус водохранилища в разные сезоны как α -мезотрофный – α -эвтрофный, однако средняя за вегетационный период биомасса фитопланктона соответствовала β -мезотрофным водам.

Средняя вегетационная численность зоопланктона в 2019 г. составила 41,9 тыс. экз./м³, биомасса – 0,52 г/м³, что позволяет характеризовать Ириклинское водохранилище в целом как малокормный водоем [Пидгайко, 1968], а отдельные участки (Чапаевский и Софинский плесы) как средnekормные. Индекс сапробности по водохранилищу изменялся от 1,2 до 2,3 и составил в среднем 1,42, что соответствует а-олигосапробной зоне (II класс - чистая).

Основу биомассы кормового зообентоса на всех участках водохранилища формировали личинки хирономид. Впервые в вегетационном сезоне 2019 г. в Ириклинском водохранилище зарегистрированы моллюски *Dreissena polymorpha* (Pallas, 1771).

В 2019 г. по показателю биомассы макрозообентоса в соответствии с общепринятой классификацией [Пидгайко и др., 1968] Ириклинское водохранилище классифицируется как весьма высококормный водоем.

Промышленный лов рыбы в 2019 г. в Ириклинском водохранилище, как и в предшествующие годы, осуществляли две рыбодобывающие организации: ООО «Волна», ООО «фиш-ка». В промысле принимали участие 38 рыбака: 31 и 7 рыбаков соответственно по организациям. Вылов на 1-го рыбака в год, по сравнению с прошлыми годами, увеличился и в среднем составил 16,7 т рыбы.

В 2019 г. на Ириклинском водохранилище промышленный вылов ВБР, на которые устанавливается ОДУ, составил 143,2 т рыбы. Уловы леща, по данным официальной статистики за последние 5 лет, составляли от 27,1 до 61,9 т с максимумом в 2019 г. Относительная доля его в промысле в 2019 г. составляла 9,7%. Промысловые уловы судака за последние 5 лет колебались от 27,8 до 67,2 т. В 2019 г. отмечался максимальный вылов судака за последние пятилетие, который составил 67,2 т. Для сравнения следует указать, что в начале 1990-х годов его вылов превышал 70 т. Показатель вылова щуки в последнее пятилетие колебался в пределах 1,4-3,8 т, составляя 0,5-0,6% от общего вылова. В 2019 г. промышленностью было выловлено 3,8 т. Сазан за счет естественного воспроизводства не создает высокой численности и не имеет большой доли в промысле. Однако следует отметить в последние годы увеличение его запаса за счет ежегодного выпуска молоди. Максимальный улов его в последнее пятилетие отмечен в 2019 г. – 7,7 т. Доля сома в последние 5 лет в годовом вылове не превышает 0,1-0,4%.

Величина ВБР, на которые устанавливается ОДУ, изъятая рыбаками-любителями из Ириклинского водохранилища составила 22,0 т рыбы. Основными объектами любительского рыболовства в Ириклинском водохранилище, как и в предыдущие годы, являются окунь, карась, судак, плотва. Кроме рыбы, в уловах у рыбаков-любителей

отмечен речной рак, вылов которого в любительских и спортивных целях составил 1,8 т. В целом, уровень нагрузки любительского рыболовства на рассматриваемый водоем относительно невысок и стабилен на протяжении последних пяти лет.

За последнее пятилетие (2015-2019 гг.) отмечена положительная тенденция общего и промыслового запаса леща Ириклинского водохранилища, вследствие этого наблюдалось увеличение его совокупного вылова и его доли по отношению к промзапасу. Размерно-весовые характеристики особей в популяции остаются на уровне среднескользящих показателей. Результаты моделирования показывают возможность прогнозировать ОДУ леща на 2021 г. в объеме 78 т. Установленная ранее величина ОДУ леща на 2020 г. в объеме 73 т в корректировке не нуждается.

За последнее пятилетие отмечена тенденция к увеличению общего и промыслового запаса судака в Ириклинском водохранилище. На основе данных учетной съемки рассчитана средняя численность судака водохранилища в 2019 г. на уровне 756,0 тыс. экз. биомассой 632,6 т. Результаты моделирования показывают возможность прогнозировать ОДУ судака на 2021 г. в объеме 82 т. Установленная ранее величина ОДУ судака на 2020 г. в объеме 86 т в корректировке не нуждается.

Относительно низкая численность сазана обусловлена неблагоприятными условиями естественного воспроизводства. За последнее пятилетие наблюдается положительная тенденция в динамике промыслового запаса сазана водохранилища, которая связана с ежегодным выпуском его молоди в водоем. Отмечены существенные колебания промыслового вылова сазана и доли его вылова по отношению к промзапасу. В 2019 г. доля его в уловах в Ириклинском водохранилище составляла 1,2%. Промысловый запас сазана, оцененный косвенным методом в 2019 г. составляет 40 т. Ожидается, что к 2021 г. запас останется на том же уровне, это позволяет определить ОДУ величиной 30 % от промзапаса или в объеме 12 т. Установленная ранее величина ОДУ сазана на 2020 г. в объеме 10 т в корректировке не нуждается.

Щука является важным для промысла и популярным объектом любительского рыболовства. Численность щуки в водохранилище низкая, и обусловлена ограниченностью основных ее биотопов. Промысловый запас щуки Ириклинского водохранилища за последнее пятилетие имеет положительную тенденцию к увеличению. За тот же период происходило колебание промыслового вылова щуки и доли вылова по отношению к промзапасу. Промысловый запас щуки, оцененный косвенным методом, в 2019 г. составляет 20 т. Прогнозируется, что к 2021 г. запас останется на том же уровне, это позволяет определить ОДУ в объеме 6 т. Установленная ранее величина ОДУ щуки на 2020 г. в объеме 4 т в корректировке не нуждается.

Промысловый запас сома с 2015 по 2019 гг. увеличивался и составил 20 т. За данный период происходило увеличение промыслового вылова сома и его доли по отношению к промзапасу. Прогнозируется, что к 2021 г. запас сома не изменится, поэтому ОДУ определен в объеме 5 т. Установленная ранее величина ОДУ сома на 2020 г. в объеме 4 т в корректировке не нуждается.

Промышленный лов рака на водохранилище не осуществлялся, имеет место только любительский вылов. Отмечены довольно значительные колебания доли любительского вылова по отношению к промзапасу. Минимальная оцененная (по нижнему доверительному интервалу) численность рака в улове на усилие дает возможность рассчитать промысловый запас в объеме 21 т в 2019 г. Учитывая стабильность запаса рака в последние годы, прогнозируется, что запас сохранится на уровне 21 т. Это позволило определить ОДУ рака на 2021 г. величиной 25 % от промзапаса или в объеме 5 т. Установленная ранее величина ОДУ рака на 2020 г. в объеме 5 т в корректировке не нуждается.

Исходя из промысловых запасов рыб в 2019 г., ОДУ водных биологических ресурсов на 2021 г. определен в объеме 188 т, в том числе рыбы – 183 т.

Оценка безопасности объектов рыболовства для потребителя показала, что средняя концентрация кадмия и свинца в мышцах рыб Ириклинского водохранилища не превышала санитарных допустимых уровней для пищевых продуктов.

Кроме Ириклинского водохранилища в области весьма значителен водный фонд малых водохранилищ, озер и рек.

Оценка гидрохимического режима малых водоемов Оренбургской области дана на примере рек Урал, Сакмара, а также Черновском водохранилище. В воде р. Урал и р.Сакмара отмечено превышение рыбохозяйственных ПДК по сульфатам в 1,2- 1,6 раз, по железу – в 2-3 раза, по меди –в 1,2- 4 раза; зарегистрировано влияние точечных источников загрязнения, вызывающих локальное повышение содержания органического вещества и нитратов. В Черновском водохранилище зафиксировано превышение норматива по железу в 2-3 раза. В целом, по большинству показателей вода исследованных водных объектов удовлетворяет общим требованиям и нормам, предъявляемым к рыбохозяйственным водоемам.

Проведенные гидробиологические исследования водных объектов Оренбургской области выявили различия количественных и структурных показателей гидробионтов толщи воды, которые определяются сочетанием ряда факторов. Среди них ведущую роль играют особенности метеорологических условий года и гидрологический режим каждого конкретного водного объекта.

На протяжении вегетационного сезона возможны значительные колебания численности и биомассы кормового зообентоса, поскольку для развития популяции доминирующих личинок гетеротопных насекомых характерна цикличность превращения. После завершения водного цикла развития и вылета имаго следует резкое снижение биомассы кормовой части бентоса, что может приводить к уменьшению обеспеченности пищей рыб бентофагов.

Ихтиофауна малых водных объектов представлена набором видов, характерным для водоемов средней полосы России. Условия их обитания благоприятные, темп роста высокий. В последние годы на малых водных объектах Оренбургской области промышленный лов незначителен. Рыбопромысловые участки находятся на р. Урал, р. Сакмара, Сорочинском и Черновском водохранилищах и других водных объектах области. В 2019 г. промысел в реках области снизился и составил 10,2 т, в озерах же он увеличился до 7,6 т, в малых водохранилищах – 23,2 т. Суммарно вылов промыслом в 2019 г. водных биоресурсов, на которые устанавливается ОДУ, составил 27,8 т, в том числе раков – 2,5 т. Помимо промышленного рыболовства на реках, озерах и малых водохранилищах области ведется любительское рыболовство.

Суммарный ОДУ водных биоресурсов в малых водохранилищах области на 2021 г. прогнозируется в объеме 49 т (рыба – 44 т, раки – 5 т), в озерах – 26 т (рыба - 16 т, раки – 10 т), в реках – 25 т (рыба – 20 т, раки – 5 т).

Совокупный ОДУ водных биоресурсов в рыбохозяйственных водоемах Оренбургской области на 2021 г. прогнозируется в объеме 288 т (рыба - 263 т, раки – 25 т). Изъятие в указанных размерах не нанесет ущерба воспроизводительной способности популяций. Прогноз ОДУ водных биоресурсов на 2021 г. в водоёмах Оренбургской области представлен в таблице ниже.

Видовой состав	Водохранилища			Озера	Реки	Итого
	Ириклинское	Малые	Всего			
Карповые:	90	27	117	9	9	135
в т.ч. сазан	12	14	26	5	2	33
лещ	78	13	91	4	7	102
Окуновые:	82	5	87	1	2	90
в т.ч. судак	82	5	87	1	2	90
щука	6	11	17	5	5	27
Сом пресноводный	5	1	6	1	4	11
раки	5	5	10	10	5	25
Всего	188	49	237	26	25	288
в т.ч. рыба	183	44	227	16	20	263

В целом, рыбохозяйственный потенциал водоемов Оренбургской области, выражающийся в естественном запасе объектов рыболовства, достаточно высок и позволяет получать в 2 раза больше продукции по сравнению с современным уровнем. Для этого следует расширить ассортимент (комплекс) орудий лова, используя, кроме ставных сетей, близнецовые и закидные невода, укрупненные вентера и другие ловушки. Освоение и широкое применение предлагаемого комплекса орудий лова будет способствовать оптимизации использования биоресурсов водоемов.

Объем вылова видов ВБР, на которые устанавливается ОДУ, в научно-исследовательских и контрольных целях в 2021 г. на Ириклинском водохранилище оценивается величиной 1,24 т. В прочих водохранилищах Оренбургской области – 0,7 т, в реках – 0,7 т, озерах – 0,6 т.

Таким образом, намечаемая хозяйственная деятельность - вылов (добыча) биологических ресурсов (рыбы и раков) из естественных водоемов является составляющей хозяйственного комплекса по обеспечению населения высокоценным белковым продуктом. Рациональное использование водных биоресурсов внутренних водоемов способствует обеспечению продовольственной безопасности страны.

Проведенные исследования показали, что вылов водных биологических ресурсов в прогнозируемых объемах не окажет негативного воздействия на воспроизводительную способность популяций промысловых биоресурсов и не подорвет их запасы.

Альтернативных вариантов достижения цели нет.

Многолетние наработки показывают необходимость использования отработанной схемы промышленного рыболовства, в вариациях обусловленных конкретными условиями водоемов и участков лова (добычи) водных биоресурсов.

Негативное воздействие намечаемой деятельности на основные компоненты ОПС (земельно-почвенные, геологические и гидрогеологические, атмосферный воздух) отсутствует. Поэтому комплекс специальных мероприятий по рациональному использованию и охране этих ресурсов не требуется. Экологические ограничения при осуществлении рыболовства связаны в основном с соблюдением Положений Водного кодекса РФ – режима водоохранной зоны природных водоемов.