



Роль экспорта в развитии рыболовства (на примере рыбного хозяйства Мурманской области)

DOI: 10.36038/0131-6184-2024-2-20-25

Научная статья
УДК 338.51

Васильев Анатолий Михайлович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист РФ, главный научный сотрудник, Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина – обособленное подразделение Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской Академии наук», Мурманская обл., Апатиты, Россия
E-mail: vasiliev@pgi.ru; eliskavav@yandex.ru

Адрес: Россия, 184209, Мурманская обл., г. Апатиты, ул. Ферсмана, 24а

Аннотация. Цель статьи – показать необходимость снижения оптовых внутренних цен на рыбную продукцию и предложить экономические методы решения этой проблемы. Актуальность связана с необоснованным ростом оптовых цен, являющихся основой розничных цен, что привело к снижению потребления рыбы российского промысла. Произведен анализ цен на рыбную продукцию. Приведены данные о необоснованно тесной связи оптовых цен на рыбу в России с ценами на мороженую продукцию на бирже Осло. Показана целесообразность разработки методики определения оптовых цен с целью использования их на аукционных торгах (норвежский опыт).

Ключевые слова: рыболовство, оптовые цены, экспорт, потребление продукции

Для цитирования: Васильев А.М. Роль экспорта в развитии рыболовства (на примере рыбного хозяйства Мурманской области) // Рыбное хозяйство. 2024. № 2. С. 20-25.
DOI: 10.36038/0131-6184-2024-2-20-25

THE ROLE OF EXPORTS IN THE DEVELOPMENT OF FISHERIES (USING THE EXAMPLE OF FISHERIES IN THE MURMANSK REGION)

Anatoliy M. Vasiliev – Doctor of Economics, Professor, Honored Economist of the Russian Federation, Chief Researcher, Luzin Institute for Economic Studies – Subdivision of the Federal Research Centre «Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences» (IES KSC RAS)

Address: Russia, 184209, Murmansk region, Apatity, Fersman str., 24a

Annotation. The purpose of the article is to show the need to reduce wholesale domestic prices for fish products and to propose economic methods for solving this problem. The relevance is associated with an unreasonable increase in wholesale prices, which are the basis of retail prices, which led to a decrease in the consumption of Russian fish. An analysis of prices for fish products was made. Data on the unreasonably close relationship between the wholesale prices for fish in Russia and the prices for frozen products on the Oslo stock exchange are given. The expediency of developing a methodology for determining wholesale prices in order to use them at auctions (Norwegian experience) is shown.

Keywords: Fishing, wholesale prices, export, consumption of products

For citation: Vasiliev A.M. The role of exports in the development of fisheries (using the example of fisheries in the Murmansk region) // Fisheries. 2024. № 2. Pp. 20-25. DOI: 10.36038/0131-6184-2024-2-20-25

Таблицы составлены автором / The tables are compiled by the author

Рыбное хозяйство Мурманской области занимает 3-4 места по объёму вылова в Российской Федерации после Камчатского, Приморского краёв и Сахалинской области. На Северо-Западе России Мурманская область обладает крупнейшим промысловым флотом. На её долю приходится ~72% квот биоресурсов и общего объёма вылова в Западной Арктике и Северной Атлантике.

Рыболовство России, в том числе Мурманской области, в 2008-2013 гг. осуществляло свою деятельность в условиях государственных преференций, заключающихся в разрешении большинству предприятий переходить на уплату единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН) и снижении сборов за биоресурсы на 85,0%. В результате этого большинство экономических и финансовых показателей рыболовства Мурманской области в 2013 г., по сравнению с 2008 г., существенно улучшились. Например, рентабельность проданных товаров составляла 37,0%, что следует считать наиболее высокой величиной, по сравнению с результатами в других странах, осуществляющих рыболовство в Северной Атлантике [1]. Так, рентабельность по группе норвежских судов, ведущих промысел трески и других донных рыб, в 2013 г. составляла лишь 18%. При этом операционная маржа (отношение операционной прибыли к доходу), которая указывает количество выручки в процентном отношении, остающейся у компании или судна, после учёта себестоимости товара и других сопутствующих расходов, составляла 15,2%. [2]. Похожий показатель – отношение сальдированного результата к обороту в рыболовстве Мурманской области в 2013 г. составлял 21,2%.

Периодом больших перемен в функционировании рыболовства в России, в том числе на Северном бассейне, следует считать 2014 год. Он связан со снижением курса рубля по отношению к доллару США (с 31,85 руб. в 2013 г. до 38,47 руб., и 61,0 руб. в 2014-2015 гг. и понижением – до 73,66 руб. в 2021 г.), с увеличением цен на экспортируемые виды рыбной продукции, и хорошим состоянием сырьевой базы промысла. В результате влияния перечисленных факторов, каждая тонна улова рыбаков Мурманской области генерировала увеличенный сальдированный результат: в 2013 г. – 10082,2 руб., в 2014 г. – 11955,2 руб., в 2015 г. – 37492,4 руб., в последующем он также увеличивался, и в 2020 г. составил 95705 руб. и в 2021 г. – 139142 рубля. Стоимость 1 т экспортной продукции в 2014 г., по сравнению с 2013 г., также увеличилась на 56,6% (с 2297,6 долл. до 3597,0 долл. США) и имела повышательную динамику. В рублёвом исчислении рост удельной стоимо-

сти экспорта наблюдался в ещё больших размерах – 89,1% (с 138376,6 руб. до 73178,6 руб.). Доля уловов, направляемая на экспорт, с 57,8% возросла до 74,1%, в том числе по треске – с 71,8% до 91,2%, по пикше – с 47,0% до 96,8%. [3]. В какой мере изменились экономические и финансовые показатели деятельности рыболовства Мурманской области в 2014-2021 гг., по сравнению с 2013 г., показано в таблице 1.

Основными индикаторами, которые в меру их объективности характеризуют рыболовство с точки зрения его производственных успехов и социально-экономического влияния на общество, по нашему мнению, являются показатели оборота, сальдированного финансового результата и покупательной способности рыбы населением. Анализ этих показателей, представленных в таблице, показывает, что оборот в рыболовстве в 2021 г., по сравнению с 2013 г., увеличился в 3,86 раза. Поскольку объём произведённой продукции в 2021 г. на 43,2 тыс. т (на 7,3%) меньше, чем в 2013 г., то весь прирост объёма оборота обусловлен увеличением стоимости единицы проданной продукции.

Основной сферой деятельности рыболовческих компаний по продаже продукции стал её экспорт. Продажа рыбной продукции за рубеж в 2021 г., несмотря на уменьшение вылова и производства продукции, по сравнению с 2013 г. – на 69,0 тыс. т (на 10,0%) и 43,2 тыс. т (7,3%), соответственно, увеличилась в натуральном выражении на 14,9 тыс. т (4,9%). При этом оборот в 2013 г., за счёт экспорта он был сформирован на 60,4% [(627,7×31,85): 33078], а в 2021 г. – на 98,8% [(1697,9×73,66): 125067,5%]. Следовательно, в 2013 г. доля оборота, за счёт продаж рыбной продукции и других финансовых операций в России, составляла около 39,6%, а в 2021 г. только ~1,2%. Это по всему ассортименту рыбной продукции. Особенно сильное влияние на формирование экономического оборота оказал экспорт донных видов рыб, так как вывоз их за рубеж составлял более 90%, а также – крабов.

Расчёты, выполненные по данным, представленным в таблице 1, показывают, что основными факторами увеличения оборота экспортной продукции в 2021 г., по сравнению с 2013 г., является снижение курса рубля по отношению к доллару США и увеличение экспортных цен. Снижение курса рубля с 31,85 до 73,66 руб. за 1 долл. обусловило увеличение оборота на 75% (95367 млн руб.), а увеличение стоимости 1 т рыбы в экспорте с 2063,3 до 5320,9 долл. США привело к росту оборота на 25,3% (32267 млн руб.).

Увеличение оборота, при отсутствии дополнительных затрат, привело к уменьшению пока-

Таблица 1. Производственные и экономические показатели рыболовства Мурманской области / **Table 1.** Production and economic indicators of fisheries in the Murmansk region

Показатели	2013	2014	2015	2017	2020	2021	Отношение 2021 г. к 2013 г., %, раз
Общий вылов, тыс. т	691	574	681	689	574	622	89,4
Производство продукции, тыс. т	592,4	573,3	576,5	579,7	490,3	549,2	92,7
Оборот, млн руб.	33079	48844	68192	73614	91688	127634	385,9
Вывоз продукции в другие субъекты РФ, тыс. т	190,0	н/д	н/д	88,9	96,8	90,8	47,8
Экспорт рыбной продукции, тыс. т	304,2	324,7	313,8	352,7	272,6	319,1	104,9
Экспорт продукции, млн долл. США	627,7	882,7	850,0	1060,3	1098,5	1697,9	в 2,7 раза
Экспорт продукции, млн руб.	19992	57022	56780	67329	79026	125067	в 6,25 раза
Сальдированный результат, млн руб.	7017,2	8022,3	25532,3	36191,0*	54934,7*	86577,2*	в 12,34 раза
Рентабельность проданных товаров, %	37	44,9	67,3	69,5	81,5	116,0	+ 83,3
Затраты на 1 рубль продукции, коп.	71,3	68,1	58,6	55,2	50,6	42,8	60,0
Средние потребительские цены на конец года, руб./кг							
- рыба мороженая не разд.	65,7	84,8	105,0	125,5	153,5	175,6	в 2,67 раза
- рыба мороженая разд.	147,3	169,7	221,7	253,6	319,5	318,3	в 2,33 раза
- сельдь соленая	123,0	154,7	230,3	244,5	229,8	265,1	в 2,15 раза
- филе	177,2	218,7	325,9	364,5	479,5	500,2	в 2,82 раза
Вылов на 1-го работающего в рыболовстве, т	120,5	125,4	130,7	135,3	108,6	113,9	94,5
Покупательная способность населения МО, кг/в месяц							
- рыба мороженая не разделанная	485,6	398,4	350,0	312,9	303,7	291,4	60,0
- рыба мороженая разделанная	216,6	199,1	165,7	153,2	146,0	160,7	74,2

*Примечание: показатель в рыболовстве и рыбоводстве

зателя затрат на 1 рубль продукции с 71,3 коп. до 42,8 коп. (на 60,0%), а также – к росту сальдированного результата в 12,34 раза и рентабельности проданных товаров с 37,0% до 116,0%.

Обеспечению приведенного высокого уровня экономической эффективности деятельности рыболовства содействовало использование на внутреннем рынке высоких цен, «составленных специалистами Fishnet.ru по прейскурантам ведущих участников рынка», то есть по данным предприятий рыболовства Северного бассейна (табл. 2).

Анализ оптовых цен, приведенных в таблице 2, показывает, что они близки к экспортным

ценам, разработанным на бирже г. Осло, и для использования на внутреннем рынке России намного завышены. В результате этого покупательная способность населения снизилась: основного ассортимента выпускаемой рыбной продукции – рыбы мороженой не разделанной, уменьшилась на 40%, а рыбы мороженой разделанной – на 25,8%, при том, что среднедушевые доходы населения Мурманской области за этот период возросли на 60,5%. [4]. Этот процесс начался в 2014 г. и продолжается в настоящее время. При этом темпы роста цен выше увеличения доходов населения и потребление рыбной продукции не увеличивается.

Таблица 2. Среднегодовые оптовые цены на рыбную продукцию промышленных предприятий Северного бассейна / **Table 2.** Average annual wholesale prices for fish products from commercial enterprises in the Northern Basin

Показатели	2013	3014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Отношение 2021 г. к 2013 г., раз
Треска	73	110	176	200	193	251	284	241	246	в 3,37
Пикша	95	122	145	155	153	176	202	156	163	в 1,72
Палтус	201	265	386	451	503	474	503	466	460	в 2,2
Мойва	27	42	61	78	-	40	46	-	-	в 1,9
Сельдь	43	55	97	111	84	62	80	75	103	в 1,78
Скумбрия	63	60	111	123	123	118	140	149	188	в 2,0
Путассу	29,6	-	39	28	37	48	45	53	70	в 1,54

Источники: Рыбный Курьер-профи: еженедельный бюллетень о международном рыбном бизнесе 2013, № 4 (423), 24(443), 48 (467); 2014, № 3 (473), 23 (493), 49 (519); 2015, №3 (524), 23 (544), 50 (571); 2016, №3 (576), 23 (596), 50 (623); 2017, № 3 (627), 24 (648), 50 (674); 2018, № 3 (678), 24 (699), 50 (725); 2019, № 3 (729), 24 (750), 50 (776); 2020, № 3 (780), 24 (801), 49 (826); 2021, № 3 (831), 25 (853), 49 (877)

Учитывая метод определения оптовых цен, приведенный выше, можно утверждать, что действующие с 2014 г. цены на рыбную продукцию не являются рыночными, определёнными с помощью аукционов или биржевых торгов в России. Об этом свидетельствует и низкий уровень потребления рыбной продукции населением, который постоянно снижается, начиная с 2013 года.

Повышение внутренних цен на рыбу в России до уровня экспортных не является единственным прецедентом и Правительство РФ обычно принимало соответствующие меры для недопущения необоснованного повышения цен. В данном случае, в связи с бездействием Правительства РФ, Президент Российской Федерации В.В. Путин 16 августа 2023 г. утвердил Перечень поручений Правительству, которым, в частности, предусматривается разработка плана мероприятий по увеличению внутреннего потребления отечественной рыбной продукции. При этом необходимо установить ежегодные целевые индикаторы его реализации и мероприятия по увеличению доступности рыбной продукции для конечного потребителя [5].

В начале этапа повышения цен на рыбу в 2014-2015 гг. Правительство РФ могло не допускать единовременного большого повышения цен, так как рыбопромышленники не имели оснований продавать рыбную продукцию на внутреннем рынке фактически по международным ценам. В соответствии с «Законом единой цены... идентичные товары, продаваемые в разных местах, должны продаваться по одинаковой цене, когда цены выражены в общей валюте». Закон единой цены – это экономическая концепция, которая гласит, что

цена идентичного актива или товара будет иметь одинаковую цену, если обменные курсы валют одинаковы [6].

В соответствии с «Законом одной цены», различия при установлении уровней и динамики мировых и внутренних цен на экспортируемые и импортируемые товары, на основе обменных валютных курсов, происходят в результате отрыва официального курса валюты, в которой они выражаются, от реального. Если рыночный курс валюты движется в течение длительного времени в соответствии с реальным, рассчитанным на основе паритета покупательской способности, то динамика цен будет отражаться достаточно объективно и достоверно [7].

В данном случае известно, что реальный курс рубля к доллару США, по паритету покупательной способности в России, занижен, примерно, в 2 раза [8]. Вследствие этого, внутренние национальные цены на рыбную продукцию должны быть ниже внешних и определяться с учётом затрат и покупательной способности населения. Инструмент установления справедливых цен на внутреннем рынке – биржевые торги или аукционы. Нынешние оптовые цены, публикуемые Ежедневным бюллетенем о международном рыбном бизнесе, нельзя назвать рыночными, так как они «составлены специалистами Fishnet.ru по прайс-листам ведущих участников рынка». То есть, составлены по предложению рыбодобывающих предприятий.

Внутренние цены должны формироваться под влиянием спроса и предложения на внутреннем рынке данной страны. Они должны отражать баланс интересов отечественных

производителей, стремящихся реализовать свой товар с максимальной выгодой, и покупателей, заинтересованных в доступной цене товара. В данном случае цены на рыбную продукцию учитывают только интересы производителей продукции.

Внутренние цены могут отличаться от мировых или экспортных цен на аналогичную продукцию. Это обусловлено тем, что на внутренних рынках действуют местные факторы спроса и предложения, особенности конкуренции, налогообложения, государственного регулирования цен. Поэтому внутренние цены в значительной степени автономны и не обязательно коррелируют с глобальными рыночными ценами.

Ключевыми факторами рыночного ценообразования являются:

- покупательная способность населения и уровень доходов, определяющих платежеспособный спрос;
- степень конкуренции на рынке;
- стоимость используемых ресурсов – сырья, материалов, энергоресурсов [9].

В странах Атлантического побережья, занимающихся рыболовством, цены формируются на рыбных рынках, аукционах, биржах или определяются по специально разработанным индикаторам. Например, в Норвегии экспортные цены определяются на бирже в г. Осло. Торговля рыбой для перерабатывающих предприятий внутри страны и с зарубежными покупателями осуществляется также с использованием электронных аукционов. Сбыт свежей трески, пикши и сайды, добываемых в прибрежье и экономической норвежской зоне осуществлялся по минимальным ценам, согласованным в результате переговоров между Норвежским советом по сбыту рыбы и представителями рыбной отрасли. В 2016 г. для этих целей научным учреждением Nofima разработана специальная формула [10].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рыбное хозяйство Северного бассейна в настоящее время следует относить к отраслям с преобладанием экспортной деятельности, так как за рубеж постоянно продаётся более 70,0% производимой продукции. Для таких предприятий, как известно, выгоден слабый рубль, поскольку курсовая разница, в соответствии с существующим порядком расчёта стоимостных показателей, ведет к повышению доходов. Этот вывод подтверждается данными таблицы 1.

В рыболовстве Северного бассейна в этом случае доходы из-за курсовой разницы, вследствие ослабления рубля по отношению к доллару США в 2014-2015 гг. и в последующий период,

росли значительно быстрее, чем расходы. Учёт этого фактора, а также низкий уровень потребления рыбной продукции населением страны свидетельствуют о целесообразности снижения оптовых цен на рыбу на внутреннем рынке.

Увеличение экспортных цен, имевших место в это время, как следует из «Закона единой цены», в данном случае не должно являться фактором, побуждающим к росту цен.

В последующие годы таким фактором стал рост цен на дизельное топливо. Но топливо, как известно, занимает в себестоимости 25-30%, и, следовательно, повышение внутренних оптовых на добычу рыбы в 2016 г. и в последующий период не должно быть столь значительным, как показано в таблице 2.

Кроме этого, рентабельность реализации продукции в рыболовстве Северного бассейна в 2016-2021 гг. составляла от 73,4% до 116,0% и отрасль могла эффективно работать при несколько пониженном уровне рентабельности, вследствие обоснованного уменьшения внутренних цен на рыбу [11].

Можно предположить, что высокая рентабельность рыболовства, названная авторами [12], исследовавшими причины её, феноменальной, и практически отсутствие конкуренции на внутреннем рынке, в результате продаж рыбы за рубеж, стали определяющими для повышения цен в свиноводстве и птицеводстве, являющимися альтернативными производителями животного белка и работающими со значительно меньшим уровнем рентабельности [13].

«Госдума приняла в первом чтении проект закона, позволяющего Федеральной антимонопольной службе (ФАС) не принимать во внимание общемировые индикаторы при определении монополю высокой и низкой стоимости товара. Это означает, что цена на продукцию в России будет отвязана от мировой» [14]. По нашему мнению, это правильное решение. Его следует использовать по отношению к ценам на рыбную продукцию, в целях выполнения поручения Президента России о повышении потребления рыбы населением. Нет теоретических оснований цен на рыбу, которые выше цен на мясо и птицу.

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ

1. Научные и прикладные основы устойчивого развития и модернизации морехозяйственной деятельности в западной части арктической зоны Российской Федерации: отчет о НИР (промежут.): 0226-2019-0022 / Институт экономических проблем им. Г.П. Лузина Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской Академии наук»; науч. рук. Васильев А.М.; отв.

- исполн.: Васильев А.М., Вопиловский С.С., Фадеев А.М. [и др.]. – Апатиты. 2020. 128 с.
2. Lønnsomhetsundersøkelse for fiskeflåten 2017 / Profitability survey on the Norwegian fishing fleet 2017. Statistikkavdelingen, 2019. 128 p. -URL: <https://www.fiskeridir.no/Yrkesfiske/Statistikk-yrkesfiske/Statistiske-publikasjoner/Loennsomhetsundersokelse-for-fiskefartoe> (Дата обращения: 03.03.2024)
 3. Научные и прикладные основы государственной политики функционирования ресурсно-сырьевой экономики на шельфе и в прибрежной зоне российской Арктики в условиях глобализации: отчет о НИР (промежут.): 3-13-4002 / Институт экономических проблем Кольского научного центра Российской Академии наук; науч. рук. Васильев А.М.; отв. исполн.: Васильев А.М., Куранов Ю.Ф., Фадеев А.М. [и др.]. – Апатиты. 2015. 120 с.
 4. Среднедушевой доход семьи в Мурманской области. URL: <https://gogov.ru/average-income/mrm#data> (Дата обращения: 05.03.2024)
 5. Перечень поручений по итогам совещания с членами Правительства. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72436> (Дата обращения: 05.03.2024)
 6. Закон одной цены. URL: <https://investors.wiki/ru/law-one-price> (Дата обращения: 05.03.2024)
 7. Взаимосвязь внутренних и внешнеторговых цен, причины их расхождения. URL: <https://helpiks.org/6-54071.html> (Дата обращения: 03.03.2024)
 8. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат. сб./Росстат. – P76. – М. 2022. 691 с.
 9. Внутренняя цена. URL: <https://1fin.ru/?id=281&t=1711&ysclid=Irenkuntg2407173140> (Дата обращения: 05.03.2024)
 10. Referansepriser i førstehåndsmarkedet for hvitfisk Faglig sluttrapport. URL: FHF - Faglig sluttrapport (unit.no) (Дата обращения: 05.03.2024)
 11. Рыбохозяйственная деятельность в Мурманской области / Федеральная служба государственной статистики, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Мурманской области / Мурманскстат. 2016-2022 гг.
 12. Кузин В.И., Харин А.Г. Исследование феномена высокой рентабельности в российском рыбном хозяйстве // Экономический анализ: теория и практика. 2018. Т.17. №4. С. 652-670. DOI:10.24891/ea.17.4.652
 13. Мусьял А.В., Жилыков Д.И., Виткалова С.О., Петрушина О.В. Эффективность свиноводства и его место в структуре агропроизводства в регионах Черноземья // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15. № 6. URL: <https://esj.today/PDF/10ECVN623.pdf> (Дата обращения: 03.03.2024)
 14. Отвязка цен от общемировых: зачем это нужно и как отразится на стоимости товаров в РФ. URL: https://dzen.ru/a/ZeBu7tn3_yZQtDOI (Дата обращения: 03.03.2024)
 - of the Federal Research Center “Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences”; scientific hands. Vasiliev A.M.; executive director: Vasiliev A.M., Vopilovsky S.S., Fadeev A.M. [et al.]. – Apatity. 2020. 128 p. (In Russ.)
 2. Lønnsomhetsundersøkelse for fiskeflåten 2017 / Profitability survey on the Norwegian fishing fleet 2017. Statistikkavdelingen, 2019. 128 p. -URL: <https://www.fiskeridir.no/Yrkesfiske/Statistikk-yrkesfiske/Statistiske-publikasjoner/Loennsomhetsundersokelse-for-fiskefartoe> (Date of application: 03.03.2024)
 3. Scientific and applied foundations of the state policy of the functioning of the resource and raw materials economy on the shelf and in the coastal zone of the Russian Arctic in the context of globalization: research report (interval): 3-13-4002 / Institute of Economic Problems of the Kola Scientific Center of the Russian Academy of Sciences; scientific hands. Vasiliev A.M.; executive director: Vasiliev A.M., Kuranov Yu.F., Fadeev A.M. [et al.]. – Apatity. 2015. 120 p. (In Russ.)
 4. The average per capita income of a family in the Murmansk region. URL: <https://gogov.ru/average-income/mrm#data> (Date of application: 03/05/2024). (In Russ.)
 5. List of instructions following the meeting with members of the Government. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72436> (Date of application: 03/05/2024). (In Russ.)
 6. The law of one price. URL: <https://investors.wiki/ru/law-one-price> (Date of application: 03/05/2024). (In Russ.)
 7. The relationship between domestic and foreign trade prices, the reasons for their discrepancy. URL: <https://helpiks.org/6-54071.html> (Date of application: 03.03.2024). (In Russ.)
 8. Russian Statistical Yearbook. 2022: Stat.sat./Rosstat. P76. – М. 2022. 691 p. (In Russ.)
 9. Internal price. URL: <https://1fin.ru/?id=281&t=1711&ysclid=Irenkuntg2407173140> (Date of application: 03/05/2024). (In Russ.)
 10. Referansepriser i førstehåndsmarkedet for hvitfisk Faglig sluttrapport. URL: FHF - Faglig sluttrapport (unit.no) (Date of application: 03/05/2024). (In Russ.)
 11. Fisheries activities in the Murmansk region / Federal State Statistics Service, Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Murmansk region / Murmanskstat. 2016-2022. (In Russ.)
 12. Kuzin V.I., Kharin A.G. (2018). Investigation of the phenomenon of high profitability in the Russian fisheries // Economic analysis: theory and practice. Vol.17. No.4. Pp. 652-670. DOI:10.24891/ea.17.4.652. (In Russ.)
 13. Musyal A.V., Zhilyakov D.I., Vitkalova S.O., Petrushina O.V. (2023). Efficiency of pig farming and its place in the structure of agricultural production in the regions of the Chernozem region // Bulletin of Eurasian Science. Vol. 15. No. 6. URL: <https://esj.today/PDF/10ECVN623.pdf> (Date of application: 03.03.2024). (In Russ.)
 14. Decoupling prices from global ones: why is this necessary and how will it affect the cost of goods in the Russian Federation. URL: https://dzen.ru/a/ZeBu7tn3_yZQtDOI (Date of application: 03.03.2024). (In Russ.)

REFERENCES AND SOURCES

1. Scientific and applied foundations of sustainable development and modernization of marine management in the western part of the Arctic zone of the Russian Federation: research report (interval): 0226-2019-0022 / Institute of Economic Problems named after G.P. Luzin

Материал поступил в редакцию/ Received 05.03.2024
Принят к публикации / Accepted for publication 11.03.2024