

Отзыв на автореферат диссертации Овчеренко Ринаты Таалайбековны  
«ПРОМЫСЛОВЫЕ ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЕ КАМБАЛЫ (PLEURONECTIDAE)  
ТИХООКЕАНСКИХ ВОД КАМЧАТКИ: БИОЛОГИЯ И ЗАПАСЫ»,

представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13. Ихтиология

Диссертационная работа Овчеренко Р.Т. является обобщающей сводкой, в которой рассматриваются результаты исследований особенностей распределения, биологического состояния, многолетней динамики биомассы и вылова семи основных промысловых видов камбал сем. *Pleuronectidae*, обитающих в тихоокеанских водах Камчатки, а также представлены некоторые рекомендации по оптимизации современной промышленной эксплуатации их запасов. Учитывая, что камбалы, наряду с Тресковыми и Рогатковыми, образуют ядро донных шельфовых ихтиоценов в дальневосточных морях России, а также то, что с момента организации рыбной промышленности на Камчатке в 1930-х годах, они являются одним из основных промысловых ресурсов прибрежного рыболовства полуострова, актуальность и практическая значимость такого научного исследования несомненна.

Работа основана на большом объеме исходной информации, причем использованы, как архивные материалы Камчатского филиала ФГБНУ «ВНИРО» (КамчатНИРО) начиная с середины 1950-х годов, так и результаты ежегодных мониторинговых наблюдений двух последних десятилетий. Также следует отметить личное участие автора в сборе первичных данных в 2012-2022 гг. на рыбоперерабатывающих предприятиях г. Петропавловска-Камчатского, и в их последующей камеральной обработке. Имеющиеся в распоряжении автора материалы детально проанализированы с использованием традиционных и современных ихтиологических и статистических методик, а также с помощью методов математического моделирования.

Касаясь содержания автореферата, следует отметить, что основные положения диссертационной работы достаточно полно отражены в 13-и опубликованных работах, включая материалы отечественных и международных конференций, а выводы ясно сформулированы и, в целом, соответствуют задачам исследований и адекватно отражают полученные результаты. Автореферат отличается последовательным и логичным изложением материала, который в достаточной мере проиллюстрирован.

Как и любое другое исследование подобного рода, данная диссертационная работа не свободна от мелких недочетов и шероховатостей, которые, по большей части, носят формальный характер. Из некоторых заметных можно, например, обратить внимание на некоторую «размытость» формулировок при определении целей исследования. Так, основной целью исследований автор заявляет: «...рациональное использование запасов камбал тихоокеанских вод Камчатки...», однако, из заключительной части автореферата, не следует в явном виде, была ли достигнута эта цель. Вместо этого, после выводов отдельно приведены практические рекомендации для более рационального использования запасов камбал на современном этапе, и возможной оптимизации промысла в будущем. В этой связи, возможно, и цель исследований, логичней было бы сформулировать примерно следующим образом: «Разработка научно-обоснованных рекомендаций по сохранению запасов камбал тихоокеанского побережья Камчатки и их рациональному промысловому использованию»?

Кроме того, вызывает некоторые сомнения эффективность некоторых предлагаемых практических мер для оптимизации эксплуатации ресурсов камбал восточной Камчатки. Так, например, для снижения промысловой нагрузки на их запасы предлагается введение ограничительных мер, включающих закрытие для лова камбал обширных районов, начиная с Авачинского залива. Однако, во-первых, согласно рис.9, запасы основного промыслового вида камбал в тихоокеанских водах Камчатки – северной двухлинейной *Lepidopsetta polyxistra* в течение последних двух десятилетий находятся выше целевого ориентира управления по нерестовой биомассе (SSB), что означает, что дополнительных мер регулирования и ограничения ее промысла на современном этапе не требуется. Остальные виды добываются в качестве прилова и чрезмерной промысловой нагрузки не испытывают.

Во-вторых, из этого же рисунка, и из текста автореферата, следует, что, для определения величины допустимого годового изъятия (ОДУ) двухлинейной камбалы используется зональное правило регулирования промысла (ПРП), единое для всего запаса, т.е. определенное с учетом всего ареала, включая заливы Камчатский, Кроноцкий и Авачинский, а также юго-восточный шельф полуострова.

Автор должен отдавать себе отчет в том, что оценка ОДУ по ПРП, разработанному для всего ареала, с одновременным закрытием для промысла обширных традиционных районов промысла, а, в случае с Авачинским заливом, его вклад составляет примерно около 50% в годовом вылове, обязательно приведет к чрезмерной нагрузке на смежные участки лова. И, кроме того, исходя из современной организации прибрежного промысла в Петропавловско-Командорской промысловой подзоне (61.02.2), когда доставка уловов для переработки осуществляется на рыбоперерабатывающие предприятия г. Петропавловска-Камчатского (Авачинский залив), такое решение увеличит плечо доставки уловов, временные затраты добывающих судов, себестоимость продукции, и также приведет к многочисленным нарушениям правил ведения промысла, поскольку добыча ВБР снюрреводами имеет многовидовой характер, и прилов двухлинейной камбалы при добыче трески и минтая данным орудием лова может быть весьма значительным. Ни с точки зрения вопросов сохранения запасов, ни с социально-экономических позиций, такой подход к регулированию промысла вряд ли можно назвать рациональным.

Возможно, в данной связи, автору имело бы смысл рассмотреть иные, более традиционные, возможности ограничения лова камбал в случае снижения их запасов. Например, учесть возможность запрета промысла на основных, более локальных, участках воспроизводства в пределах ареала, а также введение ограничений на вылов в период массового размножения, или закрытие для лова районов обитания молоди. Такие меры проще реализовать на практике, и их эффективность легче оценить. Кроме того, такие предложения, напрямую увязываются с вопросами сезонного распределения и годового биологического цикла объектов исследования, которые в диссертационной работе рассмотрены достаточно подробно.

Однако, следует заметить, что разработка рекомендаций в целях сохранения запасов ВБР и регулирования промысла является одной из наиболее сложных задач отраслевой рыбохозяйственной науки, успешное решение которых требует немалого практического опыта, поэтому приведенные выше замечания не носят критического характера и, скорее, могут задавать одно из направлений дальнейшего поиска в применении результатов, полученных в ходе диссертационного исследования.

Резюмируя вышеизложенное, считаю, что представленная диссертационная работа является самостоятельным законченным научным исследованием, которое соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а Рината Таалайбековна Овчеренко заслуживает присуждения степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13. Ихтиология.

Золотов Александр Олегович А. Золотов

вед. науч. сотр. лаборатории биологических ресурсов  
дальневосточных и арктических морей, к.б.н.

Тихоокеанский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («ТИНРО»),

Россия, 690091, г. Владивосток, пер. Шевченко, 4

тел.+7(914)7883778, e-mail: [Alk-90@vandex.ru](mailto:Alk-90@vandex.ru)

Подпись Золотова А.О. заверяю:

Ученый секретарь Тихоокеанского филиала

ФГБНУ «ВНИРО» («ТИНРО»), к.б.н.

Чалиенко М.О. М.О. Чалиенко

«24» сентября 2024 г.

