

Отзыв

**Кандидата биологических наук Таупека Никиты Юрьевича
На автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора биологических
наук Дуленина Александра Алексеевича «Систематизация структуры
сублиторальной растительности Дальневосточных морей России»
(1.5.16 – гидробиология)**

Защищаемые положения.

1. Пояс сублиторальной растительности на региональном инфраценотическом уровне представляет собой сложную адаптивную зону, состав доминантов каждого района в которой статистически сходен независимо от способов их выделения. Инфраценотический уровень распределения доминантов представляет собой континуум с дискретными элементами.
2. В умеренных и высоких широтах отдельные фитоценозы представляют собой адаптивные зоны с выраженными границами. Они являются элементарными петерсеновскими сообществами, в которых наибольшая доля обилия формируется главным доминантом. «Верные» виды в составе ценофлор элементарных петерсеновских растительных сообществ модельных районов отсутствуют, состав ценофлор сообществ статистически случаен.
3. Ценотическое богатство сублиторальной растительности, выраженное в количестве элементарных петерсеновских сообществ в сопоставимых по протяженности районах, статистически значимо возрастает с севера на юг и является частным случаем закона Гумбольдта-Уоллеса.
4. Ресурсы пригодных для промысла видов сублиторальной растительности приурочены к их адаптивным зонам: площадь промыслового поселения равна площади адаптивной зоны, а биомасса промыслового запаса равна биомассе главного доминанта.

Автор уложился в необходимый объем автореферата, передав основную информацию, представленную в тесте рукописи диссертации. Текст автореферата написан доходчивым языком, однако все же изобилует понятиями, не часто встречаемыми в гидробиологии, благо, что на все «непонятные» выражения имеются сноски с подробным описанием.

Сразу хотел бы отметить заслуги автора в собственноручном выполнении колоссального объема водолазных исследований в составе работы – мне, как человеку, лично знакомому с выполнением научных, промысловых и технически-сложных подводных работ, реально представить объем подводных исследований в условиях волноприбойной сублиторальной зоны вдоль всего побережья дальневосточных морей России. Так же велика заслуга автора в адаптации подводных исследований

сублиторальной зоны по средством применения беспилотных аппаратов, что в значительной мере удешевляет и ускоряет процесс сбора натурных данных.

Автором проведена огромная работа по систематизации полученной информации, на основе которой выявлены общие закономерности распределения сублиторальных водорослевых сообществ, выявлены условия формирования сообществ и межвидовой конкуренции, определен объем запасов потенциально-промысловых макрофитов в пределах своих адаптивных зон. Проведенная статистическая обработка данных гарантирует правомерность полученных выводов.

Помимо теоретических выводов, обсуждаемая работа имеет прикладное значение. В последних двух выводах говорится о промысловом запасе водорослевого пояса в прибрежной зоне морей Дальнего Востока. Учитывая, что в настоящее время добыча макрофитов в дальневосточном регионе ведется на весьма ограниченной площади, можно считать, что полученные автором результаты описывают в основном адаптивные зоны макрофитов, не подверженные промыслу длительное время. Выделяемый автором промысловый запас на уровне 10% от общего запаса, целиком соответствует общепринятой концепции ОДУ. Однако, реальные условия промысла свидетельствуют о том, что сбор каждого 10-го таллома, по сути, невозможен, а такой подход неоправданно трудозатратен. В большинстве случаев, промысловые участки будут поделены на секторы, в одних из которых добыча может достигать 50-80%, а в других добыча не будет производиться вовсе, что в целом и составит указанные 10% общего запаса промыслового участка. Отсюда возникают соответствующие вопросы. Будут ли участки, подверженные добыче, соответствовать характеристикам петерсеновских сообществ? Не изменятся ли такие участки за счет межвидовой конкуренции макрофитов за субстрат, или другими словами, не будут ли участки морского дна, высвобождаемые от промыслового вида, заняты водорослями других видов?

Поднимаемые здесь вопросы, вероятнее всего, несколько выходят за рамки обсуждаемой работы. Промысловое изъятие всегда может, и должно рассматриваться с различных сторон. Само понятие промысла макрофитов во всех дальневосточных морях России, в целом, относится к категории обсуждения «то, что будет, возможно». А обсуждаемые нами результаты диссертации Дуленина А.А.

относятся к категории «то, что есть сейчас». То есть не стоит смешивать понятия «настоящего» и «будущего». Поэтому, на основании всего вышеизложенного, считаю, что диссертация Дуленина Александра Алексеевича «Систематизация структуры сублиторальной растительности Дальневосточных морей России» является полноценной законченной работой с полным доказательством всех защищаемых положений, а сам автор заслуживает присвоения ему степени доктора наук.

С уважением,

Научный консультант по вопросам диагностики
и лечения моллюсков ООО «СИАХЕЛФ», г. Владивосток
Кандидат биологических наук, 03.00.18 – гидробиология
(г. Владивосток, тел. 89046298064, e-mail: taupek@mail.ru)

Н.Ю. Таупек

31.03.2025 г.

