

ПРОТОКОЛ

Заседания секции МИК по осетровым рыбам от 06.03.2018 года.

Место проведения: Комната переговоров ФГБНУ “ВНИРО” (г. Москва).

Из 16 членов секции присутствовало 15 (в том числе 5 дистанционно).

вел заседание секции д.б.н. Рубан Г.И. (ИПЭ РАН),

Повестка дня:

Доклад: «Проблемы восстановления видового разнообразия осетровых рыб и повышения эффективности искусственного воспроизводства в бассейне Азовского моря».

Докладчик:

доктор биологических наук, профессор, Чебанов Михаил Степанович, директор Центра сохранения генофонда осетровых рыб ГБУ КК "Кубаньбиоресурсы" Министерства природных ресурсов Краснодарского края, г. Краснодар)

Слушали:

доклад д.б.н., проф. Чебанова М.С. «Проблемы восстановления видового разнообразия осетровых рыб и повышения эффективности искусственного воспроизводства в бассейне Азовского моря».

По теме доклада задано 27 вопросов.

Доклад принят к сведению.

В процессе обсуждения доклада затрагивались ключевые вопросы, касающиеся необходимости принятия экстренных мер по восстановлению видового разнообразия в Азовском бассейне и повышению эффективности искусственного воспроизводства осетровых рыб:

1. масштабная деградация численности и внутривидовой структуры природных популяций осетровых; полное прекращение естественного нереста анадромных видов осетровых;
2. полное прекращение заготовки диких производителей для нужд воспроизводственных предприятий;
3. несоответствие фактического выпуска молоди осетровых рекомендациям бассейнового института (АзНИИРХ) в части объемов искусственного воспроизводства и видового соотношения выпускаемой молоди; необоснованно высокая доля стерляди (более 50%) и полное прекращение воспроизводства белуги в Азово-Кубанском районе;

4. недостаточная эффективность действующего возрастно-весового стандарта заводской молоди осетровых и безотлагательная необходимость его корректировки в соответствии с современными экологическими условиями.

В ходе **обсуждения** была признана необходимость проведения специального заседания Президиума МИК, посвященного экологическому состоянию Азово-Черноморского бассейна (в частности, положение запасов и воспроизводства осетровых видов рыб) с привлечением отраслевых институтов бассейна. Срок проведения, ориентировочно, ноябрь 2018 года.

В целом, как в докладе, так и в выступлениях присутствовавших, отмечалось, что в настоящее время состояние запасов осетровых видов рыб в Азово-Черноморском регионе неудовлетворительное. Такое положение связано, в первую очередь, со значительными масштабами несанкционированного промысла (браконьерства), низким уровнем искусственного и, в особенности, естественного воспроизводства. Особо обсуждался факт возможности искусственного воспроизводства видов рыб, занесенных в Красную книгу и видов, полностью утраченных в регионе. Докладчиком и рядом присутствующих обсуждалась возможность дифференцированного выпуска различных размерно-весовых и возрастных групп молоди осетровых, в зависимости от гидрометеорологических и экологических условий года. Выступающие обращали внимание на необходимость пропорционального выпуска различных видов осетровых в соответствии с естественным соотношением их численности в тех водоемах, куда они выпускаются.

В результате обсуждения было принято «Заключение по вопросу восстановления видового разнообразия в Азовском бассейне и повышения эффективности искусственного воспроизводства осетровых рыб» (текст заключение прилагается к протоколу)

Постановили:

1. Рекомендовать АчТУ ФАР усилить контроль за соблюдением научных рекомендаций отраслевого бассейнового НИИ (АзНИИРХ) в части касающейся видового соотношения объемов выпускаемой молоди. Не допускать систематического увеличения количества выпускаемой молоди одного вида за счет снижения доли других видов осетровых. Принять меры по обеспечению преобладания севрюги в общем объеме выпускаемой молоди осетровых в Азово-Кубанском районе. Рассмотреть вопрос о возможности закупки недостающего количества оплодотворенной икры севрюги и белуги

азовской популяции в товарных хозяйствах Краснодарского края, имеющих маточные стада, зарегистрированные в реестре ФАР.

2. Рекомендовать ФАР рассмотреть вопрос о возобновлении искусственного воспроизводства белуги в Азово-Кубанском районе.

3. Рекомендовать АчТУ ФАР рассмотреть вопрос о поэтапном сокращении искусственного воспроизводства стерляди в Азово-Кубанском районе, с использованием освобождаемых производственных мощностей для увеличения объемов воспроизводства севрюги.

4. При определении видового состава «компенсационных» выпусков, обеспечить приоритетный выпуск тех видов, объем воспроизводства которых на ОРЗ особенно мал. Не проводить компенсацию ущерба, нанесенного водным биоресурсам Азовского моря выпуском молоди пресноводных видов.

5. С целью получения актуальных данных о выживаемости «заводской» молоди осетровых в Азовском бассейне, определения оптимально возрастнo-весовых показателей и мест выпуска, рекомендовать ВНИРО совместно с АзНИИРХ внедрить систему массового генетического типирования выпускаемой молоди.

6. Рекомендовать АзНИИРХ включить в план НИР:

6.1. Проведение работ по комплексному обследованию и оценке мест выпуска молоди осетровых, подбору адаптационных акваторий.

6.2. Проведение работ по оценке выживаемости различных возрастнo-весовых групп молоди осетровых.

7. Рекомендовать АзНИИРХ разработать «Биотехнические и экономические показатели выращивания индустриальным методом различных возрастнo-весовых групп осетровых для воспроизводства в Азовском бассейне».

8. Рекомендовать ФАР рассмотреть вопрос о возможности включения в перечень видов осетровых, выпускаемых в целях компенсации ущерба, наносимого ВБР в результате хозяйственной деятельности в Азово-Кубанском районе молоди шипа (*A. nudiventris* Lov), в отношении которого начаты работы по реакклиматизации.

9. Рекомендовать ВНИРО, разработать совместно с бассейновым институтом (АзНИИРХ) программу восстановления естественного размножения осетровых, предусматривающую, в том числе, экспериментальный выпуск

вблизи нерестилищ зрелых производителей с телеметрическими метками, а также тестовые выпуски генотипированных предличинок и личинок.

10. Рекомендовать ФАР разработать ведомственный документ, разрешающий, при осуществлении компенсационных мероприятий, проводить оперативный перерасчёт количества выпускаемой молоди, исходя из фактической массы и соответствующего ей коэффициента промыслового возврата, согласно имеющейся утвержденной методике и предусматривающий включение в расчёт нескольких размерных групп.

11. Для подготовки специального заседания Президиума МИК, посвященного экологическому состоянию Азово-Черноморского бассейна, разработки плана восстановления популяций осетровых в Азово-Черноморском бассейне и подготовки соответствующих предложений для Главрыбвода создать рабочую группу во главе с д.б.н., проф. Чебановым М.С.

Председатель: **д.б.н. Рубан Г.И. (ИПЭ РАН)** _____

Секретарь: Романов А.Г.

(Центральный филиал ФГБУ «Главрыбвод») _____

Заключение

Секции по осетровым рыбам МИК о восстановлении видового разнообразия в Азовском бассейне и повышения эффективности искусственного воспроизводства осетровых рыб

Восстановление видового разнообразия и предотвращение исчезновения видов, находящихся в критическом состоянии, является первоочередной задачей в условиях постоянно нарастающей антропогенной нагрузки на природные популяции.

Ежегодное «залповое» (в течение 2-3 недель) пополнение природных водоемов десятками миллионов штук молоди не только не приводит к увеличению, но и не обеспечивает сохранение численности осетровых рыб. Результаты мониторинговых исследований по оценке запасов осетровых, проводимых АзНИИРХ в Азовском море демонстрируют постоянный нисходящий тренд.

В условиях отсутствия естественного размножения, очевидна безотлагательная необходимость пересмотра стратегии выпуска молоди осетровых, в первую очередь, восстановления видового разнообразия и действующего размерно-возрастного стандарта заводской молоди и сроков и мест ее выпуска.

Значимых биологических и технологических препятствий для выпуска различных возрастных групп. не существует. Более того, выпуск на ранних стадиях развития будет, с одной стороны, способствовать сохранению молодью рефлексов и инстинктов, необходимых для выживания в природе, а с другой стороны, существенно минимизирует воздействие искусственного отбора, направленного на адаптацию молоди к «заводским» условиям. В связи с этим, необходимо также ограничить применение исключительно бассейнового, вместо комбинированного (бассейны-пруды) метода, позволяющего обеспечить сохранение необходимых для выживания молоди поведенческих реакций. Таким же «полувольным» способом необходимо выращивать для выпуска и особей повышенной массы и возраста, более высокая выживаемость которых в естественных водоемах, возможна только при сохранении ими соответствующих инстинктов.

Целесообразно внедрение на ОРЗ технологических решений, позволяющих при неизменной продолжительности получать молодь большей массы:

- проведение нерестовой кампании и подращивание личинок в ранние сроки, в цехах, переоборудованных с использованием систем замкнутого водоснабжения и терморегулирования.

- снижение плотности посадки молоди при выращивании в прудах, позволяющее в течение того же периода времени достичь массы 6-7 грамм и более.

При формировании планов воспроизводства необходимо их четкое соответствие структуре природных популяций в период их максимального развития в части соотношения видов и внутривидовых групп. В последние годы наиболее массовым из выпускаемых видов осетровых стала стерлядь, доля которой в общем объеме выпуска доходила до 81%. В то время, как в Азово-Кубанском районе наиболее многочисленным из воспроизводимых видов, должна быть севрюга, доля которой в соответствии с рекомендациями бассейнового НИИ (АзНИИРХ) должна составлять – 59,6 % общего объема ежегодного выпуска.

Выпуск молоди осетровых, проводимый в рамках компенсации ущерба, наносимого ВБР должен проводиться также в соответствии с установленным видовым соотношением и с учетом планов ОРЗ. Критерии выбора вида выпускаемых ВБР могут основываться на ретроспективной информации о большей промысловой ценности вида в данном рыбопромысловом бассейне, либо недостаточном его воспроизводстве, исходя из установленного видового соотношения.

Особенности документального оформления «компенсационных» выпусков, зачастую, не позволяют их проводить в сроки, когда молодь достигает необходимой массы. Вследствие этого, складывается ситуация, когда предприятия в поздние сроки вынуждены искусственно сдерживать темпы роста молоди, ухудшая ее физиологические характеристики, выпускают молодь наиболее отстающую в росте и истощенную, с массой, ниже необходимой для выживания в период зимовки. Необходимо нормативно предусмотреть возможность оперативного пересчета количества выпускаемой молоди в зависимости от массы, на основе коэффициентов промыслового возврата, в соответствии с существующей методикой расчета ущерба.

Важным шагом по восстановлению биологического разнообразия, может стать включение в перечень объектов компенсационных мероприятий не только видов из утвержденного списка «воспроизводимых», но и тех, в отношении которых проводятся работы по реакклиматизации, то есть восстановлению вида в ареале, в котором он ранее обитал.

Таким образом, основными направлениями восстановления видового разнообразия в Азовском бассейне и повышения эффективности искусственного воспроизводства осетровых рыб должны стать технологические изменения биотехники воспроизводства и выпуска молоди осетровых, направленные, в первую очередь, на повышение выживаемости молоди в природе и восстановление видового соотношения, свойственного природным популяциям этих рыб.