

**Регулирование рыболовства и  
законодательство:  
25 пунктов дорожной карты**

Михаил Глубоковский

## Основные принципы

- Законодательное регулирование рыболовства должно учитывать биологию и экономику объектов правового регулирования.
- Анализ десятилетней правоприменительной практики регулирования рыболовства в России позволяет выявить несоответствие между существующими законодательными нормами и биологией-экономикой объектов правового регулирования.
- Эти несоответствия требуют действующего изменения законодательства

Несовместимый дуализм квот как меры регулирования промысла и как законодательной нормы для долговременного закрепления прав пользователей на вылов водных биологических ресурсов в виде долей квот

Доли квот и конкурентоспособность  
российского рыболовства после вступления  
России в ВТО

# «Квоты под киль» и промышленная политика в России

Общие допустимые уловы (ОДУ),  
государственная экологическая экспертиза  
и максимальный устойчивый вылов: различия  
биологических и законодательных норм.

*Общий допустимый улов – научно обоснованная  
величина годовой добычи (вылова) водных  
биоресурсов конкретного вида в определенных  
районах, установленная с учетом особенностей  
данного вида*

ОДУ как вероятностная биологическая оценка запаса в связи с экономической и политической целесообразностью

ОДУ в рыболовной зоне (подзоне) и природные границы популяций как естественных единиц изучения, эксплуатации и охраны

Проблемы регулирования промысла  
анадромных рыб в соответствии со статьей 29.1  
Федерального закона №-166 ФЗ «О  
рыболовстве и сохранении водных  
биоресурсов».

Разрешенный прилов (статья 29.2  
Федерального закона №-166 ФЗ): узаконенное  
браконьерство или основы для многовидового  
рыболовства?

Парадоксальные сюжеты, касающиеся научных квот и рыболовства в научно-исследовательских и контрольных целях (статья 21 Федерального закона №-166 ФЗ)

Бессилие установленного порядка рыночного оборота долей квот в статье 32 Федерального закона №-166 ФЗ

# Дефекты действующей статьи 24 Федерального закона №-166 ФЗ по любительскому и спортивному рыболовству

Недостатки норм регулирования рыболовства  
коренных многочисленных народов Севера,  
Сибири и Дальнего Востока Российской  
Федерации в статье 25 Федерального закона  
№-166-ФЗ

# Проблемы прибрежного (приморского) рыболовства в Российской Федерации

# Проблемы регулирования рыболовства в пресноводных водных объектах Российской Федерации

# Разграничение полномочий в области регулирования рыболовства между федеральным центром и субъектами Российской Федерации

# Проблемы статьи 26 «Ограничения рыболовства» Федерального закона №-166 ФЗ

Рыбохозяйственные заповедные зоны как эффективный инструмент сохранения водных биоресурсов и среды их обитания (статья 49 Федерального закона №-166 ФЗ)

Проблемы главы 5 «Управление в области  
рыболовства и сохранения водных  
биоресурсов» Федерального закона №-166 ФЗ

Отсутствие законодательных полномочий федеральных органов исполнительной власти в области обработки и переработки водных биологических ресурсов с целью их рационального использования и ресурсосбережения

Отсутствие законодательных полномочий федеральных органов исполнительной власти в области в области логистики и торговых наценок с целью повышения экономической эффективности отрасли

Компенсационные рыбохозяйственные мероприятия (статья 50 Федерального закона №-166 ФЗ)

Акклиматизация водных биологических ресурсов или инвазия (статья 46 Федерального закона №-166 ФЗ или Конвенция о биоразнообразии)

Аукционы на вновь вводимые водные  
биоресурсы – проблемы статьи 57  
Федерального закона №-166 ФЗ

# Проблемы международных соглашений Российской Федерации в области рыболовства

Федеральный закон №-166 ФЗ «О рыболовстве  
и сохранении водных биологических ресурсов»  
и смежное законодательство

## ВЫВОДЫ

- Перед законодателями открывается достаточно широкое поле деятельности по совершенствованию Федерального закона №-166 ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов».
- Эволюция рыбохозяйственного законодательства пойдет путем кодификации.

# ВЫВОДЫ

- «Рыбохозяйственный кодекс Российской Федерации» должен интегрировать все разрозненные законы в области рыбохозяйственной деятельности, а также исправить все перечисленные выше противоречия действующего российского Федерального закона №-166 ФЗ

Благодарю за внимание