

Федеральное агентство по рыболовству (Росрыболовство)
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного
хозяйства и океанографии» (ФГБНУ «ВНИРО»)



Александр Николаевич Сёмин
Анатолий Сергеевич Труба

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАН ЕАЭС:

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ
И ПОЧТОВЫЕ МИНИАТЮРЫ**

Издательство ВНИРО
2023

ББК 65.9(2)
УДК 639.2/3
С30

Рецензенты:

*И.И. Пичурин, заслуженный изобретатель РСФСР,
доктор экономических наук, профессор;*

В.П. Черданцев, доктор экономических наук, профессор

Сёмин А.Н., Труба А.С.

С30 Рыбохозяйственный комплекс стран ЕАЭС: особенности развития и почтовые миниатюры / А.Н. Сёмин, А.С. Труба. – М.: Изд-во ВНИРО, 2023. – 328 с.: ил.

Рыбохозяйственный комплекс занимает особое место в системе продовольственной безопасности стран – партнеров по ЕАЭС. Авторы монографии с помощью таких средств коллекционирования, какими являются филателистические материалы (марки, конверты первого дня, почтовые карточки, картмаксимумы, почтовые блоки, малые листы и др.), ярко и информативно смогли представить даже такую непростую тему, как рыбохозяйственный комплекс и особенности его развития в странах – партнерах по ЕАЭС.

Издание предназначено как для широкого круга читателей, так и для научных работников, управленцев различных уровней, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, а также всех тех, кто увлекается коллекционированием почтовых миниатюр.

ISBN 978-5-85382-521-5

© Сёмин А.Н., Труба А.С., 2023

© ФГБНУ «ВНИРО»

ВВЕДЕНИЕ

На первый взгляд, читателю может показаться, что в данной книге попытались соединить несоединимое. Рыбохозяйственный комплекс стран ЕАЭС и почтовые миниатюры – марки. Но это только на первый взгляд. С помощью таких средств коллекционирования, какими являются филателистические материалы (марки, конверты первого дня, почтовые карточки, картмаксимумы, почтовые блоки, малые листы и др.), можно ярко и информативно представить даже такую непростую тему, как рыбохозяйственный комплекс и особенности его развития в странах – партнерах по ЕАЭС.

Существующая в филателии традиция отмечать важные события в политике, науке, экономике, культуре, искусстве специальными памятными выпусками почтовых миниатюр позволяет сохранить необходимую важную информацию для представления ее в различных аспектах, включая печатные издания.

Почтовая марка не только реклама и визитная карточка страны, но и способ продвижения замыслов и идей. Она отражает и формирует определенную идеологию. Может натолкнуть на новые решения, получение новых результатов. Почтовые марки – знаки почтовой оплаты, издаваемые исключительно государством, это символы и вечные

документы (свидетельства) того или иного исторического периода в жизни общества.

В советский период развития нашей родины марки несли в себе несколько задач – это не только средства оплаты почтовых услуг, но и своеобразные «маленькие плакатики» с лозунгами и призывами пропагандистского характера, текст в которых был направлен на социально-экономическое развитие государства, отражал политику, проводимую руководством страны. Многие лозунги и призывы того периода актуальны и по сей день.

И сегодня марка не утратила своего предназначения, она и знак почтовой оплаты, и визитная карточка страны, и «пропагандист», и мини-реклама, и художественная миниатюра, и многое другое. Марка – средство фиксации событий и истории государства. Есть смысл напомнить и о познавательной роли марок.

До распада СССР (26 декабря 1991 г.) Почта СССР довольно-таки часто издавала почтовые миниатюры, посвященные союзным республикам, которые позднее вошли в состав ЕАЭС (Киргизская ССР, Белорусская ССР, Армянская ССР, Казахская ССР). Республики, став самостоятельными государствами, не обошли вниманием издание почтовых марок, посвященных ЕвразЭС, ЕАЭС, различным памятным датам, известным людям, а также развитию рыбохозяйственной отрасли.

Книга рассчитана на широкий круг читателей, интересующихся историей, экономикой, развитием рыбохозяйственной отрасли в странах ЕАЭС и тематической филателией.

Глава 1. **ЕВРАЗИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ** **ИНТЕГРАЦИЯ: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ**

Идея создания евразийской интеграции зародилась через несколько лет после распада СССР, а точнее, в 1994 году. Эксперты-международники относят авторство этой идеи к лидеру Республики Казахстан Нурсултану Назарбаеву. Это он предложил создать на евразийском пространстве интегрированное формирование – реально работающий союз государств, объединенный экономическими связями.

Вслед за 1994 годом в 1995 году разрабатывается и подписывается Соглашение о Таможенном союзе. Его подписали три государства – Республика Казахстан, Республика Беларусь и Российская Федерация. Цель данного соглашения – решение проблем и задач свободного экономического взаимодействия между хозяйствующими субъектами сторон, товарообмена и добросовестной конкуренции.

К сожалению, Таможенный союз 1990-х годов так и не смог реально заработать по ряду причин. Однако полученный при этом опыт оказался незаменимым для выработки в дальнейшем эффективной стратегии поэтапного сближения сопредельных государств, наиболее подготовленных к интеграции.

Далее события разворачивались следующим образом. Руководители стран «тройки» – Казахстана, Беларуси и России – подписывают в 1996 году договор с Кыргызстаном, который был направлен на развитие и углубление межгосударственной интеграции в экономической и гуманитарной областях. Данный документ заявлял настрой на перспективы общего экономического развития и расширение межстрановой интеграции.

Дальнейшее развитие межгосударственных отношений и возникновение новых вызовов, которые требовали ответов, привело к тому, что в 1998 году к договору присоединяется и Республика Таджикистан. У лидеров государств появляется желание перехода к более тесному сотрудничеству в вопросах унификации нормативной базы и согласования процессов структурной перестройки экономик. Так в 2000 году появляется новая интеграционная структура – Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС).

Забегая вперед, следует заметить, что почтовые ведомства Казахстана и России только к 2011 году отреагировали на это событие. В Казахстане выходит в почтовое обращение марка с эмблемой ЕвразЭС тиражом 50 тысяч экземпляров, а в России (30 сентября 2011 г.) – почтовая миниатюра, также посвященная ЕвразЭС, но еще и межгосударственной целевой программе «Инновационные биотехнологии». Программа нацелена на кардинальную модернизацию производства конкурентоспособной продукции и предусматривает разработку и внедрение новых биотехнологий, биопрепаратов, диагностических тест-систем для сельского хозяйства, промышленности, медицины, охраны окружающей среды.

На почтовой марке изображены эмблема Евразийского экономического сообщества, колосья пшеницы и молекулярная структура на фоне лабораторных колб и пробирок.

С 2003 года заметно активизируется работа по созданию единой правовой базы ЕвразЭС. В этот же период к процессу формирования правовой базы подключается Украина, но затем ее вовлеченность в евразийские интеграционные процессы быстро пошла на убыль.

Исходя из теории и практики развития интеграционных процессов, следует подчеркнуть, что интеграционные объединения, как правило, имеют «ядро интеграции». Речь идет о том, что такое ядро составляет страна (или группа стран), наиболее развитая в экономическом отношении. В ЕвразЭС ядро формирует известная «тройка», она в 2006 году вновь оказалась в авангарде работ по формированию



ЕВРАЗЭС. Почтовая марка Казахстана. Код по каталогу Михель: KZ 708. Дата выпуска: 14 июня 2011 г. Размер: 28 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 14¼ x 14. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 32 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 50 000 экз.



ЕВРАЗЭС. Почтовая марка России. Код по каталогу Михель: RU 1760. Дата выпуска: 30 сентября 2011 г. Размер: 65 x 32,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13½. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 9 ₺ (российский рубль). Тираж: 360 000 экз.

Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Президенты этих стран приняли соответствующее совместное решение в ходе саммита в Сочи. При этом была достигнута договоренность, что Киргизская Республика и Республика Таджикистан присоединятся к принятому решению по мере готовности их экономик.

Обращаясь к календарю событий, связанных с формированием единого экономического пространства, стоит отметить, что всего лишь через год, а именно в октябре 2007-го, был подписан Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза. В столь короткие сроки государствам-членам удалось определить генеральную стратегию своего экономического развития.

В период финансово-экономического кризиса 2008 года, по экспертным оценкам, произошло ускорение интеграционных процессов. Партнеры по интеграции включились в работу по поиску новых, более эффективных форматов сотрудничества, которые обеспечили бы минимизацию рисков и способствовали бы устойчивому экономическому росту каждой из стран. Такой подход был направлен и на сближение стратегий, что в конечном итоге привело к скорейшему запуску Таможенного союза.

И он заработал в составе тройки (Беларуси, Казахстана, России). Таможенный союз стал функционировать с января 2010 года. В этот период начали действовать Единый таможенный тариф и Единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности. Позднее, с июля 2010 года, вступил в силу Таможенный кодекс. Уже через год (с июля 2011 г.) ТС заработал в полноформатном ре-

жиме (появилась единая таможенная территория, а в сфере технического регулирования стало действовать единое правовое поле).

В конце 2011 года (18 ноября) была подписана Декларация о евразийской экономической интеграции. Ее подписали Президент Республики Беларусь А. Лукашенко, Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев, Президент Российской Федерации Д. Медведев. В этом важнейшем документе было указано на успешность Таможенного союза, при этом главы государств «выразили убежденность в том, что последующее развитие интеграции, основанной на глубоких экономических и духовных связях между народами трех стран, отвечает их национальным интересам, в том числе способствует повышению благосостояния и качества жизни граждан, усилению национальной конкурентоспособности в рамках глобальной экономики» (См.: Евразийская экономическая интеграция. Цифры и факты. Библиотека евразийской интеграции. – М.: ЕЭК, 2017. – 76 с. [Электронный ресурс]. Сайт Евразийской экономической комиссии – www.eurasiancommission.org).

Декларация содержала ряд заявлений, направленных на развитие новых этапов интеграционного взаимодействия, завершение работ по кодификации международных договоров (к 1 января 2015 г.). Венцом этой целенаправленной работы должно было стать создание Евразийского экономического союза.

К январю 2012 года была сформирована правовая база ЕЭП (Единого экономического пространства). Такое экономическое пространство было представлено рынком в 170 млн потребителей. На нем стало более свободным передвижение товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

А согласованные действия в ключевых областях регулирования экономики (макроэкономике, сфере конкуренции, в области промышленных и сельскохозяйственных субсидий, транспорта, энергетики, тарифов естественных монополий) легли в основу Единого экономического пространства.

Выигрыш от создания ЕЭП был очевиден как для населения, так и для бизнес-сообщества. Судите сами, предприниматели получили ряд новых преференций: равный режим доступа на общий рынок трех стран; возможность свободно выбирать, где им зарегистрировать свои фирмы и вести бизнес, продавать товары без лишних ограничений в любом из государств – членов ЕЭП; доступ к транспортной инфраструктуре. Формирование единого гармоничного рынка стран – участниц Таможенного союза и ЕЭП – еще один шаг на пути перехода к новой модели экономики – инновационной.

Вступил в свои права 2012 год. Он был ознаменован тем, что впервые в двадцатилетней истории евразийского интеграционного процесса появляется постоянно действующий наднациональный регулирующий орган, который имеет реальные полномочия в ряде ключевых сфер экономики. Этим органом стала Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК), которая приступила к своей работе 2 февраля 2012 года. ЕЭК обеспечивает условия функционирования и развития Таможенного союза и Единого экономического пространства, разработку предложений по дальнейшему развитию интеграции. Началась работа по кодификации договорно-правовой базы ТС и ЕЭП и подготовке проекта договора о Евразийском экономическом союзе.

Специалисты по евразийской интеграции считают, что 2013 год – это один из наиболее знаковых периодов в совершенствовании и развитии евразийских интеграционных процессов. В частности, продолжилась работа по обеспечению присоединения Киргизской Республики к евразийскому интеграционному проекту, начало которой было положено решением Межгосударственного совета ЕвразЭС, принятым еще в 2011 году.

В мае 2013 года был подписан Меморандум об углублении взаимодействия между Евразийской экономической комиссией и Киргизской Республикой. Цель его заключения – поддержание и развитие сотрудничества, основанного на принципах взаимного уважения, углубление взаимодействия Киргизской Республики с государствами – членами ТС и ЕЭП в различных сферах экономики.

Президент Армении Серж Саргсян (3 сентября 2013 г.) заявил о намерении страны вступить в ТС и ЕЭП и интегрироваться дальше, участвуя в формировании Евразийского экономического союза. На заседании Высшего Евразийского экономического совета 24 октября 2013 года в Минске президенты стран-участниц рассмотрели обращение Республики Армения и поручили ЕЭК развернуть работу по присоединению. Созданная для этого Рабочая группа разработала соответствующую дорожную карту.

Эта дорожная карта по присоединению Республики Армения к ТС и ЕЭП 24 декабря 2013 года была утверждена на заседании Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств. Президентами «таможенной тройки» и Армении было принято Заявление «Об участии Республики Армения в евразийском интеграционном процессе», приветствовавшее намерение Республи-

ки Армения присоединиться к ТС и ЕЭП и впоследствии стать полноправным членом Евразийского экономического союза.

Исследователи особенностей развития евразийской интеграции отмечают, что в течение 2012–2014 годов Евразийская экономическая комиссия и уполномоченные органы трех стран – Беларуси, Казахстана, России – проводили активную и целенаправленную работу по созданию Договора о Евразийском экономическом союзе, в котором была кодифицирована большая часть международных договоров, составлявших нормативную правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Пятираундовые переговоры по доработке проекта Договора завершились созданием итогового документа, в котором насчитывается более 1000 страниц, он состоит из четырех частей (включают в себя 28 разделов, 118 статей) и тридцати трех приложений. Договор о создании Евразийского экономического союза был подписан 29 мая 2014 года в г. Астане (Республика Казахстан). Он был подписан на заседании Высшего Евразийского экономического совета президентами А. Лукашенко, Н. Назарбаевым и В. Путиным. Многие политики и эксперты назвали этот проект «самым амбициозным и вместе с тем наиболее реалистичным, опирающимся на просчитанные экономические преимущества и взаимные выгоды».

Позднее были подписаны договоры (с учетом дорожных карт) о присоединении к ЕАЭС Республики Армения (10 октября 2014 г.) и Киргизской Республики (23 декабря 2014 г.). Оба договора были подписаны на заседаниях Высшего Евразийского экономического совета, по Армении – в Минске, по Киргизстану – в Москве.

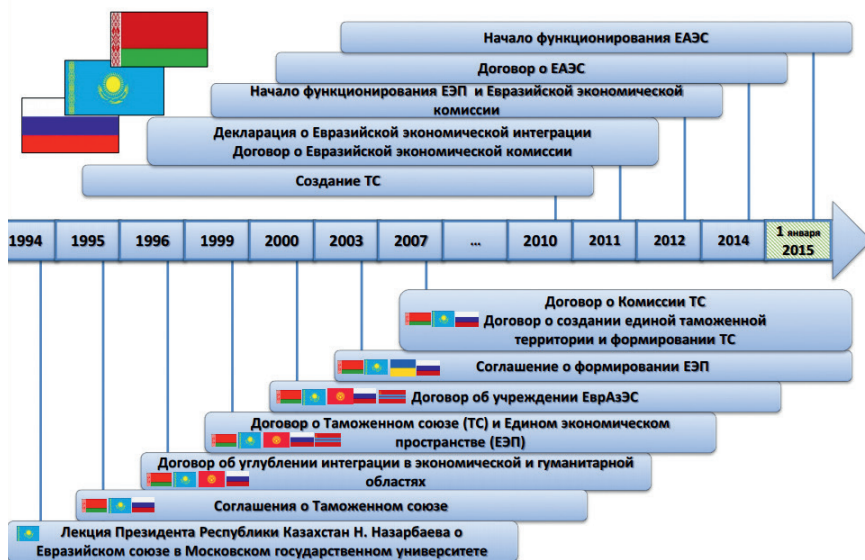


Рис. 1. Начало функционирования ЕАЭС

Таким образом, Евразийский экономический союз начал функционировать с 1 января 2015 года (рис. 1). Первым председателем высших органов объединения – Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств, Евразийского межправительственного совета на уровне глав правительств и Совета ЕЭК на уровне вице-премьеров – стала Республика Беларусь. И с этого же срока в ряде секторов, определенных государствами ЕАЭС, начал действовать единый рынок услуг.

В едином рынке ЕАЭС 43 сектора услуг. В стоимостном выражении это почти 50% от общего объема предоставления услуг в государствах Союза. Работа по расширению этих секторов не прекращается, в том числе путем поэтапного сокращения изъятий и ограничений, что укрепит евразийский интеграционный проект.

Со 2 января 2015 года после завершения ратификационных процедур Республика Армения стала полноправным членом Евразийского экономического союза, Киргизская Республика несколько позднее – 12 августа 2015 года.

Важным событием стало подписание 29 мая 2015 года странами ЕАЭС и Вьетнама соглашения о создании зоны свободной торговли. Документ, предполагающий обнуление пошлин на 90% товаров, позволит к 2020 году увеличить товарооборот союзных государств и Вьетнама более чем в два раза. Соглашение положило начало последующей более тесной интеграции ЕАЭС со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

В мае 2015 года президенты стран Евразийского экономического союза приняли решение о начале переговоров с Китаем по заключению соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве. Это важный этап в развитии экономического сотрудничества, упорядочивающий всю структуру отношений и создающий базу для дальнейшего движения в области упрощения торговли и ликвидации нетарифных барьеров, ограничивающих взаимный доступ на рынки. Для эффективной организации этой деятельности в октябре 2015 года президенты приняли распоряжение о координации действий стран Союза по вопросам сопряжения Евразийского экономического союза и Экономического пояса Шелкового пути. Официальные переговоры стартовали в первой половине 2016 года.

В октябре 2015 года на Высшем Евразийском экономическом совете президенты пяти союзных стран утвердили Основные направления экономического развития ЕАЭС до 2030 года – важный документ, определяющий дальнейшую координацию национальных политик и пути

повышения конкурентоспособности экономик государств Союза. По предварительным оценкам, эффект от участия в ЕАЭС к 2030 году для государств-членов составит до 13% дополнительного прироста ВВП.

1 февраля 2016 года начал работу новый состав Коллегии Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) под председательством представителя Республики Армения Тиграна Саркисяна. Большинство членов Коллегии осуществляли свои полномочия и в предыдущем четырехлетнем цикле работы ЕЭК, что обеспечило высокий уровень преемственности в Комиссии. С учетом четырехлетней практики работы Комиссии, а также сфер регулирования, отнесенных к компетенции ЕЭК на сегодняшний день и среднесрочную перспективу, главы государств ЕАЭС изменили численный состав Коллегии. Теперь страны – участницы Союза представлены в ней десятью членами Коллегии (министрами), включая председателя, по два министра от страны.

В 2016 году был завершен основной этап формирования общих рынков лекарственных средств и медицинских изделий. Подготовлена всесторонняя система регулирования обращения лекарств и медизделий, которая впервые в государствах – членах Союза обеспечивает практически полное регулирование «жизненного цикла» продукции, а именно ее разработку, создание и использование.

В противовес мировым кризисным явлениям продолжается последовательная и успешная трансформация евразийского пространства на рыночных экономических принципах с сохранением политической независимости и сложившегося культурного своеобразия суверенных государств. Глобальная книга евразийской интеграции пополняется новыми главами.

В октябре 2016 года вступило в силу Соглашение о зоне свободной торговли ЕАЭС и Вьетнама. В соглашении речь идет, прежде всего, о взаимной отмене торговых пошлин. По экспертным оценкам, экономия на пошлинах для экспортеров Евразийского экономического союза может составить около 40 млн долларов США в первый год функционирования соглашения. По истечении всех переходных периодов положительный эффект от отмены таможенных пошлин должен достичь 55–60 млн долларов США ежегодно.

В течение последних четырех лет, и особенно активно в 2015 году, в связи с приобретением Союзом международной правосубъектности после подписания договора о ЕАЭС, государства-члены совместно с Комиссией укрепляли влияние Союза на внешних направлениях. Его авторитет и значение на международной арене заметно возросли. Это подтверждается не только расширением Евразийского экономического союза после присоединения к нему Республики Армения и Киргизской Республики, но и ростом интереса к тесному сотрудничеству с ЕАЭС со стороны многих государств мира: Китая, Вьетнама, Ирана, Индии, Израиля, Египта, Сингапура, стран МЕРКОСУР и АСЕАН и других. Важным элементом стратегии экономического сотрудничества ЕАЭС может стать прямой диалог между Евразийской и Европейской комиссиями. Предпосылки к такому диалогу созданы.

В мае 2017 года на пространстве ЕАЭС начали функционировать общие рынки лекарственных средств и медицинских изделий. Запуск этих рынков позволит повысить доступность эффективных и качественных лекарств и медицинских изделий для граждан Союза, конкурировать на равных с ведущими странами мира (рис. 2).



Рис. 2. Единый рынок Евразийского экономического союза (ЕАЭС)

11 апреля 2017 года президенты стран Союза подписали Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза. Таможенный кодекс ЕАЭС является современным инструментом таможенного регулирования, отвечающим вызовам сегодняшнего дня.

Вступил в силу новый Таможенный кодекс (с 1 января 2018 г.) после завершения всеми государствами ЕАЭС необходимых внутригосударственных процедур. В апреле 2017 года вступили в силу планы либерализации, согласно которым с 2019 по 2021 год в формат единого рынка услуг будут переведены 20 секторов услуг, включая особо опасные строительные работы, туризм, оценку, маркшейдерство, научные исследования.

Безусловно, история создания ЕАЭС на этом не заканчивается, такой Союз, что весьма возможно, будет не только расширяться и укрепляться, но и создавать новые

модели, новые механизмы эффективного сотрудничества на евразийском пространстве.

Органы управления и направления деятельности

Органы управления ЕАЭС:

Высший Евразийский экономический совет – высший орган Союза, в состав которого входят президенты государств – членов Союза;

Евразийский межправительственный экономический совет – орган, в состав которого входят главы правительств государств-членов;

Евразийская экономическая комиссия – постоянно действующий наднациональный регулирующий орган Союза, который формируют Совет Комиссии и Коллегия Комиссии. Основными задачами Комиссии являются обеспечение условий функционирования и развития Союза, а также разработка предложений в сфере экономической интеграции в рамках Союза;

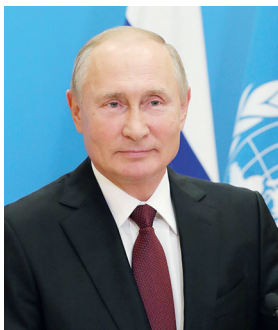
Суд Союза – судебный орган Союза, обеспечивающий применение государствами-членами и органами Союза Договора о ЕАЭС и иных международных договоров в рамках Союза.

Для большей наглядности рассмотрим органы управления ЕАЭС на конкретных схематических рисунках. Итак, высший Евразийский экономический совет представлен главами пяти государств.

СОСТАВ ВЫСШЕГО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОВЕТА



*Президент
Республики Беларусь
(Председатель)
Александр
Лукашенко*



*Президент
Российской
Федерации
Владимир
Путин*



*Президент
Республики
Казахстан
Касым-Жомарт
Токаев*



*Премьер-министр
Республики Армения
Никол
Пашинян*



*Президент
Кыргызской
Республики
Садыр Жапаров*

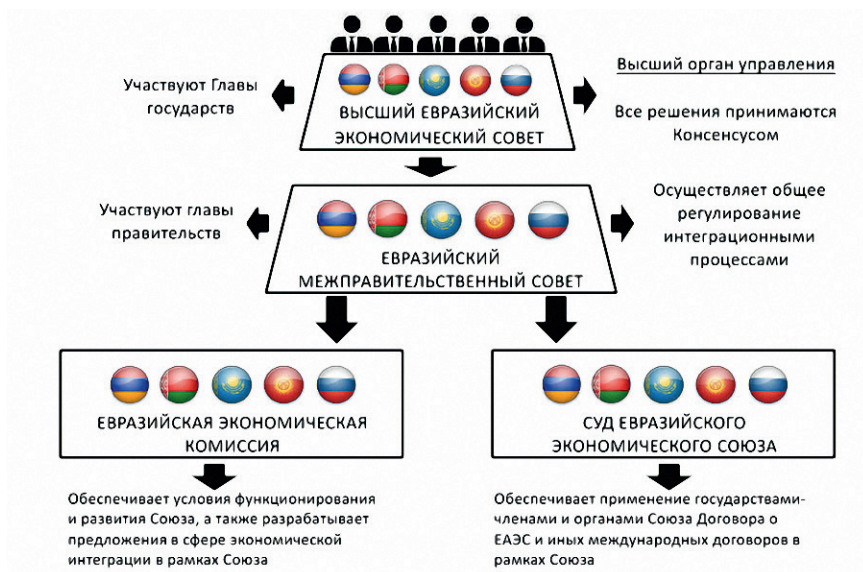


Рис. 3. Органы управления Евразийского экономического союза (ЕАЭС)

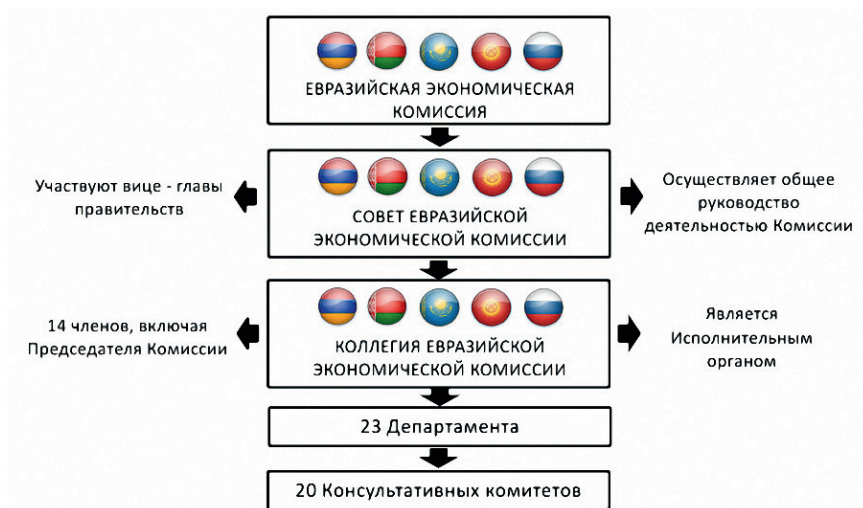


Рис. 4. Структура Евразийской экономической комиссии

Высший Евразийский экономический совет – это высший наднациональный орган Евразийского экономического союза (ранее – высший наднациональный орган Таможенного союза и Единого экономического пространства). В Высший Евразийский экономический совет входят главы государств или правительств стран – членов Евразийского экономического союза. Собирается не реже одного раза в год. Решения принимаются консенсусом. Принятые решения становятся обязательными для выполнения во всех государствах-участниках. Совет определяет состав и полномочия прочих регулирующих структур.

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) – постоянно действующий наднациональный регулирующий орган Евразийского экономического союза (ЕАЭС) (ранее – Таможенного союза [ТС] и Единого экономического пространства [ЕЭП]).

Создана решением президентов Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан и функционирует на основе договоров от 18 ноября 2011 года «О Евразийской экономической комиссии» и «О регламенте работы Евразийской экономической комиссии». Дата начала функционирования – 2 февраля 2012 года.

Имеет статус наднационального органа управления, подчиненного Высшему Евразийскому экономическому совету (ВЕЭС). Решения Комиссии обязательны для исполнения на территории государств – участников ЕАЭС, ЕЭП и ТС.

Основная задача Евразийской экономической комиссии – обеспечение условий функционирования и развития Евразийского экономического союза, Таможенного союза

и Единого экономического пространства, выработка предложений в сфере интеграции в рамках этих объединений.

Место пребывания – Москва (Российская Федерация).

Сферы полномочий ЕЭК

Сферы полномочий Комиссии закреплены в статье 3 Договора «О Евразийской экономической комиссии». Евразийской экономической комиссии переданы полномочия Комиссии Таможенного союза. На Комиссию также возложен ряд дополнительных функций.

Сферы полномочий Комиссии:

- таможенно-тарифное и нетарифное регулирование;
- таможенное администрирование;
- техническое регулирование;
- санитарные, ветеринарные и фитосанитарные меры;
- зачисление и распределение ввозных таможенных пошлин;
- установление торговых режимов в отношении третьих стран;
- статистика внешней и взаимной торговли;
- макроэкономическая политика;
- конкурентная политика;
- промышленные и сельскохозяйственные субсидии;
- энергетическая политика;
- естественные монополии;
- государственные и (или) муниципальные закупки;
- взаимная торговля услугами и инвестиции;
- транспорт и перевозки;

- валютная политика;
- охрана и защита результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации товаров, работ и услуг;
- трудовая миграция;
- финансовые рынки (банковская сфера, сфера страхования, валютный рынок, рынок ценных бумаг);
- другое.

Комиссия обеспечивает реализацию международных договоров, формирующих договорно-правовую базу Таможенного союза и Единого экономического пространства. Комиссия также выполняет функции депозитария этих договоров и решений Высшего Евразийского экономического совета. В рамках установленных сфер деятельности Комиссия может принимать решения, имеющие обязательный характер для сторон, и рекомендации, не носящие обязательного характера. Бюджет Комиссии формируется за счет долевых взносов сторон и утверждается главами государств-сторон.

Глава 2. ГОСУДАРСТВА – ЧЛЕНЫ ЕАЭС В ПОЧТОВОЙ МИНИАТЮРЕ

В состав Евразийского экономического союза входят пять стран. Партнерами по интеграции в составе ЕАЭС стали: Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россия. Каждая страна-партнер имеет свою уникальную историю, обладает солидными ресурсами, включая человеческие, а также значительными запасами полезных ископаемых. В каждом из этих государств социально-экономическое развитие сопряжено с едиными стратегическими направлениями Евразийского экономического союза.

Следует особо подчеркнуть, что почтовые ведомства стран – участниц ЕАЭС не оставили без внимания события, связанные с развитием интеграционных процессов между дружественными странами данного союза.

Но следует напомнить, что еще задолго до издания ма-
рок, посвященных ЕвразЭС¹ и ЕАЭС, Казахстан, Армения,

¹ Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС) – международная экономическая организация, наделенная функциями, связанными с формированием общих внешних таможенных границ

Киргизия, Белоруссия, находясь в составе пятнадцати республик СССР, пользовались почтовыми марками нашей единой страны – Советского Союза. На марках того периода красовалась надпись: «ПОЧТА СССР». Ежегодно выпускалось от 120 до 200 наименований почтовых миниатюр тиражами от 50 тыс. экз. до 6 млн экземпляров одного наименования и более.

Среди марок «Почты СССР», отражающих развитие Казахстана, интерес вызывают почтовые миниатюры 1960–1980 годов. Так, в 1960 году в почтовое обращение вышла марка «40 лет Казахской ССР», в 1961-м – «Казахские народные костюмы», в 1965-м – «Абай Кунанбаев. Казахский поэт-просветитель», в 1967-м – «Казахская ССР. 50-летие Великого Октября», в 1968-м – «Казахская ССР. Боровое», в 1971-м – «50 лет комсомолу Казахстана», в 1980-м – «60 лет. Казахская ССР», в 1981 году – «250 лет добровольного присоединения Казахстана к России».

Среди марок, посвященных Армении, небезынтесны выпуски, поступившие в почтовое обращение в 1921–1980 годах. Интересны историкам и коллекционерам почтовые марки 1921–1922 годов («Рыбак», «Крылатый лев», «Пахарь», «Орел», «Звезда», «Серп и молот» и др.). Вызывают интерес и почтовые миниатюры, вышедшие в обращение: в 1947 году – «Герб Армянской ССР», в 1950-м – «Армянская ССР. Сбор винограда», в 1960-м – «40-летие Армянской ССР», в 1970-м – «50 лет Армянской ССР», в 1980 году – «60 лет Армянской ССР».

входящих в нее государств (Беларусь, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан), выработкой единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и другими составляющими функционирования общего рынка. Функционировала в 2001–2014 гг. Упразднена в связи с созданием ЕАЭС.

Марки «Почты СССР», посвященные Киргизии, издавались в 1938–1963 годах и в другие годы. Обращает на себя внимание серия 1938 года «Выборы в Верховные Советы союзных республик», в которую вошла почтовая марка «Герб Киргизской ССР»; в 1940 году в серии почтовых миниатюр «Всесоюзная сельскохозяйственная выставка в Москве» выходит в почтовое обращение многоцветная марка с перфорацией «Павильон Киргизской ССР». В 1941 году вошли в почтовое обращение две миниатюры, «Животновод» и «Шахтер», из серии «15-летие Советской Киргизии». В 1957 году многие тематические коллекции отечественных филателистов пополнились серией «40 лет Великой Октябрьской Социалистической революции», включая почтовую марку «Киргизская ССР». Весьма выразительны почтовые миниатюры из серии 1958 года «Столицы союзных советских республик». В нее вошла марка «Киргизская ССР. Фрунзе – Университетская площадь». Вызывает неподдельный интерес и почтовая миниатюра 1963 года «Киргизские народные костюмы» из почтовой серии «Костюмы народов СССР». В этом же году вышла в почтовое обращение и довольно-таки известная марка «100 лет добровольному вхождению Киргизии в состав России».

Значительное количество почтовых марок в советский период развития нашего государства было посвящено и Белорусской ССР. Стоит вспомнить знаменитую серию 1933 года «Народы СССР», в которую вошла 15-копеечная марка оливково-зеленого цвета «Белорусы». В 1938 году в серии «Выборы в Верховные Советы союзных республик» выходит в почтовое обращение марка «Герб Белорусской ССР», в 1940 году – «Павильон Белорусской ССР» в серии

почтовых миниатюр под общим названием (по каталогу В. Загорского) «Всесоюзная сельскохозяйственная выставка в Москве». С маркой «Герб Белорусской ССР» филателисты и отправители писем могли познакомиться в 1947 году, эта марка украсила серию «Государственные гербы СССР и союзных республик». В 1955 году вновь появляется почтовая миниатюра, посвященная Белоруссии, – «Павильон Белорусской ССР», но уже в серии «Всесоюзная сельскохозяйственная выставка в Москве. Павильоны союзных республик». Почта СССР обращалась к белорусской теме в 1957, 1958 и 1961 годах (марки выходили в сериях «40 лет Великой Октябрьской социалистической революции»; «Столицы союзных советских республик»; «Костюмы народов СССР»). В 1964 году в почтовое обращение выходит марка «Почты СССР» «20-летие освобождения Белоруссии от фашистской оккупации», а в 1969-м в почтамтах страны появилась серия из трех марок «50 лет Белорусской ССР». Интересно отметить и выход в почтовое обращение марки «60 лет Белорусской ССР и Коммунистической партии Белоруссии» (1979 г.).

Не осталась без внимания республика и в 1984 году, в этот год вышла почтовая миниатюра «40 лет освобождения Белоруссии от немецко-фашистских захватчиков» (тиражом 3 млн 550 тыс. экз., номиналом 5 коп.). Почтовая марка, посвященная г. Минску, вышла в почтовое обращение



Почтовая марка Республики Беларусь с гашением 29 мая 2015 г.



***Евразийский экономический союз.** Марка России. Код по каталогу Михель: RU 2169. Дата выпуска: 21 мая 2015 г. Размер: 50 x 37 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 11½. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Клей: ПВА. Номинальная стоимость: 17 Р (российский рубль). Тираж: 312 000 экз.*

в 1990 году в серии «Столицы СССР и союзных республик» незадолго до распада СССР (26 декабря 1991 г.).

В последние годы созданию Евразийского экономического союза были посвящены многие почтовые миниатюры. В 2015 году каждым государством – членом ЕАЭС были изданы почтовые марки и конверты с марками (выпущены почтами Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России).

Они были одновременно погашены и подписаны главами правительств пяти евразийских государств после заседания Евразийского межправительственного совета. Церемония торжественного гашения марок состоялась 29 мая 2015 года в пос. Бурабай (Казахстан). Почтовые миниатюры были выпущены в честь подписания Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 года.

21 мая 2015 года Почта России выпускает в обращение марку «Евразийский экономический союз». На ней изображен логотип Евразийского экономического союза и границы государств, входящих в ЕАЭС: России, Беларуси, Казахстана, Армении, Киргизии. Марка многоцветная и легко запоминающаяся.



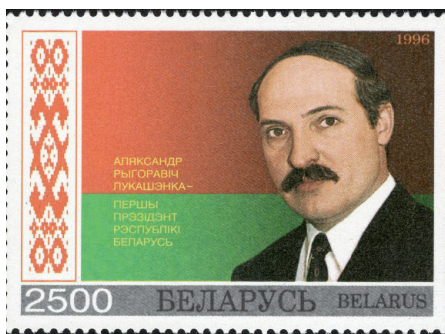
Евразийский экономический союз. Главы государств – партнеров по ЕАЭС. Картмаксимум. Спецгашение – первый день. Москва. 21.05.2015. Картмаксимум был подготовлен фирмой «Петерстэмпс»².

Почтовые миниатюры (марки, конверты, картмаксимумы, почтовые блоки, малые листы) вот уже многие годы посвящаются важнейшим событиям в жизни общества. Марки и другие филателистические материалы посвящались, как известно, многим интеграционным формированиям, союзам, межгосударственным объединениям и альянсам (БРИКС, ЕС, ФАО, ООН, ЮНЕСКО, ВПС и др.). Во времена СССР в почтовое обращение вышла за-

² Фирма «Петерстэмпс» (прежнее название «Марки Петербурга») работает на коллекционном рынке более 30 лет. Реализует марки, альбомы, открытки и другие коллекционные материалы. Выполняет индивидуальные заказы коллекционеров.



Рабочий визит В.В. Путина в Баку (9–10 января 2001 г.). Почтовая марка Азербайджана. Номер по каталогу Михель: AZ 511. Дата выпуска: 20 декабря 2001 г. Размер: 40 x 28 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 12¾. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 1 000 т (азербайджанский манат). Тираж: 20 000 экз.



Беларусь. Первый президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко. Почтовая марка. Номер по каталогу Михель: ВУ 199. Дата выпуска: 6 декабря 1996 г. Размер: 52 x 37 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13½. Номинальная стоимость: 2 500 Br (белорусский рубль). Тираж: 180 000 экз.

мечательная марка, посвященная Совету экономической взаимопомощи (СЭВ), объединившему страны социалистического содружества с целью решения экономических и социальных проблем.

Ряд почтовых миниатюр знакомит нас и с видными государственными деятелями. Многие марки с портретами глав государств вышли в почтовое обращение при их жизни (Рузвельта, Саркази, Гейдара Алиева, Назарбаева и др.).

В настоящем издании мы представили картмаксимум и три марки с изображением глав государств – партнеров по ЕАЭС (В.В. Путина, А.Г. Лукашенко, Н. Назар-

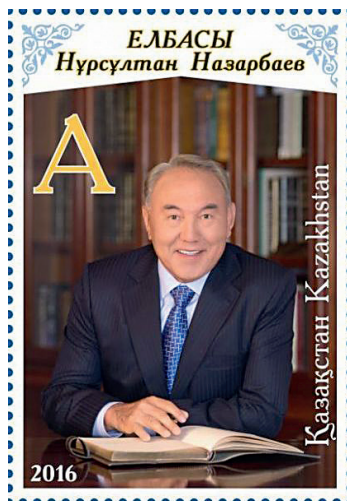


Казахстан. ЕАЭС. Номер марки по каталогу Михель: KZ 897. Дата выпуска: 22 мая 2015 г. Размер: 52 x 36 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: синкопированная (отверстия разной формы) 14. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 100 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 5 100 экз.

баева). Все марки выполнены на высоком полиграфическом уровне и художественно оформлены, легко запоминаются.

Еще одна почтовая миниатюра знакомит нас с Евразийским экономическим союзом. Она также была посвящена подписанию Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и началу функционирования ЕАЭС с 1 января 2015 года. Речь идет о марке Казахстана.

На ней изображена символика ЕАЭС и развевающийся флаг Казахстана на фоне Ак Орды. Почтовая марка изготовлена офсетной печатью в четыре краски, перфорация



Казахстан. Нурсултан Назарбаев. Авторство идеи евразийской интеграции принадлежит лидеру Республики Казахстан. Номер марки по каталогу Михель: KZ 934. Дата выпуска: 13 июня 2016 г. Размер: 36 x 52 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: А° – без номинальной стоимости). Тираж: 5 000 экз.



Республика Армения – член Евразийского экономического союза. Марка Армении. Код по каталогу Михель: АМ 937. Дата выпуска: 12 мая 2015 г. Размер: 30 x 40 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13¼ x 13. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 560 դր. (армянский драм). Тираж: 40 000 экз.

гребенчатая. Форма выпуска – марочный лист. Размер листа – 156 x 144 мм. Размер марки – 52 x 36 мм. В листе шесть марок. Номинал марки – 100 тенге. Тираж – 5 100 экземпляров. Почтовая марка отпечатана в республиканском государственном предприятии «Банкнотная Фабрика Национального Банка Республики Казахстан». Гашение марки прошло 22 мая в салоне филателии при отделении № 17.

В том же 2015 году в почтовое обращение вышла перфорированная многоцветная марка Армении (12 мая 2015 г.). Размер миниатюры – 30 x 40 мм. Тираж – 40 000 экземпляров.

Марка яркая, красочная, запоминающаяся. В центр миниатюры художник поместил земной шар, на котором разместил флаги стран – партнеров по ЕАЭС (Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России). В нижнем правом углу изображена эмблема ЕАЭС, по низу миниатюры выполнена надпись на армянском и русском языках («Республика Армения – член Евразийского экономического союза»). В верхнем правом углу марки изображены



Москва. Евразийский экономический союз. Конверт первого дня (КПД). Почта России. Марка погашена специальным итемпелем 21.05.2015

год выпуска и номинальная стоимость – 560 армянских драмов (AMD). Марка изготовлена с применением способа офсетной печати, который отличается от других большей производительностью и качеством печати, отлично справляется с задачей воспроизведения мелких деталей и передачей полутонов. Этого нельзя не заметить на представленной миниатюре.

В последние годы заметным явлением стал более активный выпуск конвертов первого дня (КПД) со специальным гашением. Заслуживают пристального внимания конверты всей пятерки дружественных стран, объединившихся в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Конверты выполнены с большим вкусом и

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАН ЕАЭС: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ПОЧТОВЫЕ МИНИАТЮРЫ



Конверт первого дня со спецгашением, посвященный Евразийскому экономическому союзу. Алматы. 22.05.2015



Конверт первого дня, изданный в Кыргызстане. Посвящен Евразийскому экономическому союзу. Бишкек. 16.05.2015



Конверт первого дня, изданный в Республике Беларусь. Посвящен Евразийскому экономическому союзу. Минск. 13.05.2015

знанием филателистических канонов. Удачным, на наш взгляд, считаем размещение на конвертах первого дня пяти флагов дружественных стран (этим отличаются КПД России и Киргизии). На достаточно высоком художественном уровне выполнены специальные штемпели первого дня, которыми погашены марки на представленных конвертах.

29 мая 2015 года в пос. Бурабай (Казахстан) на заседании Евразийского межправительственного совета состоялась церемония торжественного гашения марок, посвященных созданию Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Юбилейные марки были синхронно выпущены почтовыми ведомствами государств – членов ЕАЭС, а также Киргизской Республики.



Конверты, посвященные ЕАЭС, с автографами глав правительств. Спецгашение 29.05.2015

В художественном оформлении марок, созданных по уникальным эскизам, наряду с национальным колоритом, отражена идея интеграционного сближения сопредельных евразийских государств, дружба и добрососедство наших народов.

Конверты с марками, выпущенные почтами Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России, были одновременно погашены и подписаны главами правительств пяти евразийских государств после заседания Евразийского межправительственного совета.

В 2019 году к пятилетию Евразийского экономического союза, как и в 2015 году (в честь подписания Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 г.), выпускающими службами го-

сударств – членов ЕАЭС были изданы марки, конверты первого дня, буклеты с малыми марочными листами.

Как известно, к этому замечательному событию, связанному с пятилетним юбилеем функционирования ЕАЭС, были изданы не только марки, малые листы, конверты, но и картмаксимумы. Большинство коллекционеров и опытных филателистов считают, что тематические коллекции очень хорошо дополняют картмаксимумы.

Возможно, есть смысл напомнить читателям, что картмаксимум включает три основных элемента и представляет

собой художественную почтовую карточку (1), на иллюстрированной стороне которой наклеена почтовая марка (2), по сюжету совпадающая с иллюстрацией карточки и погашенная почтовым штемпелем (3) (художественным, первого дня, календарным). Время и место гашения, а также повод соответствуют сюжету карточки и почтовой марке.



Беларусь. Малый лист. На нем размещены марки, посвященные созданию ЕАЭС. Номер малого листа по каталогу Михель: ВУ 1062КВ. Дата выпуска: 13 мая 2015 г. Размер: 104 x 136 мм. Цвет: многоцветный. Печать: офсетная. Перфорация: гребенчатая 12 x 12¼. Номинальная стоимость: 8 x Н° – без номинальной стоимости. Тираж: 7 000 экз.



Казахстан. Малый лист. На нем размещены марки, посвященные созданию ЕАЭС. Дата выпуска: 22 мая 2015 г. Размер марок: 52 x 36 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: синкопированная (отверстия разной формы) 14. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 100 ₸ (казахстанский тенге)

Картмаксимум объединяет два вида коллекционирования – филателию и филокартию, причем первоосновой в нем является марка. С выпуска ее в почтовое обращение и начинается подчас хлопотливый поиск тождественной карточки или художественной открытки, а затем и соответствующего гашения. Говорить о филателистической ценности картмаксимума можно лишь тогда, когда гаше-

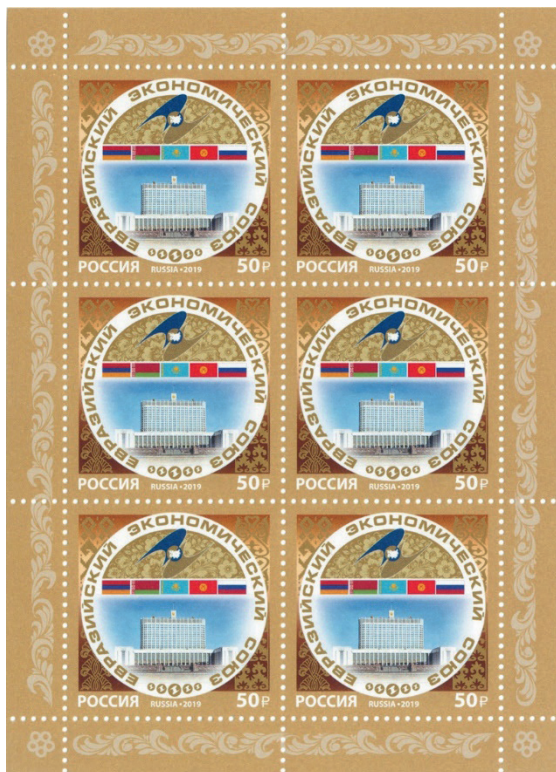


*Евразийский экономический союз. Картмаксимум. Спецга-
шение – первый день. Санкт-Петербург. 09.08.2019*

ние на нем почтовой марки произведено специальным штемпелем (или календарным штемпелем), который имеет непосредственную связь с рисунком.

Известно, что марки печатают в листах, которые содержат значительное количество одинаковых почтовых миниатюр (до сотни единиц). При продаже в почтовых отделениях или филателистических магазинах их могут разорвать на одиночные, на квартблоки (по четыре марки), более крупные секторы и фрагменты листа. При этом независимо от соединенных воедино почтовых знаков их комбинации имеют определенную эстетическую ценность.

По-видимому, с учетом привлекательности фрагментов больших марочных листов почтовые ведомства многих стран стали выпускать и маленькие листки. В таких малых листах можно обнаружить различное количество марок. Малые листы могут содержать шесть, восемь,



Евразийский экономический союз. Малый лист. Россия, 2019. На почтовых марках изображены Дом Правительства Российской Федерации, флаги стран – участников ЕАЭС и национальные орнаменты



Россия. Евразийский экономический союз. Номер марки по каталогу Михель: RU 2739. Дата выпуска: 9 августа 2019 г. Размер: 37 x 37 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 50 Р (российский рубль). Тираж: 96 000 экз.

иногда и семь марок, а восьмое место может занимать марочный купон (на котором размещена соответствующая тематическая информация или иллюстрация).

А. Стрыгин в своей книге «Увлечение века» (М.: Молодая гвардия, 1990) отмечает, что выпуск небольших марочных листов немецкие филателисты окрестили как выпуск «кляйнбогенов» (от немецких слов «кляйн» – «маленький» и «боген» – «лист»). Более того, он уточняет, как правильнее говорить: кляйнбоген, малый лист и декоративный лист. Название «кляйнбогены», или «малые листы», правомерно в том случае, если основной тираж марок, размещенных на них, был отпечатан в большеформатных листах. А в случае отсутствия аналога тиража (в большеформатных листах) для сравнения о таком издании с марками более правильно вести разговор как о марках, размещенных на декоративных листах.



5 лет Евразийскому экономическому союзу. Малый лист. Беларусь, 2019. Номер листа по каталогу Михель: YU 1309KB. Дата выпуска: 9 августа 2019 г. Размер: 87 x 135 мм. Цвет: многоцветный. Печать: офсетная с горячим тиснением. Номинальная стоимость: 5 x Н° – без номинальной стоимости. Тираж: 6 000 экз.



5 лет Евразийскому экономическому союзу. Марка Республики Беларусь. Номер по каталогу Михель: ВУ 1309. Дата выпуска: 9 августа 2019 г. Размер: 35,5 x 35,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13. Печать: офсетная с горячим тиснением. Номинальная стоимость: Н° – без номинальной стоимости. Тираж: 30 000 экз.

Евразийскому экономическому союзу посвящено несколько малых листов. Так, марки России украшают малый лист (из шести марок), изданный в 2019 году. Пять марок и купон с гербом республики вошли в малый лист, выпущенный в обращение Министерством связи и информатизации Беларуси 9 августа 2019 года.

Следует отметить, что марки, которые представлены на малых листах Республики Беларусь («5 лет Евразийскому экономическому союзу»), печатались в РУП «Бобруйская укрупненная типография имени А.Т. Непогодина». Их тираж – 30 тыс. экз. При изготовлении марок была применена технология термического тиснения металлизированной фольгой красного цвета. Номинал марки Н соответствует тарифу на пересылку международной простой письменной корреспонденции (писем, бандеролей, мелких пакетов) массой до 20 г включительно. Малый лист многоцветный, красочный, может служить украшением любой тематической коллекции.

Напомним, что в 2019 году ЕАЭС исполнилось пять лет. Евразийский экономический союз (ЕАЭС) был учре-

жден в 2014 году, когда главами России, Белоруссии и Казахстана был подписан соответствующий договор. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов. В ЕАЭС обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, унификация национального законодательства, проведение согласованной социальной и научно-технологической политики.

Интересное дизайнерское решение было найдено при подготовке к печати тематической марки Армении, посвященной ЕАЭС. На этой марке флаги государств – членов Евразийского экономического союза изображены в виде взаимосвязанных пазлов, символизирующих тесное сотрудничество и единство государств – членов ЕАЭС. В каталоге Михель такая марка значится под номером 1120. Она вышла в почтовое обращение 9 августа 2019 года. Размер – 40 x 40 мм. Многоцветная. Перфорация – гребенчатая 13½. Печать – офсетная. Номинальная



Евразийский экономический союз. Марка Армении. Код по каталогу Михель: АМ 1120. Дата выпуска: 9 августа 2019 г. Размер: 40 x 40 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13½. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 330 ₺р. (армянский драм). Тираж: 30 000 экз.



5 лет Евразийскому экономическому союзу. Марка Республики Казахстан. Номер по каталогу Михель: KZ 1129. Дата выпуска: август 2019 г. Размер: 37,5 x 37,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 500 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 60 000 экз.

стоимость – 330 դր. (армянский драм). Тираж: 30 000 экз. Марка выглядит очень празднично и может занять достойное место в любой тематической коллекции.

Марка, посвященная этому же событию, но выпущенная в Казахстане, по своей красоте не уступает марке Армении. В квадратную почтовую миниатюру художник вписал круг, в котором разместил эмблему ЕАЭС и здание Ак Орды (президентской резиденции), пять флагов стран – партнеров Союза условно делят миниатюру пополам. Национальные казахские узоры гармонично вписаны в качестве фона, а также размещены по углам почтовой квадратной миниатюры. Марка изготовлена способом офсетной печати, что позволило добиться высокого качества, точной передачи полутонов и оттенков, плавных цветовых переходов, тщательной прорисовки мелких символов и тончайших деталей.

Нельзя обойти вниманием и такое событие: 9 августа 2019 года по завершении заседания Евразийского межправительственного совета, состоявшегося в Чолпон-Ате (Киргизская Республика), премьеры погасили

памятные марки, выпущенные государствами – членами ЕАЭС в честь пятилетия Евразийского экономического союза и двадцатипятилетия идеи евразийской интеграции. В гашении евразийских марок приняли участие Премьер-министр Республики Армения Никол Пашинян, Премьер-министр Республики Беларусь Сергей Румас, Премьер-министр Республики Казахстан Аскар Мамин, Премьер-министр Киргизской Республики Мухамметкалый Абулгазиев и Председатель Правительства Российской Федерации Дмитрий Медведев.

В основе художественного образа, послужившего прототипом марочных миниатюр, лежит идея особой значимости сближения пяти дружественных государств в рамках Евразийского экономического союза и развития его интеграционного потенциала, формирующего новые возможности для роста экономики, а также идея исторической общности и вековых традиций дружбы и добрососедства евразийских народов. В дизайне миниатюр это находит свое выражение в тесном взаимодействии художественных элементов, образно отражающих национальные и интеграционные сегменты Евразийского экономического союза.

Прототип евразийской почтовой миниатюры, послуживший основой белорусской, казахстанской, киргизской и российской марок, был создан совместно белорусскими, киргизскими и российскими дизайнерами; армянская марка создавалась национальными дизайнерами индивидуально, о ней мы уже рассказали ранее.

Конверты с марками, подготовленные для гашения, а также малые марочные листы были размещены в специально выпущенных малым тиражом сувенирных филателистических

альбомах, развороты которых представляют марки и конверты первого дня пяти государств – членов ЕАЭС, участвовавших в этом совместном выпуске и гашении.

Выпускающими службами государств-членов ЕАЭС были также подготовлены сувенирные филателистические буклеты с малыми марочными листами и конвертами первого дня с маркой с гашением первого дня. Этот совместный выпуск евразийских марок – уже второй, первый такой выпуск состоялся в 2015 году и был посвящён подписанию Договора о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года и началу функционирования ЕАЭС с 1 января 2015 года. Гашение этих марок было также проведено на высоком уровне глав правительств государств – членов ЕАЭС.

Считаем уместным обратить внимание читателей на конверты, которые в филателии называют конвертами первого дня. Такие конверты посвящались многим знаменательным событиям, не стал исключением и юбилей (пускай пятилетний) Евразийского экономического союза.

К конвертам первого дня относят специальные немаркированные конверты, которые используются для гашения специальным почтовым штемпелем первого дня наклеенных на них почтовых марок в день их выхода в обращение. Изображения на конверте, марке и штемпеле связаны между собой общей темой. Такие конверты издаются к каждому выпуску. На специальном почтовом штемпеле первого дня указаны дата выхода марки в почтовое обращение, место проведения гашения и присутствует надпись «Первый день». В России гашение обычно проводится в Москве, Санкт-Петербурге и городе, так или иначе связанном с темой выпуска.



5 лет Евразийскому экономическому союзу. Конверт первого дня. Марка Почты России погашена специальным штемпелем первого дня. Москва. 09.08.2019



5 лет Евразийскому экономическому союзу. Конверт первого дня. Марка Почты России погашена специальным штемпелем первого дня. Санкт-Петербург. 09.08.2019

Практика издания специально подготовленных конвертов первого дня, или КПД, началась в США в 1851 году. В России первые специальные КПД появились во времена СССР. Первый советский конверт первого дня был официально выпущен 1 декабря 1968 года к новогодней марке «С Новым 1969 годом!». Конверт содержал рисунок, совпадающий по сюжету с почтовой маркой, новогоднее поздравление на пяти языках и надпись «Первый день» на двух языках – русском и французском.

Специальные штемпели «Первый день» являются важнейшими элементами такого вида конвертов. Историки утверждают, что один из первых специальных штемпелей появился в 1848 году в городе Кромержиже (Чешская Республика). Здесь во время революции 1848 года собрался Кромержижский парламент. Парламентарии решили отметить его работу специальным почтовым штемпелем, которым гасилась вся входящая и исходящая корреспонденция.

В России первым специальным штемпелем принято считать почтовый штемпель Политехнической выставки, состоявшейся в Москве в 1872 году. В Центральном музее связи им. А.С. Попова хранится оттиск штемпеля, сделанного с оригинала, в котором нет даты. Известны оттиски с датой 12 августа 1872 года.

Интересно отметить, что практически любой почтовый штемпель, погасивший почтовую марку в день ее официального выхода, является штемпелем первого дня. Однако почтовики США заметили, что в день выпуска новых знаков почтовой оплаты значительно увеличиваются объемы продаж этих марок и число почтовых отправок. Чтобы усилить интерес к новым выпускам, почтовые администрации многих стран одновременно выпускают

и специальный штемпель, который подчеркивает дату выхода знаков почтовой оплаты. Так появились и получили широчайшее распространение почтовые штемпеля первого дня.

Но существуют и специальные штемпеля первого дня. Такой штемпель готовится специально для выпуска конкретных знаков почтовой оплаты. Он выполняется на достаточно высоком художественном уровне, имеет фиксированную дату и используется только один день. В России гашение обычно проводится в Москве, Санкт-Петербурге и городе, так или иначе связанном с темой выпуска.

Штемпеля, которые используются для специального гашения почтовых марок и конвертов, карт-максимумов, не только украшают филателистические материалы, но и несут важную смысловую информацию.



Специальный штемпель первого дня. Санкт-Петербург. 09.08.2019. Изготовлен в честь 5-летия Евразийского экономического союза



Специальный штемпель первого дня. Москва. 09.08.2019. Изготовлен в честь 5-летия Евразийского экономического союза



Евразийская экономическая комиссия. № 2933. Дата выпуска: 29 июля 2022 г. Размер 37 x 37 мм. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 70 P (российский рубль). Тираж: 81 000 экз.

Нынешний 2022 год не остался без внимания к ЕАЭС со стороны почтовых ведомств. В России вышла в почтовое обращение квадратная многоцветная перфорированная марка, посвященная 10-летию функционирования ЕЭК – Евразийской экономической комиссии. На почтовой марке РФ изображены логотип и эмблема десятилетия Евразийской экономической комиссии на фоне карты России и стран – участниц ЕЭК. Художник-дизайнер – С. Капранов.

В последующих разделах книги последовательно в кратком изложении будут приведены примеры по каждому государству – члену ЕАЭС (в том числе о почтовых миниатюрах, о развитии сельского, лесного и рыбного хозяйства, о проблемах сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере рыбоводства и рыболовства, о рынке аквакультуры государств – членов ЕАЭС и др.).

Глава 3. ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС

Современная экономика характеризуется процессами глобализации, которые ведут к обострению конкуренции на мировых рынках. В таких условиях мощный импульс получает интеграция как особый механизм объединения компаний в борьбе за выживание и рыночное лидерство.

Для мировой экономики характерна быстро идущая транснационализация, представляющая собой межгосударственную интеграцию. Транснациональные корпорации (ТНК) стали своеобразным организационным воплощением международных связей по объединению частных капиталов.

Прослеживается повышение зависимости роста национального производства от стабильности мировой экономики, развития международной торговли, интенсификации мирохозяйственных связей, обусловленных интеграцией экономик и образованием ТНК.

Причем одной из главных отличительных особенностей современного этапа развития мировой интеграции является активизация приграничного сотрудничества, которое, например, интенсивно происходит в Европейском Союзе и формируется в Евразийском экономическом союзе (далее – государства – члены ЕАЭС, Союз).

Благодаря исторической, культурной и географической близости государства – члены ЕАЭС имеют необходимые условия для развития интеграционного сотрудничества в аграрной сфере экономики, достижения общего синергетического эффекта, позволяющего одновременно обеспечить уровень динамичного развития аграрной сферы их экономики путем эффективного использования совокупного аграрного потенциала.

Многие исследователи аграрной сферы экономики сосредоточили свои усилия на решении проблем повышения конкурентоспособности, развития интеграционных процессов, финансового оздоровления и государственной поддержки сельскохозяйственного производства, совершенствования аграрной политики стран – членов ЕАЭС, среди них: А.И. Алтухов, В.В. Милосердов, И.Г. Ушачев, А.В. Петриков, А.Г. Папцов, В.В. Маслова, Э.Н. Крылатых, А.Я. Кибиров, А.Ф. Серков, А.Р. Кулов, И.С. Санду, А.А. Шутьков, С.А. Шарипов, В.М. Шарапова, О.А. Родионова, А.С. Труба и другие ученые и практики этого уникального сектора.

Приоритет был отдан данному направлению не случайно. Проблемы эффективного взаимодействия стран – членов ЕАЭС, выравнивания экономик этих стран-партнеров по-прежнему находятся в поле зрения многих ведущих ученых современности.

Так, исследователи проблем развития экспорта сельскохозяйственной продукции странами – членами ЕАЭС Н. Медведева, О. Прохоренко отмечают необходимость диверсификации экспорта продукции с высокой добавленной стоимостью. Авторам работы³ удалось выделить основные факторы, препятствующие развитию экспортной составляющей, а также сформулировать ряд направлений по продвижению агропродукции и продовольствия стран – членов ЕАЭС на продовольственные рынки третьих стран.

Ученые Н. Борхунов, М. Авдеев провели сравнительный анализ паритетного соотношения цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию промышленности в разрезе стран – членов ЕАЭС. В республиках Казахстан и Беларусь выявлена наиболее благоприятная ситуация, которая способствует экономическому развитию сельскохозяйственных товаропроизводителей⁴.

В. Маслова, Н. Зарук, М. Авдеев сосредоточились на исследованиях, связанных с факторным анализом конкурентоспособности агропродовольственной продукции в странах – членах ЕАЭС. Осуществлена оценка конкурентоспособности по ценовому фактору как основному. К сожалению, не рассматриваются факторы, связанные с модернизацией агропроизводства и ис-

³ Медведева Н., Прохоренко О. Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции – важное направление аграрной политики стран – членов ЕАЭС // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 2. – С. 74–81.

⁴ Борхунов Н., Авдеев М. Ценовой паритет в АПК России и государств – членов ЕАЭС // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 3. – С. 60–68.

пользованием результатов интеллектуальной деятельности⁵.

Специалисты в области развития интеграционных процессов в аграрной сфере экономики А. Рахманов и И. Ивойлова считают важнейшим направлением в развитии ЕАЭС создание и функционирование агропромышленных кластеров. В их развитии исследователям удалось выделить ряд сдерживающих факторов, среди которых слабая проработка организационных структур и методов управления, невысокие рейтинги транспорта и логистики, отсутствие евразийской стратегии выхода на новые зарубежные рынки сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Решение такого стратегического подхода потребует внедрения масштабных инноваций⁶.

Об эффективности формирования межгосударственных кластеров свидетельствуют и исследования, проведенные В.И. Нечаевым, П.В. Михайлушкиным, Т.Н. Слепневой⁷. Они отмечают, что кластерные подходы получили развитие во многих странах мира. В частности, в странах ЕС функционируют более 2 100 кластеров. Из их общего

⁵ Маслова В., Зарук Н., Авдеев М. Факторный анализ конкурентоспособности агропродовольственной продукции в государствах – членах ЕАЭС // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 4. – С. 75–85.

⁶ Рахманов А., Ивойлова И. Кластеризация АПК – важнейший элемент развития евразийской интеграции в аграрной сфере // АПК: экономика, управление. – 2017. – № 10. – С. 74–81.

⁷ Нечаев В.И., Михайлушкин П.В., Слепнева Т.Н. Новые подходы к глубокой переработке зерна на основе формирования межгосударственного кластера (Россия – Казахстан) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 9. – С. 52–55.

числа 11% приходится на агропромышленный комплекс. Учитывая тот факт, что производство зерна имеет геополитическое значение и определяет продовольственную безопасность стран ЕАЭС, исследователи предложили создать в рамках интеграционного взаимодействия межгосударственный зерновой кластер России и Казахстана. Такой подход открывает новые перспективные направления для корпоративного взаимодействия, так как эти страны, являясь крупными производителями зерна, имеют высокий уровень самообеспеченности данным продуктом (Россия – 153,7%; Казахстан – 137,8%). Авторы выдвигают тезис о необходимости и целесообразности создания трансграничного кластера. На наш взгляд, создание такого кластера – конкретный путь к решению проблем профицита зерна у Российской Федерации и Республики Казахстан.

Интересно отметить и исследования А.Н. Сёмина, В.Е. Ковалева, О.Д. Фальченко, проведенные с целью оценки эффективности взаимодействия экономик стран ЕАЭС в сфере торговли продовольственными товарами⁸. Они анализируют динамику внешней торговли с третьими странами и взаимной торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, считая торговые операции в качестве основных критериев, характеризующих взаимное сотрудничество стран – партнеров ЕАЭС. Исследователи пришли к выводу, что в рамках интеграционного

⁸ Сёмин А.Н., Ковалев В.Е., Фальченко О.Д. Взаимодействие экономик стран ЕАЭС в торговле товарами пищевой промышленности: проблемы интеграции через рынок интеллектуальной собственности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 8. – С. 10–17.

взаимодействия наблюдается рост взаимной торговли и снижение импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья. Особое внимание эта группа ученых уделяет проблемам параллельного импорта и защиты прав на интеллектуальную собственность во внешней торговле стран – партнеров ЕАЭС. Для всей пятерки стран (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия), объединившихся в ЕАЭС, остается актуальной проблема разграничения ввоза контрафактной и оригинальной сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Исследования показывают, что в странах – партнерах ЕАЭС пока недостаточно уделяется внимания различным взглядам зарубежных ученых в части эколого-социальной ответственности развития агропромышленного производства. Это прослеживается как на уровне созданного союза государств, так и в масштабах его взаимодействия с другими странами мира^{9 10}.

В современной экономике, когда российские ученые предлагают меры, направленные на обеспечение продовольственной независимости, зарубежные исследователи (Mathe К.М., Sekhamru Т.Ј., 2013) считают необходимым рассматривать агропромышленное производство не только с позиций экономической эффективности, но и через социальную ответственность, которая предполагает использование субъектами хозяйствования таких моделей организации агробизнеса, которые характери-

⁹ Crosson P.R., Brubaker S. Resource and Environmental Effects of U.S. Agriculture. – NY: Routledge, 2016. – 276 p.

¹⁰ Thompson P.B. The Spirit of the Soil: Agriculture and Environmental Ethics. – London: Routledge, 2017. – 208 p.

зуются низкой техногенной нагрузкой на окружающую среду^{11 12 13 14 15 16}.

Вместе с тем в большинстве своем проведенные исследования в сфере агропромышленного комплекса не в полной мере учитывают особенности сельскохозяйственного производства. В силу особой специфики вложение капитала осуществляется не только в объекты, созданные трудом человека, но и в объекты природы, что, естественно, связано с большими рисками и более длительным сроком окупаемости вложенных средств.

¹¹ Anfinogentova A.A., Dudin M.N., Lyasnikov N.V., Protsenko O.D. A technique for assessing the quality of the activities of enterprises of the agroindustrial complex on the basis of an ecologically responsible approach // *The Economy of the Region*. – 2017. – Vol. 13. – No. 2. – P. 579–590.

¹² Aranchiy V., Makhmudov H., Yasnolob I., and Radionova Ya. The developing of conceptual foundation of the process of organizing innovation activities at agro-industrial enterprise based on outsourcing and the program business process model and notation. *Economic Annals-XXI*, 2017. – Vol. 165 (5–6). – P. 84–89.

¹³ Genetically Engineered Crops: From Idea to Product / Prado J.R., Segers G., Voelker T., Carson D., Dobert R., Phillips J., and oth. // *Annual Review of Plant Biology*. – 2014. – Vol. 65. – P. 769–790.

¹⁴ Mathe K.M. Agricultural Growth and Food Security: Problems and Challenges International // *Journal of Research in Commerce, Economic & Management*. – 2013. – Issue № 07 (July). – Vol. 3. – P. 131–137.

¹⁵ Sekhampu T.J. Determinants of the Food Security Status of Households Receiving Government Grants in Kwakwatsi, South Africa // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. – 2013. – January. – Vol. 4 (1). – P. 147–153.

¹⁶ Vertakova Yu., Plotnikov V. Problems of sustainable development worldwide and public policies for green economy // *Economic Annals – XXI*. – 2017. – T. 166. – № 7–8. – P. 4–10.

В аграрной сфере рабочее время не совпадает с рабочим периодом, человеку приходится взаимодействовать с биологическими существами, учитывать сезонный характер работ, считаться во всех отношениях с основным средством производства – землей, трудиться в «цехах под открытым небом».

В изученных работах отсутствуют исследования, связанные с инвестиционными процессами, происходящими в сельском хозяйстве, включая дотационные территории стран ЕАЭС, не учитываются их потенциальные возможности. Отсутствуют исследования, позволяющие выработать комплекс стратегических направлений и приоритетов развития стран – членов ЕАЭС в условиях новых вызовов внешней среды. Вот почему мы в данном параграфе сосредоточили свое внимание в большей степени на этих проблемах.

В процессе выявления факторов, препятствующих выработке форм, способов и механизмов, повышающих эффективность интеграционного взаимодействия, инвестиционную привлекательность агропромышленного производства и его конкурентоспособность в государствах – членах ЕАЭС, применимы следующие методы исследования: *монографический* (при уточнении и дополнении сущностного содержания процессов интеграционного взаимодействия между странами-партнерами, выявлении особенностей развития сельского хозяйства в условиях международных экономических санкций, оценке форм, способов и механизмов, развивающих межгосударственную интеграцию, повышающих инвестиционную привлекательность агропромышленного производства, и в особенности его ведущего звена – сельского хозяйства, требующего модернизации и инновационного развития);

экономико-статистический (при анализе интеграционных процессов в аграрной и агропродовольственной сферах Евразийского экономического союза, оценке интеграционного потенциала и конкурентных преимуществ государств – членов ЕАЭС); *социологический* (при анкетировании руководителей сельскохозяйственных организаций, привлекающих инвестиции и развивающих внешне-торговое сотрудничество); *экономико-математический* (при анализе возможностей развития внешнеторгового сотрудничества государств – членов ЕАЭС, определении сравнительных преимуществ при экспорте продовольствия и сельскохозяйственной продукции).

Анализ интеграционных процессов в аграрной сфере экономики Союза свидетельствует о получении его странами реального экономического эффекта от интеграционного взаимодействия через достижение поставленных целей, поиск взаимовыгодных точек соприкосновения их аграрных экономик, выстраивание взаимовыгодной экспортноориентированной стратегии путем взаимодействия в тех отраслях и подотраслях АПК, которые представляют взаимный экономический интерес.

В соответствии с положениями Договора о ЕАЭС от 29 мая 2014 года предполагается переход к скоординированной общей, а в идеале к единой агропромышленной политике государств – членов ЕАЭС посредством поэтапной синхронизации системы мер государственного регулирования развития АПК. В нем реализация задач согласованной агропромышленной политики предполагает использование механизмов межгосударственного взаимодействия в аграрной и агропродовольственной сферах, международной торговле, развитии технического и кадро-

вого потенциалов, информационного обеспечения и других направлениях интеграционного взаимодействия¹⁷.

Более полно использовать интеграционный потенциал и конкурентные преимущества в аграрной сфере экономики каждой страны и Союза в целом можно лишь при их уходе от взаимной конкуренции в специализированные ниши. Это одновременно предполагает, с одной стороны, развитие межгосударственной интеграции, позволяющей ускорить процесс инновационного развития перспективных отраслей АПК, обеспечить рост взаимной торговли его продукцией на союзном рынке и замещение импорта из третьих стран, а с другой – использование преимуществ рационального территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве Союза, которое является стержнем наращивания производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, увеличения их товарных ресурсов для расширения торговли между государствами – членами ЕАЭС и экспорта в третьи страны^{18 19}.

Уже сегодня государства – члены ЕАЭС в рамках интеграционного взаимодействия заметно наращивают объ-

¹⁷ Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) / (в ред. Договора от 10.10.2014, Протокола от 08.05.2015) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/14bn0044/>.

¹⁸ Алтухов А.И. Территориально-отраслевое разделение труда в агропромышленном производстве – основа межгосударственной интеграции в аграрной сфере экономики Евразийского экономического союза // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 10 (70). – С. 2–10.

¹⁹ Иванова В.Н., Серегин С.Н. Взаимная торговля государств – членов ЕАЭС со странами зон свободной торговли и их экспортный потенциал // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 1. – С. 27–31.

емы экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья.

Объемы экспорта во взаимной торговле государств – членов ЕАЭС продовольствием и сельскохозяйственным сырьем увеличились в 2021 году по сравнению с результатами 2016 года на 49,5% и составили 10 644 млн долл. США. Армения демонстрирует самый высокий прирост по данному показателю – у этого партнера по интеграции объем экспорта во взаимной торговле за анализируемый период увеличился почти в два раза (табл. 1).

Таблица 1

Объемы экспорта и импорта во взаимной торговле государств – членов ЕАЭС продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, млн долл. США (2015–2017 гг.)*

Члены ЕАЭС	Экспорт				Импорт			
	2021**	2017	2016	в % (2021 к 2016 г.)	2021**	2017	2016	в % (2021 к 2016 г.)
Армения	512,3	319,7	258,4	198,3	339,4	275,2	215,3	157,6
Беларусь	4666,4	4362,2	3819,5	122,2	1596,3	1089,0	925,0	172,6
Казахстан	619,5	452,1	444,6	139,3	2582,9	1597,3	1387,8	186,1
Кыргыз- стан	165,0	146,2	109,2	151,1	502,1	481,4	370,4	135,6
Россия	4680,8	2893,6	2486,1	188,3	5042,9	4481,7	3877,6	130,1
По ЕАЭС	10644,0	8173,8	7117,8	149,5	10063,6	7924,6	6776,1	148,5

* Составлено по: Аналитические материалы Евразийской экономической комиссии.

** Январь – ноябрь 2021 г.

Анализ импорта во взаимной торговле государств – членов ЕАЭС продовольствием и сельскохозяйственным сырьем показывает рост практически у всех членов союза. Лидером является Республика Казахстан – 186,1%.

Интеграционные процессы в АПК на экономическом пространстве Евразийского экономического союза должны быть направлены на выполнение соответствующих положений его Договора и Концепции, согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств-членов в ключевых отраслях агропромышленного комплекса, создание эффективной конкурентной среды и обеспечение эффективного развития общего аграрного рынка. Функционирование Союза расширило возможности создания дополнительных макроэкономических условий устойчивого развития его отраслей АПК за счет:

- формирования нормативной правовой системы мер, включая Концепцию согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов ЕАЭС, а также распоряжение «О методологии расчета сводных прогнозных балансов спроса и предложения государств – членов ЕАЭС по сельскохозяйственной продукции, продовольствию, льноволокну, кожевенному сырью, хлопковолокну и шерсти», позволяющие применять гармонизированные механизмы регулирования и мониторинга развития АПК и сельских территорий на межгосударственном уровне;
- совершенствования системы мер государственной поддержки с соблюдением принципов, предусмотренных приложением № 29 «Протокол о мерах государственной поддержки сельского хозяйства»

Договора о Евразийском экономическом союзе Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (раздел XXV «Агропромышленный комплекс»);

- обеспечения равного доступа отечественным товаропроизводителям на общий аграрный рынок, достижения справедливой конкуренции между его хозяйствующими субъектами, унифицирования требований, связанных с обращением продукции (приложение № 19 «Протокол об общих принципах и правилах конкуренции»), защиты экономических интересов товаропроизводителей на внутреннем и внешнем рынках, установления единых требований и правил ветеринарного и фитосанитарного контроля (приложение № 9 «Протокол о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза»; приложение № 12 «Протокол о применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер»);
- расширения границ Союза, а следовательно, и использования дополнительных возможностей для реализации экспортного потенциала отраслей АПК его стран (приложение № 6 «Протокол о едином таможенно-тарифном регулировании», приложение № 7 «Протокол о мерах нетарифного регулирования в отношении третьих стран»).

Ключевым условием поступательного экономического роста государств – членов ЕАЭС становится создание и развитие эффективной хозяйственной системы и адекватной институциональной среды, которые базируются на совокупности растущих и конкурентоспособных

отечественных транснациональных компаний. В этой связи, например, будет полезно использование ими опыта развития интеграционных процессов еврорегионов в Евросоюзе^{20 21 22}.

В организации трансграничных формирований может быть применен кластерный подход как один из наиболее эффективных методов социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности национальных АПК, межгосударственных интеграционных формирований. Например, трансграничные формирования могут быть использованы для развития совместных проектов в АПК: производство и сбыт сельскохозяйственной продукции; создание совместных предприятий по производству, хранению и переработке сельскохозяйственной продукции; в сельскохозяйственном машиностроении и др.; организация логистических центров; развитие инновационных технологий; формирование экспортной инфраструктуры.

Для реализации совместных приоритетных проектов в трансграничных регионах необходимыми условиями являются:

²⁰ Анализ стратегий интеграционного сотрудничества (моделей реализации интеграционного потенциала) наиболее известных интеграционных объединений мира. – М.: Евразийская Экономическая Комиссия, 2014. – 33 с.

²¹ Aleknevičienė A., Starevičiūtė B., Aleknevičiūtė E. (2018): Evaluation of the efficiency of European Union farms: a risk-adjusted return approach. *Agric. Econ.* – Czech, 64: 241–255.

²² Gorb O., Yasnolob I., Dedukhno A., and Kaliuzhna Yu. 2017. The formation of the management system of ecological, social, and economic development of rural territories using the experience in European Union, *Journal of Environmental Management and Tourism*, 8 (3): 516–528. DOI: [https://doi.org/10.14505//jemt.v8.3\(19\).03](https://doi.org/10.14505//jemt.v8.3(19).03). Available at: <http://journals.aserspublishing.eu/jemt/article/view/1374>.

- заключение межгосударственных соглашений по формированию трансграничных регионов, а также создание необходимой нормативной правовой базы, направленной на гармонизацию государственного законодательства, регламентирующего трансграничное сотрудничество и межгосударственное взаимодействие государств – членов ЕАЭС;
- формирование органов и разработка совместной стратегии развития трансграничных территорий, в которой должны быть указаны основные направления сотрудничества по каждому трансграничному региону;
- разработка и утверждение органами управления трансграничного региона приоритетных проектов, которые должны осуществляться на конкурсной основе;
- обеспечение системы финансирования через совместные фонды, привлечение частных инвестиций и грантовой помощи;
- создание систем мониторинга и информационного обеспечения.

Образование сельскохозяйственными товаропроизводителями совместных предприятий (СП) в государствах – членах ЕАЭС, как правило, происходит на добровольной основе и взаимной договоренности сторон-участников за исключением организаций с частичным или полным государственным участием. Участники СП не имеют каких-либо экономических привилегий по сравнению с известными правовыми формами объединения. При этом на евразийском экономическом пространстве присутствуют две их

основные формы: вложение инвестиций договаривающихся сторон в совместный производственный капитал и вложение в совместную инфраструктуру для продвижения выпускаемой продукции на рынок²³.

Вторая форма объединения, в отличие от первой, не затрагивает производственный капитал компаний, а лишь нацелена на объединение средств и координацию действий организаций стран-участников при продвижении товара на мировой рынок. Наиболее активно вторая форма объединения применима к такому классическому биржевому товару, как зерно.

Средние и крупные производители сельскохозяйственной продукции по мере приближения к полной загрузке действующих производственных мощностей или насыщения рынка выпускаемой ими продукцией ищут пути расширения или диверсификации производства. Если первая задача рассматривается ими как техническая и решается в большинстве случаев на базе испытанных технологических решений, то вторая направлена на поиск и реализацию принципиально новых идей, которые требуют значительных объемов финансовых средств, превышающих объем свободных собственных ресурсов, на организацию производства новой продукции^{24 25}.

²³ Semin A., Kibirov A., Rassukhanov U. Problems and Main Mechanisms to Increase Investment Attractiveness of Agricultural Production // European Research Studies Journal. – Vol. XXI. – Issue 2. – 2018. – P. 378–400.

²⁴ Benesova I., Maitah M., Smutka L., Tomsik K., Ishchukova N. Perspectives of the Russian agricultural exports in terms of comparative advantage // Agricultural Economics. – 2017. – Т. 63. – № 7. – P. 318–330.

²⁵ Gorb O.O., Yasnolob I.O., and Protsiuk N.Y. 2016. Organizational-economic mechanism of management of food industry enterprises

Среди важнейших направлений, связанных с повышением эффективности интеграционного взаимодействия, необходимо выделить создание аграрных кластеров. ЕАЭС имеет значительный потенциал для развития таких структур в связи с глубоко устоявшимися производственно-технологическими связями во всех отраслях АПК. При этом при разработке кластерных инициатив и создании аграрных кластеров целесообразно применять проектный подход, в основе которого лежат сравнительные преимущества стран Союза, и прежде всего географическая, природно-ресурсная и транспортно-логистическая составляющие. Особое внимание необходимо уделять качеству сельскохозяйственной продукции на базе привлечения инвестиций, использования передовых технологических решений, а также развитию логистики, в определении слабых мест которой большое значение приобретает метод анализа ценностной цепочки.

В Союзе расширение и углубление интеграции объективно невозможно без наличия современной транспортно-логистической инфраструктуры, которая будет способствовать созданию новых производств, мобильности трудовых ресурсов, росту транзитных перевозок по союзной территории в системе международных транспортных коридоров. Например, главное преимущество транзитных коридоров, проходящих через территорию Казахстана, заключается в том, что при осуществлении сообщения между Европой и Китаем через Казахстан расстояние перевозок существенно сокращается по длительности по

competitiveness, *Annals of Agrarian Science*. – 14 (3): 191–195. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.aasci.2016.07.004>. Available at: <http://www.journals.elsevier.com/annals-ofagrarian-science>.

сравнению с морским путем, на 35 суток, и дополнительно на тысячу километров по сравнению с транзитом по российской территории.

Развитие евразийской товаропроводящей сети сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия позволит обеспечить прирост объема товарооборота в аграрной сфере экономики между государствами – членами ЕАЭС на 3–5%, а также уменьшить на 13–17% средние оптовые цены закупок на продукцию АПК за счет сокращения числа посредников²⁶.

Реализация гибкой тарифной политики при транспортировке агропродовольственной продукции будет способствовать развитию взаимной торговли в Союзе. Это направление должно стать необходимым при разработке совместных межгосударственных программ по развитию экспорта. Так, в целях развития товаропроводящей и экспортной инфраструктуры Союза предстоит:

- провести оценку состояния основных объектов товаропроводящей и экспортной инфраструктуры Союза, оценить ее соответствие современным требованиям и с учетом этого определить перечень наиболее важных объектов инфраструктуры, которые требуется ввести в эксплуатацию с учетом ее встраивания в «Экономический пояс Шелкового пути»;
- унифицировать общую тарифную политику в целях развития беспрепятственной взаимной торговли, экспорта и транзита товаров, а также обеспечить

²⁶ Ушачев И.Г., Тарасов В.И., Ивойлова И.В., Осинина А.Ю., Чиканова Ю.А. Оценка роли продовольственной товаропроводящей сети ЕАЭС для восточных и западных партнеров // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 10. – С. 4–12.

гармонизацию стандартов в транспортной сфере, сближение транспортных и транзитных тарифов;

- проводить согласованную инвестиционную политику для реализации транзитного потенциала, осуществить модернизацию приграничной инфраструктуры и современных логистических центров.

Для развития межгосударственной интеграции ЕАЭС целесообразно стимулировать создание логистических схем, позволяющих по всей цепочке товародвижения обеспечить сокращение транзакционных издержек, расходов по транспортировке и хранению, усилить взаимодействие хозяйствующих субъектов. Кроме того, потребуются унификация и гармонизация условий хозяйствования для устранения излишнего вмешательства государственных органов в деятельность хозяйствующих субъектов, упразднения или ликвидации необоснованных административных барьеров, выработки единой системы государственной поддержки и выравнивания условий конкуренции для сельскохозяйственных товаропроизводителей²⁷.

Формирование товаропроводящей сети сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия государств – членов ЕАЭС позволит реализовать комплексные мероприятия по доставке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, созданию межгосударственных структур биржевой торговли, страхованию рисков, банковскому кредитованию и обеспечению гарантий по согласованию единых нормативных правовых актов, соз-

²⁷ Что нужно сделать для ускорения интеграции Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sonar2050.org/publications/ekonomicheskie-itogi-eaes-integracii-20152017-gg-i-erspektivy-20182020-gg/> (дата обращения: 29.06.2018).

данию единого информационного пространства и унифицированных электронных технологий по сопровождению сделок и тем самым содействовать повышению коллективной продовольственной безопасности Союза.

По мере взаимопроникновения экономических систем потребуется создание горизонтально и вертикально интегрированных экспортоориентированных и импортозамещающих межгосударственных формирований, способных интегрировать конкурентоспособные специализированные производства, научно-инновационный потенциал и продвигать продукцию на союзный рынок и рынок третьих стран. Например, создание межгосударственных формирований, специализирующихся на производстве отдельных видов продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, возможно: между Россией и Казахстаном – по пшенице, подсолнечному маслу, мясу крупного рогатого скота и птицы; между Беларусью и Россией – по ржи, гречихе, сахару из сахарной свеклы и мясу свиней; между Беларусью, Россией и Киргизией – по молокопродуктам; между Казахстаном и Арменией – по овощам и плодам. Кроме того, в Беларуси, Армении и России имеется научно-технологический потенциал по производству почти всего ассортимента продуктов детского питания.

В последние годы в торговой политике России наблюдается ряд существенных изменений, во-первых, интеграционное объединение ЕАЭС пополнилось двумя новыми партнерами – полноправными членами стали Армения и Кыргызстан; во-вторых, введено эмбарго на импорт продовольствия из США и ЕС; в-третьих, проводится политика импортозамещения.

В целях определения воздействия данных факторов на развитие внешнеторгового сотрудничества государств – членов ЕАЭС нами были проведены специальные математические расчеты индекса сравнительного преимущества с использованием формулы Б. Баласса²⁸.

Индекс рассчитывается по формуле:

$$RCA = (X_{ij} / X_{it}) / (X_{nj} / X_{nt}) = (X_{ij} / X_{nj}) / (X_{it} / X_{nt}) \quad (1),$$

где

X – экспорт,

i – исследуемая страна,

j – товар (или отрасль),

t – группа товаров (или отраслей),

n – страна.

Применяя формулу Б. Баласса, можно получать индексы, характеризующие сравнительные экспортные преимущества товара (отрасли). Если индекс имеет значение больше, чем 1, то рассматриваемая страна имеет выявленное сравнительное преимущество в экспорте того или иного товара, что, в свою очередь, свидетельствует о его конкурентоспособности^{29 30}.

²⁸ Balassa B. Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage // The Manchester School of Economic and Social Studies. – May, 1965. – Vol. 33.

²⁹ Блудова С.Н. Оценка динамики сравнительных преимуществ во внешней торговле стран ЕАЭС // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2016. № 1 (17). С. 30–34.

³⁰ Бондарев И.И. ЕАЭС: сравнительные преимущества для России и стран-членов [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Пе-

За последнее пятилетие в государствах – членах ЕАЭС наблюдается рост экспортной составляющей по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью (на 7,1% к базисному 2015 г.), древесине и целлюлозно-бумажным изделиям (на 22,4%), а также текстилю, текстильным изделиям и обуви (на 29,3%).

Сравнительное преимущество в экспорте по такой укрупненной товарной группе, как продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, среди государств – членов ЕАЭС имеет Россия. Расчеты показывают, что индекс сравнительного преимущества по данной группе из года в год не снижается и составляет более 1 (в базисном году он составлял 1,027). Небезынтересно, что и по экспортной группе «Машины, оборудование и транспортные средства» Россия демонстрирует показатель свыше 1.

Высокие результаты экспорта в «третьи страны» наблюдаются в Республике Беларусь. Так, индекс сравнительного преимущества Баласса по текстилю, текстильным изделиям и обуви составляет 7,989, продукции химической промышленности – 3,625, машинам, оборудованию и транспортным средствам – 2,264.

Отставание от России наблюдается по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью, здесь индекс составил лишь 0,576. Сравнительно медленно наращивает экспортную составляющую по данному показателю и Казахстан.

Что касается сравнительно новых партнеров по интеграционному формированию – государств Армения и тербург, декабрь 2016 г.). – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 53–57 [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/219/11486/> (дата обращения: 07.07.2018).

Кыргызстан, – то проведенные исследования свидетельствуют о том, что полученные индексы сравнительного преимущества по продовольственным товарам и сельскохозяйственному сырью (3,54 и 1,40 соответственно) дают все основания для дальнейшего развития агропромышленного производства в этих государствах – членах ЕАЭС.

Союз располагает значительным аграрным потенциалом и имеет возможности для привлечения инвестиций, создания и функционирования совместных инновационных проектов по развитию молочного и мясного скотоводства, овощеводства, плодоводства и виноградарства, модернизации и строительства новых предприятий пищевой и комбикормовой промышленности, строительства плодохранилищ, овощехранилищ, организации оптово-распределительных центров, создания селекционно-генетических и селекционно-семеноводческих центров, разработки новых ветеринарных вакцин и химических средств защиты растений.

Предстоит реализовать ряд инвестиционных проектов, которые позволят углубить уровень переработки молочного сырья и повысить конкурентоспособность конечной продукции. В качестве перспективных направлений инновационного развития производства молока и молокопродуктов в рамках ЕАЭС необходимо выделить инвестиционные проекты в области наращивания производства молочного сырья высокого качества.

Для увеличения экспорта мяса и мясопродуктов необходимо развивать дальнейшую кооперацию и специализацию стран, используя их приоритеты в производстве отдельных видов мяса и мясной продукции. Например, с учетом специализации приоритетными экспортными то-

варами для Беларуси являются говядина и мясо птицы, для Казахстана – говядина, для России – мясо птицы и свинина, для Армении и Кыргызстана – баранина. Необходима также единая система позиционирования мясной продукции Союза и ее продвижение на рынки третьих стран.

В Союзе не сложилось единого механизма поддержки производства фруктов и продуктов их переработки, несмотря на идентичность ряда оказываемых мер, направленных на удешевление материальных и финансовых ресурсов, стимулирование инвестиций в закладку новых садов. В целях развития кооперационных связей в производстве и переработке фруктов в ЕАЭС целесообразно разработать и реализовать союзную программу развития их производства, основанную на единых механизмах оказания поддержки производителям. При этом создание модели межгосударственных формирований по плодам и продукции их переработки обусловлено рядом факторов: природные условия для благоприятного выращивания плодов и ягод; многолетний опыт и навыки по выращиванию различных видов плодов и ягод; большую часть площади многолетних насаждений составляют плоды и ягоды.

Эффективность межгосударственного сотрудничества в области производства и переработки плодов возможна по таким направлениям, как:

- увеличение производства и повышение качества плодов, продукции, полученной от их переработки, расширение ассортимента конкурентной продукции из плодов;
- повышение загруженности хозяйств, специализирующихся на выращивании плодов разных видов

и сортов, увеличение производственных мощностей предприятий по переработке плодов, инфраструктуры послеуборочных процессов;

- формирование эффективных схем размещения и специализации плодовоговодства, разработка и реализация союзной программы его развития;
- координация научной деятельности, осуществление совместных исследований в области плодовоговодства и переработки плодов;
- реализация экспортного потенциала плодовоговодства государств – членов ЕАЭС на рынках третьих стран путем использования совместной сбытовой инфраструктуры.

В качестве перспективных направлений инвестирования в развитие производства сахарной свеклы и свекловичного сахара в рамках Союза следует рассматривать инвестиционные проекты по улучшению сортового состава семян сахарной свеклы; в области модернизации посадки, обработки и уборки сахарной свеклы; по разработке высококачественного оборудования для сахароперерабатывающих предприятий.

Дальнейшее развитие экспортного потенциала масложирового подкомплекса требует перехода к модели инновационного развития, использования новых форм государственно-частного партнерства на базе технологических платформ.

Ключевым элементом повышения конкурентоспособности аграрной продукции государств – членов ЕАЭС становится технико-технологическая модернизация сельского хозяйства. Для решения этой весьма сложной задачи целесообразно создать структуру и систему управле-

ния, которые бы обеспечивали мониторинг технического состояния агропроизводства стран – участниц интеграционного формирования, осуществляли прогнозирование, организацию и контроль за процессами восстановления и развития технического потенциала. Созданный организационно-экономический механизм должен быть восприимчив к инновациям, обеспечивать модернизацию и развитие тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, обеспечивать взаимосвязь между органами государственной власти, наукой, финансовыми институтами и организациями, производящими сельскохозяйственную технику и оборудование на территории Союза, а также сельскохозяйственными организациями – центральным ядром механизма.

В настоящее время государства – члены ЕАЭС воспринимают Россию как страну, обладающую значительной емкостью рынка сельскохозяйственной техники, запасных частей и агротехсервисных услуг. К сожалению, Россия до настоящего времени не восстановила свой технический потенциал в аграрной сфере экономики и не воспользовалась своим конкурентным преимуществом в части развития отечественного сельскохозяйственного машиностроения. Созданный модельный ряд, покрытие рыночных ниш техники не позволяют в полной мере рассчитывать на российское машиностроение. В этой связи нужны инвестиции в разработку моделей, позволяющих заполнить импортозависимые ниши рынка.

Беларусь на рынке сельскохозяйственной техники занимает ключевые позиции, являясь ее поставщиком на внешние рынки, а свой рынок держит достаточно закрытым. Казахстан является неосвоенной рыночной нишей

на рынке сельскохозяйственной техники. Армения и Киргизия могут сформировать рыночные ниши, однако их техническая модернизация должна пройти стадию обновления парка физически изношенной техники.

При создании и функционировании совместных предприятий по производству сельскохозяйственной техники, с одной стороны, достаточно важно оценивать техническую базу сельского хозяйства с позиции государства, производителей и поставщиков техники и сельскохозяйственных товаропроизводителей, а с другой – только оценив обеспеченность техникой, количественные и ценовые показатели рынка сельскохозяйственной техники, можно сделать объективные выводы о тенденциях развития и принять обоснованное управленческое решение по направлениям стимулирования технической модернизации сельского хозяйства.

Однако если оценивать техническую оснащенность отрасли с позиций производителей техники, то можно отметить, что здесь на первый план выступает оценка уровня конкурентоспособности производства, ресурсоемкость, энергоемкость, уровень затрат. Причем важно оценить синергетический эффект от использования производственных мощностей производителей государств – членов ЕАЭС и уровень протекционизма на рынке.

Дискуссии по проблемам повышения эффективности проведения скоординированной агропродовольственной политики, развития механизмов работы Евразийского экономического союза как среди ученых, специалистов аграрной сферы экономики, так и членов депутатского корпуса (стран-партнеров) по-прежнему продолжаются.

Ряд исследователей (И. Бондарев, 2016; А. Заяц, 2017, и др.) считают, что вступление в ЕАЭС значительной выгоды для Армении и Кыргызстана пока не принесло. Ряд сторонников интеграционного процесса, происходящего в ЕАЭС, считают необходимым увеличение бюджетных средств, направляемых на развитие аграрного сектора экономики, до размеров поддержки в странах ЕС, другие считают необходимым государственную поддержку сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет централизованных инвестиций осуществлять только на возвратной основе.

Сторонники развития экспорта (В. Саркисов, 2009; А. Рахманов, И. Ивойлова, 2017; Е. Ратушняк, 2018) из государств – членов ЕАЭС считают необходимым направить усилия на его совершенствование в России, Казахстане и Белоруссии.

Есть и такая позиция: участники ЕАЭС недостаточно полно учитывают современные методы выявления экспортных возможностей и механизмов увеличения объемов экспортоориентированных товаров.

Считаем, что для обеспечения развития межгосударственной интеграции в аграрной сфере Союза необходимо принять ряд совместных нормативных правовых мер. К ним следует отнести:

- последовательный переход к единой аграрной политике и принятие Концепции коллективной продовольственной безопасности Евразийского экономического союза;
- разработку национальных схем территориально-отраслевого разделения труда в агропромышленном производстве, максимально учитывающих природно-экономические особенности каждого государства – члена ЕАЭС;

- доработку проекта согласованной экспортной политики государств – членов ЕАЭС в отношении экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья, а также разработку Концепции согласованной транспортной политики государств – членов ЕАЭС;
- внесение соответствующих поправок в нормативные документы для упрощения процедуры движения товаров по территории Союза с использованием цифровых технологий, обеспечивающих прослеживаемость агропродовольственной продукции;
- выявление и последующее распространение в государствах – членах ЕАЭС лучших применяемых практик по бюджетному субсидированию АПК, последовательный переход к единой методологии оказания государственной поддержки, оказание преференциальной поддержки организациям, реализующим межгосударственные проекты.

В рамках решения проблем продовольственной безопасности следует выделить наряду с другими направлениями взаимодействия стран – партнеров ЕАЭС, совместное решение вопросов повышения эффективности производства рыбной продукции и устойчивого развития аквакультуры. В настоящее время в странах-партнерах фактическое потребление рыбы и рыбопродуктов на душу населения заметно отстает от российского уровня (в 1,5 и значительно более раз), см. таблицу 2.

Не случайно в рамках взаимного сотрудничества 21 апреля 2020 года Коллегией Евразийской экономической комиссии было принято решение о взаимовыгодном взаи-

Таблица 2

Потребление рыбы и рыбопродуктов в домашних хозяйствах (на члена домохозяйства в год), кг*

Страны ЕАЭС	2015	2016	2017	2018	2019
Армения	2	2	2	3	...
Беларусь	15	14	14	15	15
Казахстан	11	11	11	13	14
Кыргызстан	1	1	1	1	1
Россия	21	22	22	22	22

* Источник: Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК)

модействии государств – членов ЕАЭС в сфере аквакультуры³¹.

В перечень рекомендаций вошли следующие приоритетные направления: меры в области ресурсного обеспечения; меры в области производства аквакультуры; меры в области развития рынка аквакультуры; меры в сфере научно-инновационного сотрудничества; меры в области совершенствования нормативно-правовой и методологической базы, информационного обеспечения.

Считаем, что такой комплекс вышеприведенных мер в данном разделе книги, на наш взгляд, позволит обеспечить конкретизацию проводимой агропродовольственной и рыбохозяйственной политики в странах – партнерах Евразийского экономического союза на долгосрочную перспективу.

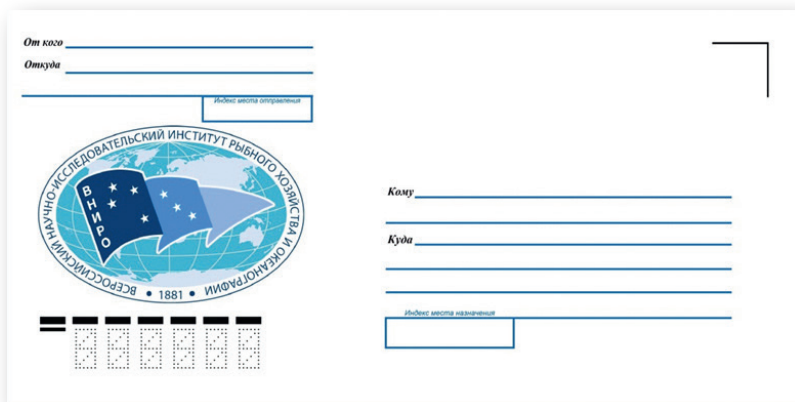
³¹ О развитии сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере аквакультуры [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/H20RK000008> (дата обращения: 14.08.2022).

Глава 4. НАУЧНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОДГОТОВКА КАДРОВ В ОБЛАСТИ АКВАКУЛЬТУРЫ В СТРАНАХ ЕАЭС

Эффективность рыбохозяйственного комплекса во многом зависит от научного и кадрового обеспечения его субъектов хозяйствования. Рассмотрим, как это организовано в странах – партнерах по ЕАЭС.

Так, научное обеспечение рыбохозяйственной деятельности в Республике Беларусь обеспечивает РУП «Институт рыбного хозяйства», в Республике Казахстан – ТОО «Казахстанский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства» с шестью филиалами. В Республике Армения и Киргизской Республике нет отраслевых научных учреждений в области рыбного хозяйства.

Российская Федерация имеет наиболее развитую научную базу в области рыбоводства, представленную филиалом по пресноводному рыбному хозяйству ФГБНУ «ВНИРО», ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт ирригационного рыбоводства Российской



Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии. Корпоративный немаркированный конверт. Размер: 220 x 110 мм. Клапан: самоклеющийся. Бумага: 80 г/м². Печать: цифровой метод. Разрешение печати: 1200 dpi

академии сельскохозяйственных наук», ФГБНУ «Государственный научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства им. Л.С. Берга», Тюменский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («Госрыбцентр»), рядом научно-исследовательских учреждений, подведомственных Росрыболовству и др.

Эффективность научной деятельности определяется устойчивым развитием аквакультуры, которая помимо роста производства продукции предполагает взаимодействие экономической, природоохранной и социальной сфер, требуя глубоких исследований и разработок как фундаментального, так и прикладного характера.

В настоящее время крайне острым для всех государств – членов ЕАЭС является вопрос обеспечения кормами и кормление объектов аквакультуры. На долю кормов приходится до 65–70% эксплуатационных затрат организаций индустриальной аквакультуры. Основные

задачи науки в этом направлении – разработка и проверка эффективности новых рецептур производства комбикормов и премиксов на основе отечественного сырья. Эти корма должны соответствовать видовым и возрастным особенностям объектов и технологиям их выращивания.

Особого внимания требует вопрос производства кормов для производителей и личинок. Кормов этой гаммы и соответствующего качества в нашей стране нет. Актуальны также задачи отработки технологических режимов и технических регламентов производства и безопасности комбикормов, технологий кормления различных объектов аквакультуры.

Болезни объектов аквакультуры и их распространение являются лимитирующим фактором роста производства продукции. Необходимо возобновление исследований в области разработки оперативной диагностики бактериальных, вирусных и паразитарных болезней с использованием методов молекулярной биологии (ПЦР-диагностика и ПЦР-диагностика в реальном времени). Особое внимание должно быть уделено вакцинации. Мировая практика аквакультуры показывает, что вакцинация позволяет предупредить заболевания и избежать применения антибиотиков.

Важнейшая и актуальная задача – разработка основ и введение повсеместного мониторинга организаций аквакультуры по опасным инфекционным заболеваниям, их зонирование в соответствии со степенью благополучия, а также профилактика заражения диких рыб.

Необходимо выведение и выращивание высокопродуктивных и устойчивых к заболеваниям пород и кроссов рыб.

Селекция высокопродуктивных форм, геномные исследования являются одним из основных путей увеличения продукции современной аквакультуры. Несмотря на продолжительность и затратность, развитие этих исследований необходимо, поскольку имеющийся арсенал форм и пород ограничен. Методы традиционной селекции позволяют создать формы и гибриды с заданными продукционными характеристиками (скорость роста, соотношение белка и жира, выход филе, устойчивость к заболеваниям и др.). Генетическое направление – получение однополого потомства (самок), высокопродуктивных триплоидных и тетраплоидных организмов.

В области искусственного воспроизводства исследования научных учреждений государств – членов ЕАЭС сведены к решению узких технологических задач. Однако необходим переход к оценке реального вклада заводской молоди в природные популяции и уловы, а также ответ на вопрос о воздействии искусственного воспроизводства на генетическое разнообразие природных популяций.

Для государств – членов ЕАЭС несомненное значение имеют разработки в части обеспечения качества и безопасности продукции. Проведение исследований, направленных на улучшение питательных, вкусовых и качественных характеристик продукции аквакультуры, обеспечение ее пищевой безопасности.

К примеру, исследования, необходимые для развития перечисленных направлений, в Российской Федерации фактически не проводились в течение последних 20 лет.

Актуальным для большинства отраслевых институтов является вопрос слабой или устаревшей материально-технической и экспериментальной инфраструктуры, а

также то, что работы носят, как правило, фрагментарный характер и ограничены технологическими аспектами, часто дублируют друг друга.

К примеру, в Киргизской Республике наблюдается отсутствие соответствующей лаборатории и нехватка квалифицированных специалистов для проведения научно-прикладных исследований в области аквакультуры, и в особенности ихтиопатологии.

В Российской Федерации с 2015 года возобновлено целевое финансирование исследований в области аквакультуры. Это следует рассматривать как основу для создания качественно новой научной базы, способствующей поступательному росту производства продукции аквакультуры в условиях нового правового поля. Одной из первоочередных задач является преодоление последствий, связанных с недофинансированием данного направления исследований в последние десятилетия.

В этой связи в настоящее время причинами, сдерживающими реализацию интеграционного потенциала государств – членов ЕАЭС в области научных исследований и разработок в области аквакультуры, являются:

- недостаточный уровень внедрения в практику результатов научных исследований и разработок в области аквакультуры;
- низкий уровень совместных научных разработок и сотрудничества научных учреждений государств – членов ЕАЭС в области аквакультуры, что не позволяет обеспечить рациональное использование кадрового, приборного и экспериментального обеспечения;
- узкотехнологический характер исследования научных учреждений государств – членов ЕАЭС в

части искусственного воспроизводства объектов аквакультуры;

- недостаточный уровень:
 - ◆ селекции высокопродуктивных форм, проведения геномных исследований;
 - ◆ отработки технологических режимов и технических регламентов производства и безопасности комбикормов, в том числе для разных возрастных групп, технологий и эффективных схем кормления различных объектов аквакультуры,
 - ◆ исследований в области разработки оперативной диагностики бактериальных, вирусных и паразитарных болезней с использованием методов молекулярной биологии;
 - ◆ разработки малозатратных технологий выращивания, диверсификации объектов аквакультуры, адаптированных к региональным природно-климатическим условиям государств-членов; современных технологических нормативов производства.

Также следует отметить недостаточный уровень информационно-консультационного обеспечения предпринимателей в сфере современных технологий выращивания рыбы.

Вопрос подготовки квалифицированных кадров в области аквакультуры и рыбного хозяйства является актуальным для всех государств – членов ЕАЭС.

В Республике Беларусь подготовкой специалистов-рыбоводов занимаются два учреждения высшего образования: УО «Белорусская государственная орденов

Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия» и УО «Полесский государственный университет».

В Республике Казахстан вузы ежегодно по грантам готовят 33 выпускника по специальности «Аквакультура и рыбное хозяйство». Лучшим образовательным учреждением, имеющим современную рыбоводную учебную базу, является Западно-Казахстанский аграрно-технический университет им. Жангир хана.

Образовательный комплекс Росрыболовства насчитывает пять образовательных организаций высшего профессионального образования, имеющих в своем составе 15 филиалов. Подготовку кадров с высшим и средним профессиональным образованием для организаций аквакультуры осуществляют все образовательные организации Росрыболовства.

В 2014 году образовательными организациями Росрыболовства был подготовлен 121 специалист со средним профессиональным образованием по специальности «Ихтиология и рыбоводство» и 205 специалистов по направлению высшего образования «Водные биоресурсы и аквакультура».

Обучение студентов осуществляет квалифицированный профессорско-преподавательский состав, имеющий значительный практический опыт работы в сфере аквакультуры. Образовательные организации оснащены современной учебно-лабораторной базой, имеются учебные аквариальные комплексы. Практическую подготовку студенты, обучающиеся по программам «Ихтиология и рыбоводство» и «Водные биоресурсы и аквакультура», проходят в рыбоводных предприятиях, научно-исследо-

вательских институтах и территориальных управлениях Росрыболовства.

В рамках обеспечения практической подготовки студентов на базе ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз» создано и успешно действует экспериментальное хозяйство по выращиванию объектов марикультуры (приморский гребешок и трепанг).

На базе ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет» работает учебно-опытное рыбоводное хозяйство.

Помимо этого, подготовку кадров в аспирантуре по специальности «Ихтиология» осуществляют образовательные учреждения (ФГБОУ ВПО «АГТУ», ФГБОУ ВПО «КГТУ», ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», ФГБОУ ВПО «КамчатГТУ») и научные организации (ФГБНУ «ВНИРО», ФГБНУ «ГосНИОРХ», ФГБНУ «ВНИИПРХ», ФГБНУ «ТИНРО-центр»). При ФГБОУ ВПО «АГТУ», ФГБОУ ВПО «КГТУ», ФГБОУ ВПО «Дальрыбвтуз», ФГБОУ ВПО «КамчатГТУ», ФГБНУ «ВНИРО», ФГБНУ «ТИНРО-центр» действуют диссертационные советы по указанной научной специальности.

Во всех образовательных организациях Росрыболовства на протяжении многих лет на плановой основе успешно осуществляется повышение квалификации специалистов в области аквакультуры. Центром этой работы является Дмитровский рыбохозяйственный технологический институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный технический университет».

ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет» является базовым вузом учебно-методического объединения по рыбохозяйственному образованию, в которое входят 23 российских универси-

тета. За указанным учебно-методическим объединением закреплена разработка федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по направлению «Водные биоресурсы и аквакультура», а также учебно-методического обеспечения указанных образовательных стандартов.

ФГБОУ СПО «Дмитровский рыбопромышленный колледж» по поручению Минобрнауки России была осуществлена разработка проекта федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности «Ихтиология и рыбоводство».

За 2013–2014 годы ФГБОУ «Центральный учебно-методический кабинет по рыбохозяйственному образованию» по заданию Росрыболовства было организовано издание 25 учебников и учебных пособий для подготовки специалистов в области аквакультуры.

ФГБОУ ВПО «Калининградский государственный технический университет» был признан победителем по итогам открытых конкурсов, проведенных Минтрудом России, и разработал в 2013–2014 годах проекты профессиональных стандартов «Специалист по техническим средствам аквакультуры», «Инженер-рыбовод», «Рыбовод», «Ихтиолог».

Повышение качества подготовки кадрового потенциала в сфере аквакультуры государств – членов ЕАЭС может быть обеспечено путем:

- обмена опытом учреждений образования при формировании учебных планов по подготовке рыбоводов, доступа к учебной литературе;
- ознакомления преподавательского состава учебных организаций, отраслевых руководителей и

специалистов государств-членов с эффективными технологиями производства аквакультуры в рамках посещения современных производственных объектов;

- обмена опытом, привлечения преподавательского состава к участию в учебных программах учреждений образования других государств-членов.

К 2022 году ЕАЭС уже прошел период первичного становления и показал устойчивость в условиях высокой волатильности мировых рынков. Но не только рыночная конъюнктура оказывала давление на развитие внутри евразийской кооперации. Союзное сотрудничество стало мощным инструментом противостояния искажениям обычных правил делового оборота и сокращением пространства свободного рынка, которое вызвано экономическими ограничениями, применяемыми отдельными странами в отношении стран – членов ЕАЭС (Россия и Республика Беларусь). Именно поэтому анализ процессов интеграции на пространстве ЕАЭС предоставляет уникальную возможность непосредственного наблюдения за историческим процессом создания единого рынка на территории, составляющей $\frac{1}{6}$ часть (20 228 600 км²) площади всех 193 стран мира (133 354 807 км²).

Глава 5. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Армения председательствовала в ЕАЭС в 2019–2020 годах под руководством Никола Пашиняна.

В Армении, по данным Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), на 1 января 2022 года численность постоянного населения достигла 2 961,4 тыс. человек, в том числе экономически активное население составило 1 318,1 тыс. человек. Численность городского населения (на 01.01.2022) – 1 892,2 тыс. чел.; численность сельского – 1 069,2 тыс. чел. Естественный прирост населения в 2021 году составил 1 173,8 тыс. человек.

В сравнении с 2019 годом уровень безработицы в 2021 году снизился, оставался стабильно высоким (15,3%). В сравнении с другими государствами ЕАЭС это самый высокий показатель. Для сравнения: данный показатель в России был равен 4,8%. Среднемесячная заработная плата в 2021 году составила 405 долл. США, что почти в два раза ниже, чем в Российской Федерации.

Вместе с тем, по данным ЕЭК, валовой внутренний продукт (в % к предыдущему году) составил в 2021 году 105,7%, или в денежном выражении 13 861,4 млн долл. США; промышленное производство – 104,7%; инвестиции в основной капитал – 108,5%; грузооборот – 108,9%. Снизились показатели (в % к предыдущему году) по вводу в эксплуатацию жилья – 87,3%; производству продукции сельского хозяйства – 99,4%.

Повествуя о рыбных ресурсах Армении, следует особо подчеркнуть, что природно-климатические условия республики достаточно благоприятны для промышленного рыбоводства и особенно для разведения и выращивания лососевых и осетровых, а при целевом использовании подземных вод возможна круглогодичная организация производства товарной рыбы.

По данным Министерства экономики Армении, в республике ежегодно производится 13,0–14,0 тыс. тонн товарной рыбы, подавляющую часть которой составляет радужная форель. Благодаря высокому качеству товарная рыба имеет достаточно высокий спрос и экспортируется в Россию и другие страны. Около 20% от всей рыбной продукции идет на экспорт³².

Условно можно выделить три основных этапа в развитии рыбоводства республики.

Первый этап относят к середине 20-х годов прошлого столетия. В этот период были созданы первые рыбоводческие хозяйства. Их организация была направлена на про-

³² Рыбоводство [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mineconomy.am/ru/page/1332> (дата обращения: 15.08.2022); Рыбные ресурсы Армении [Электронный ресурс]. URL: <https://metal-archive.ru/stati/20138-rybnye-resursy-armenii.html> (дата обращения: 15.08.2022).



Республика Армения

Площадь территории: 29,7 тыс. км².

Численность населения на 1 января 2022 года: 2 961,4 тыс. человек.

Плотность населения: 100,4 человека на 1 км².

Столица: Ереван.

Государственное устройство: суверенное, демократическое, социальное, правовое государство (ст. 1 Конституции Республики Армения).

Президент: Ваагн Хачатурян.

Председатель Правительства: Никол Пашинян.

Национальная валюта: армянский драм.

Запасы природных ресурсов: цветные и черные металлы, соль, бентонитовые и огнеупорные глины, перлиты, диатомиты, известковые и вулканические туфы, пемза, гранит, мрамор; промышленные скопления полудрагоценных и поделочных камней: агата, аметиста, бирюзы, яшмы, обсидиана.

Наиболее крупные реки, протяженность по территории государства, км: Аракс – 192,

Ахурян – 186, Дебед – 154, Раздан – 141.

Наиболее крупные озера, км²: Севан – 1 278,7, Арпи – 8.

Наибольшая высота над уровнем моря: гора Арагац – 4 090 м.

Средняя месячная температура (2021 г.): январь: -5,0 °С, июнь +25,0 °С.

ведение искусственного размножения севанской форели и увеличение запасов рыбы в Карцахпюре и в Гаваре (позднее к ним присоединились рыбоводческие хозяйства Севана и общины Личк Севанской области). Эти хозяйства ежегодно выпускали в озеро Севан около 7 млн мальков форели, более чем 100 млн мальков кохака и более 20 млн мальков сига.

Второй этап развития рыбоводства Армении начался в 70–80-е годы XX века. В эти годы создается сеть крупных рыбоводческих хозяйств. Они приступили к более эффективному использованию водных запасов Араратской долины и покрытых водой территорий республики. В промышленных целях были выведены не только травоядные рыбы, но и обитающие в холодных водах форели и речные форели (кармрахайт). К середине 80-х годов водная поверхность озерных хозяйств Армашской и Сисской общин Араратской долины и общины Ехегнут Армавирской области составляла около 6,0 тыс. гектаров, а производительные объемы товарной рыбы (в основном карп и карась) в год – более чем 5,0 тыс. тонн.

Параллельно с этим в рыбоводческом хозяйстве с. Тароник Араратской долины в год производилось почти 100 тонн дорогостоящей товарной рыбы – радужной форели.

Третий этап развития рыбоводства в Армении начался в конце XX века, для которого основной движущей силой являлись сформированные в республике новые экономические отношения. В этот период в республике создается ряд крупных рыбоводческих хозяйств, которые благодаря формированию соответствующих подструктур развернули плодотворную деятельность. Некоторые из этих организаций кроме эксплуатации озер производ-

ственного назначения организовали производство икры и мелкой рыбы, создали специализированные участки по переработке рыбы. В Ереване и на всей территории республики сформировалась широкая сеть реализации рыбы и рыбной продукции. Начались первые поставки за рубеж.

В настоящее время из республики импортируются замороженная, а также переработанная рыба и икра в США, Республику Грузия, Российскую Федерацию, в ряд арабских стран и др. Ценные виды рыб (лососевые, осетровые) составляют 65–70% от общего объема производства рыбы (около 14 тыс. тонн).

Примечательно, что сегодня в области рыбоводства республики намечаются тенденции кооперирования. Очень часто хозяйства объединяются или сотрудничают на договорных основах с крупными хозяйствами, что облегчает малым хозяйствам приобретение комбикорма, а также реализацию товарной рыбы.

В последнее десятилетие не только увеличился ассортимент товарной рыбы, но и резко изменился удельный вес ассортимента. Так, если прежде более 90% производимой в республике рыбы составляли карпы и караси, радужная форель составляла ничтожное количество, то сейчас это соотношение резко изменилось в пользу дорогостоящих видов рыб – лососевых и осетровых.

В естественных и искусственных водоемах Республики Армения в настоящее время встречается почти сорок видов рыб и их подвигов, из которых в промышленных целях используется около пятнадцати.

Сегодня в республике в промышленных целях успешно разводятся не являющиеся эндемическими для данного региона такие виды рыб, как белый и черный амур, белый и

пестрый толстолобик, японский карп (кои), африканский локо, а из осетровых – сибирские и русские осетры. Последние, так же как и лососевые (радужная и золотистая форель, гегаркуни, кармрахайт и др.), в настоящее время составляют около 70% производимой товарной рыбы.

Общая водная поверхность действующих рыбоводческих хозяйств в республике сегодня составляет 3 542 гектара, из которых 2 479,4 гектара, или почти 70%, расположены в Армавирской области. По площади водного бассейна четыре самые крупные озерные хозяйства республики занимают вместе 2 000 га водной площади, или 56,5% общей водной территории. Общая площадь остальных рыбоводческих хозяйств – 1 542 га, средняя площадь каждого хозяйства составляет почти 3,0 га³³.

Известно, что многие годы, вплоть до настоящего времени, озеро Севан сохраняет свое промысловое значение. В водах Севана можно встретить четыре вида севанской форели – зимний бахтак, гегаркуни, боджак, летний бахтак. Озеро Севан является основным ореолом обитания форели. Рыбаки едут на озеро ради этой рыбы. За ее внешнюю красоту местные жители называют форель «рыба-царь».

Это прекрасное озеро запечатлено не только на открытках, фотографиях, в кинофильмах, но и на художественных маркированных конвертах СССР. Кстати говоря, первый художественный маркированный конверт (с иллюстрацией на адресной стороне) был издан в СССР 9 ноября 1953 года. Выпущенные Министерством связи СССР художественные маркированные конверты (ХМК)

³³ Рыбоводство [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mineconomy.am/ru/page/1332> (дата обращения: 15.08.2022).



Армянская ССР. Озеро Севан. Издание Министерства связи СССР. Ш 01227 от 06/II-58 г. Москва. Цена конверта с маркой: 50 коп. Худ.: И. Знаменский

в отличие от конвертов, издаваемых в стране с 1927 года, уже не имели государственного герба, и часть их левой стороны стала использоваться под рисунок.

Первый художественный маркированный конверт Министерства связи СССР, посвященный озеру Севан, был издан в 1958 году. Художник И. Знаменский изобразил на конверте озеро с береговой линией, утопающей в цветах, которые собирают две малолетние девочки, а за ними разными оттенками голубого играет гладь озера Севан, а в ней отражаются бегущие облака. Конверт яркий и запоминающийся. Служит украшением многих тематических коллекций.

Позднее (через 11 лет) в почтовое обращение в 1969 году выходит художественный маркированный конверт



Армянская ССР. Озеро Севан. Издание Министерства связи СССР. 23/VI-69 г. Москва. Цена конверта с маркой: 5 коп. Художник: Н. Ветцо

(ХМК) Министерства связи СССР с изображением озера Севан. Художественное оформление конверта было исполнено Н. Ветцо. На данном конверте художник выполнил две надписи: над рисунком – «Армянская ССР. Озеро Севан» на русском языке, а под иллюстрацией – уже на армянском.

Буквально в следующем 1970 году поступил в почтовое обращение еще один ХМК с изображением озера Севан, иллюстрированный тем же художником (Н. Ветцо). Конверт был изготовлен на Пермской фабрике Гознака. Розничная цена конверта с маркой составляла 5 коп.

Следует обратить внимание читателей еще на два конверта (ХМК), которые были изданы в 1975 году. Они вышли в почтовое обращение практически друг за другом – в июне и июле. Июньский конверт с изображением Дома



Армянская ССР. Озеро Севан. Издание Министерства связи СССР. 26/V-70 г. Москва. Изготовлено на Пермской фабрике Гознака. Цена конверта с маркой: 5 коп. Художник: Н. Ветицо



Армянская ССР. У озера Севан. Издание Министерства связи СССР. 31/VII-75 г. Изготовлено на Пермской фабрике Гознака. Цена: 5 коп. Художник: Н. Ветицо



Армянская ССР. Озеро Севан. Дом писателей. Министерство связи СССР. 1975 г. 4/VI-75 г. Изготовлено на Пермской фабрике Гознака. Цена: 5 коп. Художник: В. Бейлин

писателей на берегу озера был выполнен художником В. Бейлиным, а июльский – художником Н. Ветцо.

Почтовое ведомство Армении не обошло своим вниманием прекрасных обитателей озер Армении. Речь идет о марках с изображением севанской храмули, ишхана (севанской форели), усаца севанского (2000 и 2018 гг. выпуска в почтовое обращение). Эти три марки выполнены способом офсетной печати, рисунки на них очень хорошо проработаны, марки красочные и запоминающиеся. Они могут украсить любую тематическую коллекцию.

Особенно привлекательна марка с изображением севанской храмули (лат. *Carpoeta sevangi*), храмуля относится к виду пресноводных лучеперых рыб из семейства карповых, являющихся эндемиком озера Севан. Данный вид занесен в Красную книгу Армении. Севанская храмуля

Севанская храмуля. Марка Армении. Код по каталогу Михель: АМ 1094. Дата выпуска: 19 декабря 2018 г. Размер: 32 x 32 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12½. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 330 ֏р. (армянский драм). Тираж: 40 000 экз.



встречается лишь в озере Севан и ряде впадающих в него рек.

Не уступает по красоте и информационной значимости и почтовая марка номиналом в 50 армянских драмов, посвященная ишхану – севанской форели, причем самой крупной форели, встречающейся на пространстве бывшего СССР. Этот вид семейства лососевых является эндемиком Армении. Ишхан (что в переводе означает «князь») – основная промысловая рыба озера Севан. В уловах преобладают рыбы в возрасте 4–6 лет (длиной 28–33 см, весом 340–560 г).

А вот почтовая марка номиналом в 270 драмов знакомит нас с другой интересной рыбой

Армении. Речь идет о севанском усаче. Это вид карповых рыб из рода барбусов (усачей). Является эндемиком Арме-



Ишхан, севанская форель. Марка Армении. Код по каталогу Михель: АМ 371. Дата выпуска: 23 мая 2000 г. Размер: 31,5 x 31,9 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13¼ x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 50 ֏р. (армянский драм). Тираж: 50 000 экз.



Усач севанский. Марка Армении. Код по каталогу Михель: АМ 372. Дата выпуска: 23 мая 2000 г. Размер: 31,5 x 31,9 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13¼ x 13¾. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 270 դր. (армянский драм). Тираж: 20 000 экз.

нии. Занесен в Красную книгу Армении (оценивается как «уязвимый»). Представители севанского усача обычно достигают в длину от 15 до 18 см (а иногда – до 30 см) и до 500 граммов веса. Этот вид усача имеет тело цилиндрической формы, нижний и полулунный рот. Общая окраска тела желто-серая, окраска спины серая или серо-зеленая, окраска боковых сторон серо-желто-зеленая с золотистым отливом, окраска брюха белая, желтоватая или серо-беловатая.



Малый лист. Серия «Флора и фауна Армении». На марках – Севанская храмуля. Код по каталогу Михель: АМ 1094К. Дата выпуска: 19 декабря 2018 г. Размер: 180 x 84 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: гребенчатая 12½. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 10 x 330 դր (армянский драм). Тираж: 4 000 экз.

Продолжая знакомить читателя с экономикой Армении (членом ЕАЭС), следует отметить, что во всех сферах экономики республики за январь – апрель 2022 года зафиксирован рост. ВВП этой закавказской республики увеличился за указанный период по сравнению с четырьмя первыми месяцами прошлого года на 9,4%, свидетельствуют данные Статистического комитета страны.

Внешняя торговля выросла на 22,5% (экспорт – на 19,8%, импорт – на 24,1%), внутренний товарооборот увеличился на 8,6%, промышленность – на 1,2%, строительство – на 15,6%. Самый большой прирост – 27,1% – зафиксирован в сфере услуг.

Производство продукции сельского хозяйства в 2021 году составило 1 940 млн долл. США (тогда как в 2020 году – 1 774 млн долл. США). Индекс объема сельскохозяйственного производства составил 99%.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) в Армении в январе – апреле 2022 года по сравнению с аналогичным периодом 2021 года вырос на 7,4%. При этом ИПЦ в прошлом месяце по сравнению с апрелем 2021-го вырос на 8,4%, а по сравнению с мартом 2022 года – на 2,3%.

Экономический рост Армении в госбюджете на 2022 год предусмотрен в размере 7%, а инфляция заложена на уровне 4% ($\pm 1,5\%$).

ЦБ Армении в марте текущего года ухудшил свой прогноз роста экономики на 2022 год с предыдущих 5,3% до 1,6%, однако не исключает улучшения прогноза в июне. При этом финрегулятор ожидает, что 12-месячная инфляция в Армении к концу года составит около 7%.

Производственную базу аквакультуры в Республике Армения составляют пресноводные водоемы комплекс-

ного назначения площадью более 3 тыс. га. Производство продукции аквакультуры демонстрирует устойчивый рост и за последние два года увеличилось на 31% и составило более 15,1 тыс. тонн. Собственное производство рыбопосадочного материала составляет более 2,5 тонны, собственное производство кормов для выращивания рыбы – 3,0 тыс. тонн.

Наличие 1,56 тыс. га прудовых площадей в стране позволяет развивать прудовую аквакультуру, которой занимаются 46 юридических лиц при средней рентабельности выращивания рыбы около 20%.

Производство продукции аквакультуры демонстрирует устойчивый рост и за последние три года увеличилось почти в 1,5 раза, достигнув в 2018 году 17,0 тыс. тонн. Значительное развитие получило производство объектов прудовой аквакультуры (каarp, карп кои, белый амур, толстолобик, европейский сом и др.).

Индустриальная аквакультура также получила развитие в Республике Армения. Площадь бассейновых хозяйств для аквакультуры оценивается в 1,5 тыс. га, производство продукции индустриальной аквакультуры (форелевые и осетровые рыбы) составило 12,5 тыс. тонн при рыбопродуктивности бассейнов в среднем по рыбоводным хозяйствам 8,5 т/га по итогам 2015 года. Индустриальной аквакультурой занимаются 174 юридических лица при средней рентабельности выращивания рыбы около 31%.

Среди государств – членов ЕАЭС наибольшее развитие аквакультура получила в Республике Армения, где 95 процентов спроса на рыбную продукцию обеспечивается за счет аквакультуры.

Глава 6. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

С 2021 года в ЕАЭС председательствует Республика Беларусь во главе с президентом Александром Лукашенко.

В Республике Беларусь, по данным Евразийской экономической комиссии, на 1 января 2022 года численность постоянного населения достигла 9 255,5 тыс. человек, в том числе экономически активное составило 5 047,5 тыс. человек. В сравнении с 2014–2015 годами уровень безработицы в 2021 году несколько снизился и составил 3,9%. Данный показатель значительно ниже, чем в Казахстане (4,9%) и России (4,8%). Он был рассчитан в соответствии с критериями МОТ.

Среднемесячная номинальная заработная плата (без учета субъектов малого предпринимательства) составляет 565 долл. США, это выше, чем в Армении (405 долл. США), но на 203 долл. ниже, чем в России.

В 2021 году индекс потребительских цен составил 110% (отчетный год к предыдущему году), тогда как по ЕАЭС он был на уровне 109,0%.



Республика Беларусь

Площадь территории: 207,6 тыс. км².

Численность населения на 1 января 2022 года: 9 255,5 тыс. человек.

Плотность населения: 45,32 человека на 1 км².

Столица: Минск.

Государственное устройство: унитарное демократическое социальное правовое государство (ст. 1 Конституции Республики Беларусь).

Президент: Александр Лукашенко.

Председатель Правительства: Роман Головченко.

Национальная валюта: белорусский рубль.

Запасы природных ресурсов: нефть, железная руда, бурые угли, сланцы, строительный камень, цементное сырье, строительные пески, карбонатные материалы, граниты, доломиты, известняки, мел, глины, суглинки, песчано-гравийные материалы, калийные и каменные соли, торф.

Наиболее крупные реки, протяженность по территории государства, км: Днепр – 700, Березина – 561, Припять – 495, Сож – 493, Неман – 436, Птичь – 421.

Наиболее крупные озера, км²: Нарочь – 79,6, Освейское – 52,8, Червонное – 40,8, Лукомское – 37,7, Дривяты – 36,1.

Наибольшая высота над уровнем моря: гора Дзержинская – 345 м.

Средняя месячная температура (2021 г.): январь: -4,5 °С; июль: +19,1 °С.

Индекс цен производителей промышленной продукции (декабрь отчетного года к декабрю предыдущего года) выглядел следующим образом: 2017 год – 111,2%; 2019 год – 104,4%; 2021 год – 114,3%.

Валовой внутренний продукт по итогам 2021 года составил 68,2 млрд долларов США (третье ранговое место после России и Казахстана среди стран ЕАЭС).

Продукция сельского хозяйства (итоги 2021 г.) – 9,9 млрд долларов США. В целом по ЕАЭС – 135,7 млрд долларов. Доля Республики Беларусь по ЕАЭС пока составляет 7,3%.

В отличие от Армении в Республике Беларусь наблюдается рост инвестиций в основной капитал: 2017 год – 0,9 млрд долл. США; 2021-й – 11,9. Это третий результат среди пятерки стран ЕАЭС.

Что касается объемов выполненных строительных работ и ввода в эксплуатацию жилья, то здесь результаты следующие: если в 2017 году объем строительных работ составил 4,5 млрд долл. США, то по результатам 2021 года – 5,0 млрд долл. США. Увеличился и показатель ввода в эксплуатацию жилья: если в 2017 году он составлял 3,8 млн м², то в 2021 году составил 5,5 млн м² за год. Но, несмотря на вышеприведенные результаты, в Республике Беларусь на каждые 10 тыс. населения в 2017 году было введено в эксплуатацию 4 003 м² жилья, тогда как в Армении только лишь 673 м². Другими словами, меньше в шесть раз.

Показатели грузооборота и пассажирооборота на протяжении последних лет остаются примерно одинаковыми: грузооборот – 75,5–74,2 млрд тонно-километров; пассажирооборот – 24,1–20,4 млрд пассажиро-киломе-

тров, что является неплохим результатом в условиях западных санкций.

Рыбохозяйственный комплекс Республики Беларусь – это важнейшая составляющая общехозяйственного комплекса республики и системы продовольственной безопасности страны. Он в рамках системы продовольственного обеспечения отвечает за получение населением качественного животного белка, за выращивание посадочного материала для зарыбления рыболовных угодий и оказание рекреационных услуг населению. Рыбная отрасль (если ее так сокращенно можно назвать) в республике представлена двумя основными направлениями, это: аквакультура (рыбоводство) – выращивание рыбы в искусственных условиях – и ведение рыболовного хозяйства (рыболовство) – получение товарной рыбопродукции за счет вылова из естественных рыболовных угодий.

Рыбохозяйственную деятельность в стране обеспечивают 16 специализированных прудовых рыбоводных хозяйств различных форм собственности, 18 промышленных хозяйств, занятых выращиванием ценных видов рыб (осетров, форели, сома африканского), 512 субъектов – арендаторов приспособленных для рыбоводства прудов и предприятий соответствующего сельхозпрофиля, 110 арендаторов и пользователей рыболовных угодий, осуществляющих промысловый лов рыбы и организацию платного любительского рыболовства и др.³⁴

Рыбоводство Республики Беларусь представлено двумя основными направлениями: традиционное прудовое и промышленное, включающее выращивание рыбы в

³⁴ Агеец В., Костоусов В., Банина С., Марцуль О. Рыбная отрасль: перспективы развития // Наука и инновации. – 2020. – № 3 (205). – С. 4–9.

садках, бассейнах и установках оборотного (замкнутого) водообеспечения. Прудовым рыбоводством занимаются 11 специализированных рыбоводных хозяйств в системе Министерства сельского хозяйства и продовольствия (МСХП), пять – коммунальной формы собственности, а также фермеры, индивидуальные предприниматели. В республике имеется 16 тыс. га нагульных и 5,4 тыс. га выростных площадей, пригодных для эксплуатации³⁵.

Интересно отметить, что и в СССР, и в сегодняшней Республике Беларусь не ослабевает внимание к водным и рыбным ресурсам со стороны почтовых ведомств. Информация об озерах и их обитателях представлена и на художественных маркированных конвертах, конвертах первого дня, многочисленных почтовых марках и блоках.

Так, в сентябре 1974 года в СССР вышел в почтовое обращение художественный маркированный конверт «Голубые озера». Министерство связи СССР посвятило его Белоруссии с ее удивительной группой Голубых озер. **Голубые озера** – это группа озер на территории Мядельского района Минской области и Поставского района Витебской области Белоруссии. В группу входят 13 озер, включая Болдук, Болдуница, Глухое, Ильгиния, Малый Болтик, Карасик и другие. С 1972 года «Голубые озера» – это ландшафтный заказник республиканского значения. Сегодня он является одним из любимых мест экологов.

«Белпошта» не обошла вниманием рыбные запасы республики, выпустив так называемые конверты первого дня (КПД). КПД – это специальный немаркированный конверт, на котором наклеенные марки или блоки погаше-

35 Там же.



Республика Беларусь. Конверт первого дня (КПД). 10.04.1997

ны в первый день их выпуска. Ниже приведены два конверта такого типа: на первом наклеен почтовый блок, погашенный специальным штемпелем (10.04.1997), а на втором наклеены четыре марки, отражающие тематику издания.

В настоящее время в аквакультуре республики выращивают около 20 видов рыб. Ассортимент расширяется как за счет рыбоводного освоения новых видов, так и за счет расширения породного состава уже имеющихся. Несмотря на интенсивное строительство объектов индустриального рыбоводства в минувшем пятилетии, основным направлением остается прудовое, на долю которого, по данным Института рыбного хозяйства НАН Беларуси, приходится 86% общего объема производства товарной рыбы³⁶.

³⁶ Агеец В., Костоусов В., Банина С., Марцуль О. Рыбная отрасль: перспективы развития // Наука и инновации. – 2020. – № 3 (205). – С. 5.

Ресурсы и использование рыбы и рыбопродуктов в Республике Беларусь представлены в приведенной ниже таблице (табл. 3). Ежегодные запасы на начало года в среднем составляют 22–24 тыс. тонн рыбы и рыбопродуктов, производство – 15–19 тыс. тонн, импорт – более 179 тыс. тонн, личное потребление (в среднем) составило за период 2017–2020 годов 119,1 тыс. тонн (в год).

Таблица 3

Ресурсы и использование рыбы и рыбопродуктов в Республике Беларусь (тысяч тонн)*

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
РЕСУРСЫ							
Запасы на начало года	24,3	21,9	21,4	21,7	22,2	22,9	21,9
Производство	19,8	18,2	19,0	18,1	19,6	17,6	15,2
Импорт	181,0	167,7	159,0	177,9	175,7	177,5	179,9
Неучтенные ресурсы	24,6	18,3	14,0	16,2	18,8	21,9	24,4
Итого ресурсов	249,7	226,1	213,4	233,9	236,3	239,9	241,4
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ							
Потребление в республике	163,3	138,5	124,1	130,0	130,6	128,0	126,6
Личное потребление	148,1	125,3	116,4	119,7	121,2	118,3	117,1
Экспорт	64,5	66,2	67,6	81,7	82,8	90,0	92,1
Запасы на конец года	21,9	21,4	21,7	22,2	22,9	21,9	22,7

* Белстат, 2021.



Республика Беларусь. Конверт первого дня (КПД). 10.04.1997

С целью изучения спроса на потребление рыбы и рыбной продукции населением республики сотрудниками Института рыбного хозяйства НАН Беларуси был проведен социологический опрос посетителей во время работы Международной сельскохозяйственной выставки «Белагро-2017», в котором участвовало более 500 человек. Были получены ответы на вопросы, как часто люди потребляют рыбу и какую рыбу они предпочитают. Результаты исследований показали, что 96% опрошенных потребляют различные виды рыбы и рыбной продукции постоянно, т.е. с большей или меньшей частотой³⁷:

- 5,6% – потребляют рыбу ежедневно;
- 8,2% – потребляют рыбу через день;

³⁷ Агеец В.Ю., Корнеева Г.И. Потребление рыбы в Беларуси и перспективы ее производства // Вопросы рыбного хозяйства Беларуси. – 2017. – № 33. – С. 23–31.

- 16,8% – потребляют рыбу два раза в неделю;
- 33,2% – потребляют рыбу один раз в неделю;
- 10,8% – потребляют рыбу один раз в две недели;
- 14,8% – потребляют рыбу один раз в месяц;
- 6,6% – потребляют рыбу один раз в полгода.

Следует заметить, что, несмотря на то, что выставка проходила пять лет тому назад, навряд ли предпочтения у населения кардинально изменились.

Мы уже не раз упоминали о том, что филателистические материалы – это прекрасное подспорье для презентаций. Подтверждением тому является и художественный маркированный конверт «Чайки над озером Нарочь». Он вышел в почтовое обращение в 2008 году. Конверт услов-



Республика Беларусь. Художественный маркированный конверт. **Чайки над озером Нарочь.** «Белпошта», 2008 г. Озеро Нарочь – самое крупное в республике. В Нарочи обитает 25 видов рыб

но разделен на две взаимосвязанные иллюстрации, слева – чайки парят в ярко-голубом небе с кучевыми облаками, а справа – две чайки курсируют над волнами озера Нарочь.

Не зря Беларусь называют «синеекой» или озерным краем. Представленный здесь конверт дает, на наш взгляд, некоторое представление о белорусском поозерье. Озеро Нарочь – крупнейший пресноводный водоем на территории Беларуси, обладающий уникальной экосистемой. Озеро находится на северо-западе республики, в Мядельском районе Минской области, в 150 километрах от столицы страны. Нарочь называют жемчужиной белорусского озерного края. Площадь водного зеркала составляет 79,62 км², длина озера – 12,8 км при ширине 9,8 км, при этом глубина достигает 24,8 м. В Нарочи обитает 25 видов рыб (в том числе окунь, плотва, линь, гу-



Белорусская ССР. Голубые озера. ХМК Почты СССР. Министерство связи СССР. 1974 г. 3/IX-74 г. Цена: 5 коп. Художник: В. Орлов. Конверт изготовлен на Пермской фабрике Гознака



Налим (*Lota lota*). Марка Республики Беларусь. Код по каталогу Михель: ВУ870. Дата выпуска: 18 августа 2011 г. Размер: 40 x 28 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Перфорация: 14 x 14¼. Номинальная стоимость: Н° – без номинальной стоимости. Тираж: 78 000 экз.



Щука обыкновенная (*Esox lucius*). Марка Республики Беларусь. Код по каталогу Михель: ВУ871. Дата выпуска: 18 августа 2011 г. Размер: 40 x 28 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Перфорация: 14 x 14¼. Номинальная стоимость: Р° – без номинальной стоимости. Тираж: 78 000 экз.

стера, налим, угорь, уклейка и другие), из них наиболее крупная – щука.

На почтовых марках Республики Беларусь очень красочно и с высокой точностью изображены основные виды рыб. Всего в пределах Беларуси, включая исчезнувших и акклиматизированных, на сегодняшний день насчитывается около 65 видов рыб, относящихся к 19 семействам (бычковые, вьюновые, карповые, икталуровые, корюшковые, колюшковые, лососевые, окуневые, осетровые, рогатковые, сомовые и др.). Различный характер водоемов страны сказывается на своеобразии их ихтиофауны. Одни виды рыб, многочисленные в бассейнах Днепра, Припяти или Немана, практически отсутствуют в Западной Двине, и, наоборот, общие для бассейнов виды в одних реках многочисленны, в других редки.

Неодинаково и количество видов для водоемов со сходными экологическими условиями³⁸.

О семействе щуковых известно, что они прожорливые хищники, основной рацион которых состоит из мелкой рыбы и земноводных, иногда крупные щуки нападают на водоплавающих животных и птиц. Существует пять видов щук, принадлежащих к одному роду. Ареал семейства охватывает водоемы Европы, Сибири, Америки. В озерах и реках Беларуси обитает щука северная, являющаяся важным объектом для промыслового и любительского рыболовства. Она может



Колюшка трехиглая (*Gasterosteus aculeatus*). Марка Респуб-
лики Беларусь. Код по ката-
логу Михель: ВУ1296. Дата
выпуска: 17 апреля 2019 г. Размер:
37 x 26 мм. Цвет: многоцветная.
Печать: офсетная. Перфорация:
13½ x 13. Номинальная стои-
мость: № – без номинальной стои-
мости. Тираж: 56 000 экз.

достигать 1,8–2,0 м длины и массы до 40 кг. Обычные же ее размеры в уловах составляют 5–8 кг, но чаще до 3 кг.

Что касается колюшко-
вых, то это семейство пред-
ставлено мелкой рыбой с
бесчешуйным торпедоподоб-
ным телом и рядом острых
шипов на спине, служащих
эффективным средством за-
щиты от хищников. некото-
рые виды обитают в морской
среде, другие пресноводные.
Самцы колюшек строят гнез-
до и охраняют свою молодь.
Из восьми описанных видов

³⁸ Рыбы Беларуси [Электронный каталог]. URL: <https://fishingby.com/fish-belarus/?ysclid=17dff4dm9y922098401> (дата обращения: 28.08.2022); Жуков П.И. Рыбы: популярный энциклопедический справочник. – Минск, 1989.

три встречаются в Северо-Западной Европе, два отмечены в белорусских водоемах. Так, колюшка трехиглая представлена на почтовой марке, вышедшей в обращение 17 апреля 2019 года. Марка яркая, красочная, отпечатана способом офсетной печати. Имеет зубчатую перфорацию, тираж – 56 тысяч экземпляров.

В Беларуси трехиглая колюшка встречается в реках бассейнов Западного Буга и Немана, отмечена также в небольших притоках и ручьях. Колюшка трехиглая – небольшая рыбка длиной до 5–6, редко до 10 см³⁹.

Из семейства тресковых единственным представителем является налим. Он широко распространен в пресных водах Средней и Северной Европы, а также в Северной Азии. Коренным местом обитания налима являются реки севера, где он хорошо растет и достигает значительных размеров. В Сибири обитает во всех реках, впадающих в Северный Ледовитый океан. Встречается в бассейне Амура, на Сахалине. На крайнем северо-востоке Сибири и на Аляске отмечена его особая форма, в Северной Америке – подвид. В Беларуси на-



Рак речной узкопальый (Astacus leptodactylus). Марка Республики Беларусь. Код по каталогу Михель: ВУ1297. Дата выпуска: 17 апреля 2019 г. Размер: 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Перфорация: 13½ x 13. Номинальная стоимость: М° – без номинальной стоимости. Тираж: 56 000 экз.

³⁹ Рыбы Беларуси [Электронный каталог]. URL: <https://fishingby.com/fish-belarus/?ysclid=17dff4dm9y922098401> (дата обращения: 28.08.2022).



Рыбы водоемов Республики Беларусь. Малый лист. Беларусь. Код по каталогу Михель: ВУ 870-871КВ. Дата выпуска: 18 августа 2011 г. Размер: 110 x 132 мм. Цвет: многоцветный. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 3 x Н, 3 x Р^о – без номинальной стоимости. Тираж: 12 000 экз.

лим встречается во многих реках и озерах с чистой водой, но популяция этой рыбы сокращается⁴⁰.

Что касается семейства осетровых (27 видов рыб), то их эволюция началась в триасовый период, примерно 245–208 миллионов лет назад. Семейство делится на четыре рода: *Acipenser*, *Huso*, *Scaphirhynchus* и *Pseudoscaphirhynchus*. Осетровые обитают в озерах и реках Евразии и Северной Америки. В настоящее время, в естественных условиях, на территории Беларуси отмечены лишь единичные экземпляры стерляди, другие представители семейства не обнаружены⁴¹.

Стерлядь – единственный в Беларуси вид семейства осетровых. Встречается



Стерлядь – хищная рыба семейства осетровых. Марка Республики Беларусь. Код по каталогу Михель: ВУ221. Дата выпуска: 10 апреля 1997 г. Без перфорации. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 5 000 Br (белорусский рубль)



Ручьевая форель (*Salmo trutta morpha fario*). Марка Республики Беларусь. Код по каталогу Михель: ВУ217. Дата выпуска: 10 апреля 1997 г. Размер: 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Перфорация: гребенчатая 13½ x 13¼. Номинальная стоимость: 2 000 Br (белорусский рубль). Тираж: 150 000 экз.

⁴⁰ Рыбы Беларуси [Электронный каталог]. URL: <https://fishingby.com/fish-belarus/?ysclid=l7dff4dm9y922098401> (дата обращения: 28.08.2022).

⁴¹ Там же.



Стерлядь (*Acipenser ruthenus*). Республика Беларусь. Почтовый блок. Код по каталогу Михель: BY BL15. Дата выпуска: 10 апреля 1997 г. Размер: 90 x 60 мм. Цвет: многоцветный. Без перфорации. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 5000 Br (белорусский рубль). Тираж: 75 000 экз.

в Днепре, крайне редко в Припяти, Соже и Березине. Обычно это особи длиной 40–60 см и массой до 1 кг, хотя отдельные экземпляры стерляди могут вырастать свыше 1 м в длину и достигать массы 16 кг и более. Вид занесен в Красную книгу Республики Беларусь, категория охраны I (CR)⁴².

Еще один вид, занесенный в Красную книгу Республики Беларусь, – это ручьевая форель. Область распространения форели в Беларуси ограничивается реками,

⁴² Источник: <https://fishingby.com/fish-belarus/sterljad/> (дата обращения: 28.08.2022).

протекающими по склонам Гродненской, Новогрудской, Минской и Ошмянской возвышенностей. Это, как правило, довольно быстрые потоки, изобилующие большим количеством родниковых ключей и протекающие в высоких берегах, густо поросших кустарником и лесом. Несмотря на подходящие условия для существования, форель повсеместно малочисленна и количество мест ее обитания непрерывно сокращается⁴³.

Еще один представитель Красной книги – рыбец (сырть) встречается в бассейнах Западной Двины, Немана, Западного Буга (где ранее имел



Рыбец, или сырть (Vimba vimba). Марка Республики Беларусь. Код по каталогу Михель: ВУ218. Дата выпуска: 10 апреля 1997 г. Размер: 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Перфорация: гребенчатая 13½ x 13¾. Номинальная стоимость: 3000 Br (белорусский рубль). Тираж: 150 000 экз.

Барбус (усач) обыкновенный (Barbus barbus). Марка Республики Беларусь. Код по каталогу Михель: ВУ219. Дата выпуска: 10 апреля 1997 г. Размер: 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Перфорация: гребенчатая 13½ x 13¾. Номинальная стоимость: 4500 Br (белорусский рубль). Тираж: 150 000 экз.



⁴³ Источник: <https://fishingby.com/fish-belarus/forel-ruchevaja-salmo-trutta-morpha-fario/> (дата обращения: 28.08.2022).



Хариус европейский (Thymallus thymallus). Марка Республики Беларусь. Код по каталогу Михель: ВУ220. Дата выпуска: 10 апреля 1997 г. Размер: 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Перфорация: гребенчатая 13½ x 13¾. Номинальная стоимость: 4500 Br (белорусский рубль). Тираж: 150 000 экз.

промысловое значение). Единичные экземпляры отмечены в бассейне верхнего Днепра, выше города Орши, и в его притоках – Припяти и Соже. Ранее до пределов Беларуси доходил черноморский проходной рыбец, однако в связи с постройкой Днепровской ГЭС заходы его полностью прекратились. Вид занесен в Красную книгу Республики Беларусь, категория охраны III (VU)⁴⁴.

В целом по Республике Беларусь в Красную книгу занесено девять видов рыб,

добыча которых запрещена. Среди них следует указать такие как стерлядь, ручьевая форель, атлантический лосось, кумжа, европейский хариус, европейская корюшка, озерный голец, рыбец, усач.

Практически всем этим рыбам почтовое ведомство Беларуси посвятило марки (стерлядь, ручьевая форель, кумжа, европейский хариус, рыбец, усач), малый лист (с изображением щуки и налима) и почтовый блок (с изображением стерляди).

Обращает на себя внимание и почтовая марка, связанная с любительским рыболовством (вышла в почтовое обращение 4 мая 2004 г.). В Беларуси уделяется боль-

⁴⁴ Источник: <https://fishingby.com/fish-belarus/rybec/> (дата обращения: 28.08.2022).

шое внимание этому виду увлечений населения. Не случайно Президент подписал 21 июля 2021 года Указ № 284 «О рыболовстве и рыболовном хозяйстве», которым были утверждены Правила любительского рыболовства и Правила ведения рыболовного хозяйства. Согласно Правилам любительского рыболовства, для граждан упрощается порядок пользования рыболовными угодьями: исключены излишние требования к орудиям любительского



Марка Республики Беларусь. Серия «Международный год биоразнообразия». Код по каталогу Михель: YU 808. Дата выпуска: 23 апреля 2010 г. Размер: 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13¼ x 13½. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 300 Br (белорусский рубль). Тираж: 25 000 экз.

рыболовства, расширен перечень таких орудий, снят запрет на использование осветительных приборов, предоставлены льготы на платное любительское рыболовство дополнительным категориям граждан (пенсионерам, воинам-интернационалистам, лицам до 16 лет). Также разрешается любительский лов рыбы во всех рыболовных угодьях фонда запаса, а также переданных для промыслового рыболовства. Увеличиваются нормы вылова за счет снятия ограничений на лов инвазивных видов рыбы (например, бычка, ротана-головешки, сомика американского)⁴⁵.

⁴⁵ Указ Президента Республики Беларусь 21 июля 2021 г. № 284 «О рыболовстве и рыболовном хозяйстве» [Электронный ресурс]. URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-284-ot-21-iyulya-2021-g> (дата обращения: 29.08.2022).



Ловля рыбы. Марка Республики Беларусь (из ежегодного совместного почтового выпуска по программе «Европа»). Код по каталогу Михель: YU 544. Дата выпуска: 4 мая 2004 г. Размер: 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13½ x 13¾. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 870 Br (белорусский рубль). Тираж: 120 000 экз.

Наибольшее же промышленное значение для страны имеют следующие виды рыб: карп, толстолобик, лещ, щука, плотва, окунь. Ловят также судака, сазана, карася, густеру, уклейку. В уловах рыболовов-любителей часто встречаются линь, подуст, белоглазка, голавль, сом, налим.

Характеризуя экономику Беларуси в целом, следует отметить, что рост белорусской экономики в базовом сценарии прогнозируется в 2022 году в размере 0,7%. Импульс со стороны внешнего спроса ослабнет, так

как рост ВВП стран – ключевых торговых партнеров замедлится после прохождения активной фазы восстановления.

Инфляция в Беларуси по итогам 2022 года ожидается на уровне 7,4% (после 10% в 2021 г.). Этому могут способствовать постепенная нормализация производственно-логистических цепочек в мире, предполагаемая стабилизация цен на сырьевых рынках, а также прогнозируемое в России замедление инфляции в следующем году до 4,9%. Сдержанная динамика внутреннего спроса также будет ограничивать развитие инфляционных процессов в Беларуси, считают аналитики.

Ставка рефинансирования составит около 10% в первой половине 2022 года (сейчас 9,25%). Такой уровень индикатора, по их расчетам, соответствует постепенному замедлению инфляции в течение 2022 года. При условии ослабления инфляционного давления, обеспечения финансовой стабильности и отсутствия сильных шоков на валютном рынке допускается снижение ставки рефинансирования ближе к 9–9,5% к концу 2022 года.

Курс белорусского рубля к доллару в базовом сценарии прогнозируется на уровне 2,65 в среднем за 2022 год.

Что касается рыбохозяйственного комплекса, то в последние годы он развивался с учетом направлений, обозначенных в Концепции развития рыбного хозяйства, а также в рамках мер, обозначенных в Государственной программе развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы.

Реализация мер подпрограммы «Развитие рыбохозяйственной деятельности» вышеобозначенной госпрограммы была направлена на⁴⁶:

- увеличение к концу 2020 года объема производства рыбных ресурсов в водных объектах республики до 18 158 тонн, в том числе прудовой рыбы – до 15 771 тонны, ценных видов рыб – до 1 200 тонн, озерно-речной рыбы – до 1 187 тонн;
- сокращение до двух лет цикла выращивания товарной рыбы, что позволит снизить ее себестоимость на 15 процентов;

⁴⁶ Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://mshp.gov.by/programms/a868489390de4373.html> (дата обращения: 29.08.2022).

- дополнительное ежегодное получение около 100 тонн товарной продукции за счет ежегодной расчистки 1,5 тыс. гектаров прудовых площадей;
- повышение рыбопродуктивности прудов за счет увеличения доли поликультуры (выращивание растительноядных и хищных видов рыб) до 25 процентов, что позволит дополнительно получить до 2,5 тыс. тонн рыбной продукции без использования искусственных комбикормов;
- обновление производственной базы, сокращение затрат на приобретение искусственных кормов – на 15 процентов, технического обслуживания автотарка – на 50 процентов.

Отдельные целевые показатели, обозначенные в подпрограмме «Развитие рыбохозяйственной деятельности», были уже выполнены к 2018 году. Так, в этот год в водоемах республики выловлено 19,7 тыс. тонн рыбы, в том числе промысловый улов (табл. 4) составил 11,7 тыс. тонн (59,6% от общего улова), любительский – 7,9 тыс. тонн (40,4%). В искусственных водоемах выловлено 11 тыс. тонн (93,8% общего объема промыслового улова), в естественных – 0,7 тыс. тонн (6,2%).

В Республике Беларусь пастбищная аквакультура не имеет устойчивого развития и составляет около 20% в прудовой аквакультуре, имеются отдельные факты выращивания карпа. Около 200 юридических лиц занимаются рекреационным рыбоводством.

Общий фонд прудовых площадей оценивается в размере 17,7 тыс. га. Производство продукции прудовой аквакультуры (каarp, толстолобик) составило более 8,5 тыс. тонн при средней рыбопродуктивности прудов 5,5 ц/га по

Таблица 4

Промысловый улов рыбы (тонн)*

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Промысловый улов рыбы – всего	17761,6	15001,9	11923,6	10410,9	11251,3	10370,2	11717,9	10962,1	9586,4
в том числе:									
в естественных водоемах	964,0	823,4	760,6	870,7	639,8	725,6	731,0	668,1	669,6
в искусственных водоемах	16797,6	14178,5	11163,0	9540,2	10611,5	9644,6	10986,9	10294,0	8916,8
из них по видам:									
карп	11765,5	9879,1	7210,9	6454,8	7888,4	7343,1	8164,0	7559,9	6393,9
толстолобик	1774,9	1869,9	1876,9	1271,0	541,0	329,3	476,3	727,0	840,6
амур	1010,1	625,0	402,8	256,9	314,0	255,9	210,8	174,1	326,7
лососевые	45,0	54,7	78,6	79,1	338,6	284,4	459,5	372,5	240,6
осетровые	48,5	73,1	90,9	80,0	94,4	141,0	97,5	147,6	147,5
сомовые	40,1	68,8	20,6	24,0	14,0	13,1	15,7	14,4	8,9
другие	1141,7	929,8	909,0	904,2	1113,4	952,9	1021,0	799,7	562,9

* Белстат, 2021.

итогам 2018 года. Занимаются прудовой аквакультурой около 330 юридических лиц.

В период с 2014 по 2018 год производство индустриальной аквакультуры (лососевых, осетровых и сомовых рыб) увеличилось в три раза, до 572,7 тонны, при росте рыбопродуктивности бассейнов в среднем по хозяйствам с 25 кг/м³ до 65 кг/м³. Индустриальной аквакультурой занимаются 12 юридических лиц.

Собственное производство рыбопосадочного материала и комбикормов для выращивания рыбы в полном объеме обеспечивает потребности рыбоводных организаций – 2,7 и 25,4 тыс. тонн соответственно по итогам 2016 года.

Прудовая аквакультура в Беларуси базируется преимущественно на теплолюбивых карповых видах. Базовый вид прудового рыбоводства – карп, на долю которого приходится около 70% объема производства прудовой рыбы. В поликультуре с карпом выращивают растительноядных рыб, карася и ценных хищников, условия содержания которых укладываются в карповую технологию. Значение прочих прудовых рыб (лечь, сомы, судак, черный амур, буффало, осетровые) незначительно.

Карпа выращивают как в виде чистых пород и линий (белорусской и зарубежной селекции), так и производственных кроссов. На долю последних приходится более 75% в общем объеме производства товарного карпа.

В индустриальном рыбоводстве наиболее массовый вид – форель, на долю которого приходится более 70% продукции ценных видов. Из прочих видов индустриальной аквакультуры коммерческое значение имеют осетровые и сомовые.

В рамках агроэкотуризма в Республике Беларусь динамично развивается рыбоводство в рекреационных целях, которым занимаются около 300 юридических лиц.

Функционирование рынка рыбы и рыбопродуктов в Республике Беларусь характеризуется низкими объемами потребления рыбы различными категориями населения и недостаточным государственным регулированием отрасли. Формирование потребительского спроса и поку-

пательская способность населения во многом зависят от ценовой конъюнктуры рынка. Наблюдается высокая зависимость отечественного рынка от зарубежных поставок рыбы и рыбопродуктов. В настоящее время рынок далек от насыщения. Уровень потребления рыбной продукции в Республике Беларусь существенно отстает от мирового.

На эффективное развитие рыбохозяйственного комплекса Республики Беларусь направлена целая серия различного рода стратегических и тактических документов, содержащих меры и механизмы, его обеспечивающие. Стоит обратить внимание на Концепцию развития рыболовного хозяйства в Республике Беларусь, на Государственную программу «Аграрный бизнес» (2021–2025 годы), Указ Президента «О рыболовстве и рыболовном хозяйстве» (№ 284 от 21 июля 2021 г.), а также на серию других документов, связанных с развитием рыболовства и аквакультуры.

Так, вступившим в силу Указом «О рыболовстве и рыболовном хозяйстве», в соответствии с Правилами ведения рыболовного хозяйства, введено право на промысловое рыболовство путем реализации квот без аренды рыболовных угодий. Совершенствуются подходы к управлению, воспроизводству и охране рыбных ресурсов, в частности, установлен порядок определения местоположения и границ зимовальных ям, актуализированы нормативы вылова рыбы с учетом рекомендаций и исследований Национальной академии наук Беларуси.

Новыми правилами создаются дополнительные условия для ведения рыболовного хозяйства: расширен перечень лиц, имеющих право на получение промысловых билетов, предоставлена возможность выдачи таких биле-

тов сроком до пяти лет. Функции контроля за ведением рыболовного хозяйства закрепляются за Государственной инспекцией охраны животного и растительного мира при Президенте Беларуси. В целом изданным Указом оптимизируются нормы, регулирующие любительское рыболовство и ведение рыболовного хозяйства, предусматривается порядок изготовления, хранения и сбыта рыболовных сетей, сетематериалов, традиционных национальных орудий любительского рыболовства. Реализация данного решения главы государства позволит обеспечить зарыбление рыболовных угодий, сделает их более доступными для населения⁴⁷.

Что касается дальнейшего развития рыбохозяйственного комплекса республики, то подпрограммой «Развитие рыбохозяйственной деятельности» Государственной программы «Аграрный бизнес» (2021–2025 годы) к 2025 году предусмотрено увеличение производства рыбы на 850 тонн по отношению к 2020 году. Достичь такого результата (17,68 тыс. тонн) планируется за счет наращивания ценных видов рыбы⁴⁸.

Будет обеспечен ввод в хозяйственный оборот имеющихся мощностей индустриальных рыбоводных комплексов. Их ввод в 2021–2023 годах обеспечит наращивание

⁴⁷ Указ Президента Республики Беларусь от 21 июля 2021 г. № 284 «О рыболовстве и рыболовном хозяйстве» [Электронный ресурс]. URL: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-284-ot-21-iyulya-2021-g> (дата обращения: 29.08.2022).

⁴⁸ Постановление Совета министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59 «О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы» [Электронный ресурс]. URL: <https://mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf> (дата обращения: 29.08.2022).

около 600 тонн рыбы. Также за счет нового строительства и ввода в эксплуатацию рыбоводных комплексов в 2024–2025 годах предусмотрено ежегодное увеличение производства ценных видов рыбы в объеме 200 тонн.

Развитие рыбоводства в 2021–2025 годах предусматривается путем реализации следующих направлений: развитие индустриального рыбоводства; увеличение объемов производства ценных видов рыб; применение экономически обоснованных инновационных технологий для разведения редких и ценных видов рыб; максимальное использование производственных площадей рыбоводных организаций и ресурсного потенциала рыболовных угодий; обеспечение рыбоводных организаций комбикормами под полную потребность; известкование прудов рыбоводных организаций, реализация ветеринарных и санитарно-противоэпизоотических мероприятий, что обеспечит биологическую безопасность отрасли и предотвратит заболевания и гибель рыбы; воспроизводство редких и ценных видов рыб (сиг, судак, щука, лососевые, осетровые и другие); повышение естественной продуктивности рыболовных угодий; восстановление биологического разнообразия рыбных ресурсов⁴⁹.

Задачей настоящей подпрограммы является производство прудовой и озерно-речной рыбы, а также наращивание производства ценных видов рыб. Финансирование мероприятий будет осуществляться за счет средств республиканского бюджета, кредитов банков, собственных средств юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также иных источников, не запрещенных зако-

⁴⁹ Там же.

нодательством. Целевой показатель настоящей подпрограммы – объем производства рыбных ресурсов в водных объектах республики⁵⁰.

Реализация настоящей подпрограммы будет способствовать: увеличению к концу 2025 года объема производства рыбных ресурсов в водных объектах республики до 17 680 тонн, в том числе за счет наращивания производства ценных видов рыб – до 1 200 тонн, озерно-речной рыбы – до 1 130 тонн; сокращению до двух лет цикла выращивания товарной рыбы, что позволит снизить ее себестоимость на 15 процентов; дополнительному ежегодному получению около 100 тонн товарной продукции за счет ежегодной расчистки 1,5 тыс. гектаров прудовых площадей; повышению рыбопродуктивности прудов за счет увеличения доли поликультуры (выращивание растительных и хищных видов рыб) до 25 процентов, что позволит дополнительно получить до 2,5 тыс. тонн рыбной продукции без использования искусственных комбикормов; обновлению производственной базы, сокращению затрат на приобретение искусственных кормов на 15%, технического обслуживания автопарка – на 50%⁵¹.

Смеем надеяться, что почтовое ведомство «Белпочта» Республики Беларусь продолжит освещать через филателистические материалы успехи рыбохозяйственного комплекса страны.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Постановление Совета министров Республики Беларусь от 1 февраля 2021 г. № 59 «О Государственной программе “Аграрный бизнес” на 2021–2025 годы» [Электронный ресурс]. URL: <https://mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf> (дата обращения: 29.08.2022).

Глава 7. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Казахстан является одним из учредителей и ведущих участников Евразийского экономического союза (ЕАЭС). На официальном уровне последовательно проводится политика укрепления позиций страны в евразийском интеграционном процессе.

Как следует из Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года, участие страны в ЕАЭС обеспечит условия для экономического роста, повышения благосостояния граждан и доступа казахстанской продукции на внешние рынки, а также открывает значительные возможности для реализации ее производственного и экспортного потенциала в энергетике, транспорте, промышленности и сельском хозяйстве. Важность евразийской экономической интеграции рассматривается в качестве одного из действенных способов продвижения страны на устойчивые позиции в системе мирохозяйственных связей.



Республика Казахстан

Площадь территории: 2 724,9 тыс. км².

Численность населения на 1 января 2022 года: 19 125,6 тыс. человек.

Плотность населения: 6,93 чел. на 1 км².

Столица: Нур-Султан. Сейчас Астана

Государственное устройство: Демократическое, светское, правовое и социальное государство (ст. 1 Конституции Республики Казахстан).

Президент: Касым-Жомарт Токаев.

Председатель Правительства: Алихан Смаилов.

Национальная валюта: тенге.

Запасы природных ресурсов: нефть, уголь, газ, железная и марганцевая руда, хром, свинец, цинк, уран, молибден, висмут, бокситы, медь, олово, золото, серебро, фосфаты; значительные ресурсы строительных лесоматериалов, а также соли.

Наиболее крупные реки, протяженность по территории государства, км: Ертис (Иртыш) – 1 700, Есиль (Ишим) – 1 400, Сырдарья – 1 400, Жайык (Урал) – 1 082.

Наиболее крупные озера, тыс. км²: Каспийское море – 374, Аральское море – 46,6, Балхаш – 18,2.

Наибольшая высота над уровнем моря: пик Хан Танири (хребет Сарыжаз) – 6 995 м.

Средняя многолетняя температура: январь: от -0,8 °С до -16,4 °С, июль: от +15,7 °С до +26,7 °С.

В Республике Казахстан, по данным Евразийской экономической комиссии, на 1 января 2022 года численность постоянного населения достигла 19 125,6 тыс. человек, в том числе экономически активное население составило 9 256,8 тыс. человек. В сравнении с 2017 годом уровень безработицы в 2021 году не изменился и составил 4,9%. Данный показатель ниже, чем в Армении (15,3%). Он был рассчитан в соответствии с критериями МОТ.

Среднемесячная номинальная заработная плата (без учета субъектов малого предпринимательства) составляет 584 долл. США, это выше, чем в Армении (405 долл. США), Республике Беларусь (565 долл. США), Республике Кыргызстан (239 долл. США).

В 2021 году индекс потребительских цен составил 108,4% (отчетный год к предыдущему году), тогда как по ЕАЭС он был на уровне 104,6%.

Индекс цен производителей промышленной продукции (декабрь отчетного года к декабрю предыдущего года) выглядел следующим образом: 2017 год – 117,6%; 2019-й – 101,4%; 2021 год – 146,1%.

Валовой внутренний продукт по итогам 2021 года составил 193 млрд долл. США (второе ранговое место после России среди стран ЕАЭС).

Продукция сельского хозяйства (итоги 2021 г.) – 17,3 млрд долл. США. В целом по ЕАЭС – 135,7 млрд долл. Доля Республики Казахстан по ЕАЭС уже составляет 12,7%.

В отличие от Армении, в Республике Казахстан наблюдается рост инвестиций в основной капитал: 2017 год – 26,9 млрд долл. США; 2021 год – 31 млрд долл. Это второй результат среди пятерки стран ЕАЭС.

Что касается объемов выполненных строительных работ и ввода в эксплуатацию жилья, то здесь результаты следующие: если в 2017 году объем строительных работ составил 10,8 млрд долл. США, то по результатам 2021 года – 12,9 млрд долл. США; вместе с тем увеличился показатель ввода в эксплуатацию жилья: если в 2017 году он составлял 11,2 млн м², то в 2021-м – 17,1 млн м² за год. Вышеприведенные результаты позволили в 2021 году на каждые 10 тыс. населения ввести в эксплуатацию 6 168 м² жилья, тогда как в Армении – только лишь 673 м². Другими словами, меньше в девять раз. Ежегодные показатели грузооборота и пассажирооборота на протяжении последних лет остаются примерно одинаковыми: грузооборот – 434,5–458,2 млрд тонно-километров; пассажирооборот – 273,2–106,8 млрд пассажиро-километров.

Республика Казахстан за счет своей богатой и уникальной природы располагает достаточно мощным рыбохозяйственным фондом. Не случайно в Стратегии «Казахстан-2050» первый Президент Казахстана Елбасы Н.А. Назарбаев поставил задачу стать глобальным игроком в области экологически чистого производства продовольствия.

В Казахстане, по оценкам экспертов, наблюдается довольно-таки высокий экспортный потенциал. Основные виды деятельности рыбной промышленности связаны с промыслом (рыболовством), разведением рыбы (рыбоводством) и переработкой. Общий объем рынка рыбы и рыбной продукции составляет ежегодно более 65 тыс. тонн. Его структура выглядит следующим образом: рыболовство – 45 тыс. тонн; рыбоводство – 7,4 тыс. тонн; экспорт – 30 тыс. тонн; импорт – около 43,5 тыс. тонн. Казах-

стан импортирует океаническую рыбу и морепродукты. Это – сельдь, скумбрия, креветки, мидии и т.д. Импорт приходится на Норвегию, Россию, Исландию, Китай и страны Прибалтики. В свою очередь, ежегодно Казахстан экспортирует 30 тыс. тонн рыбной продукции на сумму около 60 млн долл в 36 стран ближнего и дальнего зарубежья⁵².

В Послании главы государства К.К. Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» отмечено о необходимости обращения пристального внимания к развитию рыбной отрасли страны. В Национальной экспортной стратегии, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 августа 2017 года, указывается о больших возможностях экспорта рыбы и рыбной продукции в Китайскую Народную Республику⁵³.

В настоящее время имеется потенциал увеличения объемов отечественного производства рыбы и рыбной продукции с 6,9 до 600 тысяч тонн, что позволит увеличить объемы экспорта в соседние страны и на мировые рынки. За последнее пятилетие (по данным, размещенным в Программе развития рыбного хозяйства на 2021–2030

⁵² Ежегодно Казахстан экспортирует 30 тыс. тонн рыбной продукции в 36 стран – МЭГПР РК [Электронный ресурс]. URL: <https://primeminister.kz/ru/news/ezhegodno-kazahstan-eksportiruet-30-tys-tonn-rybnoy-produkcii-v-36-stran-megpr-rk-187348> (дата обращения: 04.09.2022).

⁵³ О вопросах развития рыбного хозяйства. Программа развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы. [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000208> (дата обращения: 04.09.2022).

годы) объем выращенной рыбы увеличился с 729,8 до 6,9 тысяч тонн.

Что касается экспортной составляющей, то Казахстан в основном экспортирует филе рыбы, вялено-копченую продукцию и мороженую тушку рыбы. Так, филе судака является казахстанским брендом в странах Европейского союза (Германия, Нидерланды), вялено-копченая продукция экспортируется в Россию, Украину, Литву, Китай и другие страны. При этом рядом с республикой есть значительные потенциальные рынки для экспорта.

Вместе с тем Казахстан характеризуется низким потреблением рыбы на душу населения. Так, если ВОЗ рекомендует потреблять не менее 16 кг рыбной продукции в год на человека, то в Казахстане эта цифра составляет менее 4 кг. В свою очередь, в соседних России и Китае потребляется 20–40 кг на человека соответственно. Таким образом, с учетом приграничных районов потенциальная ниша для экспорта рыбной продукции могла бы составить более 3 млн тонн⁵⁴.

Следует заметить, что Казахстан весьма активно демонстрирует свое отношение к развитию рыбохозяйственного комплекса, и не только через стратегии и программы, но и через многочисленные филателистические материалы (почтовые марки, конверты, почтовые блоки). Еще со времен СССР остается бережное отношение и внимание к водным ресурсам республики. Свиде-

⁵⁴ Ежегодно Казахстан экспортирует 30 тыс. тонн рыбной продукции в 36 стран – МЭГПР РК [Электронный ресурс]. URL: <https://primeminister.kz/ru/news/ezhegodno-kazahstan-eksportiruet-30-tys-tonn-rybnoy-produkcii-v-36-stran-megpr-rk-187348> (дата обращения: 04.09.2022).

тельством тому могут служить представленные в книге почтовые художественные маркированные конверты (ХМК), посвященные озеру Боровое (три конверта и два картмаксимума), а также по одному ХМК озерам Жасыбай (1977 г.) и Иссык (1958 г.).

Марка Республики Казахстан. **Белуга черноморская**⁵⁵ (*Huso huso ponticus*) – редкий исчезающий вид костных рыб из семейства осетровых. Код по каталогу Михель: KZ 394. Дата выпуска: 6 сентября 2002 г. Размер: 40 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 20 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 100 000 экз.



В настоящее время в Казахстане функционируют более 1 000 субъектов рыбного хозяйства, за которыми закреплено 1 646 рыбохозяйственных водоемов и их участков. В отрасли занято более 11 тыс. человек. Основное рыболовство ведется в Атырауской, Алматинской, Восточно-Казахстанской и Кызылординской областях.

Рыбоводство. По оценке Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), аквакультура является самым динамично развивающимся в мире

⁵⁵ Самая крупная из осетровых рыб – белуга. Достигает в длину 5 м, весит до 1 т, живет свыше 100 лет. Самцы созревают в четырнадцать, а самки – в восемнадцать лет. В водах Казахстана для нереста поднимается в р. Урал. Плодовитость высокая – 7 млн икринок. Питается мелкой рыбой.



Волжская сельдь – *Alosa kessleri* (подвид *volgensis*). Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ 1195. Дата выпуска: 12 мая 2020 г. Размер: 26 x 18 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 5 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 2 000 000 экз.



Каспийская кумжа (*Salmo trutta caspius*). Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ 1196. Дата выпуска: 12 мая 2020 г. Размер: 26 x 18 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 10 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 2 000 000 экз.

направлением в сфере производства продуктов животного белка. Так, если 60 лет назад мировой объем выращиваемой рыбы составлял всего 1 млн тонн, то на сегодня этот показатель превысил отметку в 82 млн тонн. При этом только за последние 25 лет объем аквакультуры вырос на 67 млн тонн, или на 450%, тогда как объемы рыболовства находятся на стабильном уровне. В Казахстане также имеется большой потенциал для развития рыбоводства. За последние 7 лет объем выращенной рыбы увеличился в 9 раз – с 800 тонн до 7,4 тыс. тонн. Выращиванием рыбы в стране занимаются 180 рыбоводных хозяйств, где занято более 1 тысячи (1 126) человек.

По мнению экспертов, их крайне недостаточно. Так как, для того чтобы достичь рекомендованной ВОЗом нормы потребления в 16 кг на душу населения, необходимо выращивать около 300 тыс. тонн. Лидером по искусственному выращиванию рыбы является Туркестанская область с объемом в 5 тыс. тонн (68,7%), Алматинская область – около 1 000 тонн (12,8%), Северо-Казахстанская область – 380 тонн и Восточно-Казахстанская область – порядка 300 тонн⁵⁶.

Развитию рыбохозяйственного комплекса уделяется заметное внимание со стороны правительства республики, изучаются и решаются вопросы, препятствующие развитию отрасли. Так, Министерством экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан (МЭГПР РК) совместно с бизнесом было выделено три основных блока вопросов, требующих особой проработки (переориентация водоемов с рыболовства на рыбоводство, несовершенство законодательства и недостаточность мер государственной поддержки).

В рамках решения первого вопроса были изучены водоемы, использующиеся только для промыслового рыболовства, выявлены перспективные водоемы для рыбоводства, в которых, по экспертным оценкам, можно выращивать до 600 тыс. тонн рыбы в год. На этой основе была разработана Схема зонирования рыбоводства.

Было установлено, что в Туркестанской области на Шардаре имеется потенциал для выращивания карповых

⁵⁶ Ежегодно Казахстан экспортирует 30 тыс. тонн рыбной продукции в 36 стран – МЭГПР РК [Электронный ресурс]. URL: <https://primeminister.kz/ru/news/ezhegodno-kazahstan-eksportiruet-30-tys-tonn-rybnoy-produkcii-v-36-stran-megpr-rk-187348> (дата обращения: 04.09.2022).



*Таймень*⁵⁷ (*Hucho taimen*). Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ 1197. Дата выпуска: 12 мая 2020 г. Размер: 26 x 18 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 20 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 4 000 000 экз.

и осетровых видов рыб, а в Восточно-Казахстанской области, в Усть-Каменогорском и Бухтарминском водохранилищах, можно выращивать форель, сиговые виды рыб; в Алматинской области, в Бартогайском и Капшагайском водохранилищах и озере Балхаш, – форель, карповые виды рыб; в Северо-Казахстанской, Костанайской, Акмолинской областях – сиговые и карповые виды рыб; в Мангистауской области на Каспии – лососевые и осетровые; Кызылординской области на Арале – карповые виды. Наряду с этим все регионы могут развивать и другие направления рыбоводства, в том числе с использованием технологий УЗВ (установки замкнутого водоснабжения), а также развития прудовых и бассейновых хозяйств. Научно-производственным центром рыбного хозяйства были разработаны типовые проекты рыбоводства. Это позволит бизнесу выбрать подходящий тип хозяйства, определить вид рыбы с учетом финансовых возможностей⁵⁸.

⁵⁷ Таймень встречается в Бухтарминском водохранилище. Прожорливый хищник. Промыслового значения не имеет.

⁵⁸ Ежегодно Казахстан экспортирует 30 тыс. тонн рыбной продукции в 36 стран – МЭГПР РК [Электронный ресурс]. URL: <https://>

МЭГПР Республики Казахстан уделяет особое внимание и совершенствованию действующего законодательства. Прорабатываются такие узкие места, как существующий запрет на строительство рыбоводных хозяйств и сооружений в водоохранной полосе; переплата за потребление воды при выращивании рыбы; низкая доля закрепления водоемов местного значения; возмещение потерь при строительстве рыбоводных хозяйств на землях сельхозназначения и др.⁵⁹

Эксперты отмечают, что развитие рыбоводства в республике сдерживается и по причине недостаточности мер государственной поддержки. В настоящее время меры господдержки существуют на корма, технику и оборудование для рыбопитомников и озерно-товарных рыбоводных хозяйств. Однако зачастую средства для субсидирования рыбоводства выделяются акиматами по остаточному принципу, это мотивируется тем, что рыбоводство не является приоритетным направлением. МЭГПР Республики Казахстан прорабатывается вопрос о расширении видов субсидирования⁶⁰.

primeminister.kz/ru/news/ezhegodno-kazahstan-eksportiruet-30-tys-tonn-rybnoy-produkcii-v-36-stran-megpr-rk-187348 (дата обращения: 04.09.2022).

⁵⁹ Ежегодно Казахстан экспортирует 30 тыс. тонн рыбной продукции в 36 стран – МЭГПР РК [Электронный ресурс]. URL: <https://primeminister.kz/ru/news/ezhegodno-kazahstan-eksportiruet-30-tys-tonn-rybnoy-produkcii-v-36-stran-megpr-rk-187348> (дата обращения: 04.09.2022).

⁶⁰ Ежегодно Казахстан экспортирует 30 тыс. тонн рыбной продукции в 36 стран – МЭГПР РК [Электронный ресурс]. URL: <https://primeminister.kz/ru/news/ezhegodno-kazahstan-eksportiruet-30-tys-tonn-rybnoy-produkcii-v-36-stran-megpr-rk-187348> (дата обращения: 04.09.2022).



*Шип*⁶¹ (*Acipenser nudiventris*) – рыба семейства осетровых. Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ 1198. Дата выпуска: 12 мая 2020 г. Размер: 24 x 18 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 60 ₸ (казахстанский тенге)

Ранее обозначенные меры (оценка рыбохозяйственного потенциала, изменение норм законодательства, государственная поддержка рыбохозяйственного комплекса и др.), по мнению специалистов Министерства сельского хозяйства, Министерства экологии, геологии и природных ресурсов, позволят довести рост объемов выращивания рыбы до 600 тыс. тонн, объем экспорта может увеличиться в 10 раз, налоговые поступления в бюджет могут составить около 28 млрд тенге в год. Реализуемые программные мероприятия будут способствовать созданию не менее 100 тыс. дополнительных рабочих мест и повышению доходов населения преимущественно в сельской местности.

⁶¹ Шип обитает в бассейнах Каспийского и Аральского морей, встречается редко. Хотя шип составляет один вид, но имеется много его разновидностей, которые отличаются по времени нереста, по степени зрелости икры в тот период, когда они входят в реки, по характеру питания. Отличают ярового и озимого шипа. Озимый шип проводит зиму в реке, залегая в ямы, где ведет малоподвижный образ жизни. Нерестится не ежегодно. Половая зрелость наступает в возрасте двенадцати-четырнадцати лет. Плодовитость – от 200 тыс. до 1,3 млн икринок. Достигает длины 2 м. В уловах встречаются особи в возрасте до 30 лет. Аральский шип питается моллюсками, личинками ручейников и стрекоз, акклиматизирован в оз. Балхаш, где является уже промысловой рыбой. Образует гибриды с белугой, осетром и севрюгой.

Нельма⁶² – подвид белорыбца (*Stenodus leucichthys*). Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ 1199. Дата выпуска: 12 мая 2020 г. Размер: 24 x 18 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: А° – без номинальной стоимости. Тираж 3 000 000 экз.



Аральский лосось (*Salmo trutta aralensis*). Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ 1200. Дата выпуска: 12 мая 2020 г. Размер: 26 x 18 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 200 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 3 000 000 экз.



⁶² Нельма – одна из высокоценных лососевых рыб, достигает в длину 130 см, весит до 50 кг. Половая зрелость наступает в возрасте восьми-десяти лет. Нерестится во второй половине сентября и в октябре при температуре воды +6...+8 °С или еще ниже. Плодовитость 100–400 тыс. икринок. Икра ее донная, с диаметром до 2,8 мм. Являясь речной рыбой, она при образовании крупнейшего Бухтарминского водохранилища легко приспособилась к новым условиям, хорошо размножилась и вошла в промысел. Учитывая, что нельма хорошо переносит перевозку и легко адаптируется в новых условиях, ее можно переселять в новые места. Так, в северных районах Казахстана, где имеются крупные холодноводные водохранилища (Сергеевское, Селетинское, Вячеславское, Каратамарское и др.), ее можно успешно разводить. Она имеет ценное мясо, высокую жирность (до 11%), ее обрабатывают в мороженом, соленом виде, из нее изготавливают балыки и консервы.



Аральский лосось (*Salmo trutta aralensis*). Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ119. Дата выпуска: 29 апреля 1996 г. Размер: 33,5 x 27,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: рамочная 14 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 20 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 50 000 экз.

Для развития рыбохозяйственного комплекса Республики Казахстан особое значение имело принятие и утверждение республиканской Программы развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы (утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2021 г. № 208), табл. 5. Основной целью данной программы стали рост обеспеченности населения рыбной продукцией и создание условий для развития рыбоводства (аквакультуры). Программа направлена на решение четырех основных взаимосвязанных задач: рост объемов продукции рыбоводства и ее переработка; развитие производства собственных кормов для рыб; научное и кадровое обеспечение отрасли; государственная поддержка развития аквакультуры.

Реализация программных мероприятий, в том числе связанных с созданием новых и расширением действующих рыбоводных хозяйств, а также с привлечением частных инвестиций, позволит достичь целевых индикаторов, а именно:⁶³

⁶³ О вопросах развития рыбного хозяйства. Программа развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000208> (дата обращения: 07.09.2022).

Таблица 5
Основные показатели Программы развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы *

№	Область	Создание новых хозяйств				Расширение действующих хозяйств				Количество рыболовных хозяйств	Частные инвестиции (млн тенге)	Объем выращивания рыбы к 2030 году (тонн/год)
		ОТРХ	СРХ	ПРХ	УЗВ	ОТРХ	СРХ	ПРХ	УЗВ			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Акмолинская	298	1	1	2	57	-	2	-	361	9 344	10 308
2	Актюбинская	34	8	1	-	27	-	1	1	72	37 102	10 350
3	Алматинская	17	6	4	12	7	1	8	12	67	40 131	25 468
4	Атырауская	-	1	7	-	-	-	2	1	11	5 722	15 000
5	Восточно-Казахстанская	13	7	-	-	6	2	1	1	30	62 553	9 774
6	Жамбылская	27	11	39	-	-	-	1	-	78	17 445	8 000
7	Западно-Казахстанская	42	5	2	1	11	-	1	1	63	48 971	10 000
8	Карагандинская	43	12	-	-	7	1	1	1	65	32 686	15 000
9	Костанайская	42	2	-	-	4	-	1	-	49	370	10 242
10	Кызылординская	55	16	12	3	19	-	-	-	105	6 857	16 000
11	Мангистауская	-	20	1	-	-	-	-	2	23	25 524	100 000
12	Павлодарская	19	11	-	5	1	-	2	-	38	42 170	10 000
13	Северо-Казахстанская	428	2	-	-	52	-	-	1	483	4 274	10 000
14	Туркестанская	51	8	12	2	20	3	41	2	139	7 391	20 000
	Итого	1 069	110	79	25	211	7	61	22	1 584	340 540	270 142

* Программа развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы. Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2021 года № 208. Примечание: ОТРХ – озерно-товарные рыболовные хозяйства; СРХ – садковые рыболовные хозяйства; ПРХ – прудовые рыболовные хозяйства; УЗВ – рыболовные хозяйства с замкнутым циклом водообеспечения.

- к 2030 году произойдет увеличение объемов выращивания рыбы с 6,9 до 270 тысяч тонн (ежегодно);
- потребление рыбной продукции возрастет с 67 до 134 тысяч тонн в год;
- экспорт рыбной продукции возрастет с 30 до 181 тысячи тонн в год, ежегодная реализация – до 430 млн долл. США.

Механизм реализации программы опирается на республиканский бюджет (56,4 млрд тенге в течение 10 лет), местный (144,3 млрд тенге в течение 10 лет), а также внебюджетные средства – около 340,54 млрд тенге инвестиций. Безусловно, объемы финансирования будут уточняться при формировании бюджета на соответствующий финансовый год.

Программа в первую очередь направлена на выращивание рыб и других водных животных в озерно-товарных рыбо-водных хозяйствах (ОТРХ), садковых (СРХ), прудовых (ПРХ), а также в рыбоводных хозяйствах с замкнутым циклом водообеспечения. Такой подход является наиболее востребованным трендом в вопросах как обеспечения пищевой безопасности, так и снятия антропогенной нагрузки с естественных водоемов в результате чрезмерной их эксплуатации.

Реализация приоритетных направлений данной программы, безусловно, окажет позитивное влияние на развитие среднего и малого бизнеса, занятого в агропромышленном секторе, позволит создать дополнительные рабочие места, преимущественно в сельской местности, и в целом создаст мультипликативный эффект, который позволит решить ряд проблем регионального характера⁶⁴.

⁶⁴ О вопросах развития рыбного хозяйства. Программа развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000208> (дата обращения: 07.09.2022).

Амударьинский большой лопатонос (*Pseudoscaphirhynchus kaufmanni*). Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ 121. Дата выпуска: 29 апреля 1996 г. Размер: 33,5 x 27,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: рамочная 14 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 20 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 50 000 экз.



Возвращаясь к табличному материалу Программы, следует заметить, что наибольшее количество создания озерно-товарных рыбоводных хозяйств (ОТРХ) запланировано в Акмолинской (298) и Северо-Казахстанской (428) областях. Они составляют 68% всех вновь создаваемых озерно-товарных рыбоводных хозяйств. В этих же областях произойдет и расширение действующих рыбоводных хозяйств (57 и 52 соответственно).

Что касается садковых рыбоводных хозяйств (СРХ), то в рамках программы будет создано 110 новых и расширено семь. Будет введено в строй 79 прудовых рыбоводных хозяйств, расширена база 61 хозяйства. Вновь создано 25 рыбоводных хозяйств с замкнутым циклом водообеспечения, реконструировано – 22 хозяйства. Общее число рыбоводных хозяйств в Республике Казахстан составит 1 584 рыбоводных хозяйства. За период действия Программы будет привлечено частных инвестиций в размере 340 540 млн тенге.



Щуковидный жерех⁶⁵ (*Aspiolucius esocinus*). Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ 122. Дата выпуска: 29 апреля 1996 г. Размер: 33,5 x 27,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: рамочная 14 x 13³/₄. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 20 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 50 000 экз.



Расписной спинорог, или колючий ринекант (*Rhinecanthus aculeatus*). Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ 697. Дата выпуска: 30 декабря 2010 г. Размер 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13¹/₂ x 13³/₄. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 32 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 50 000 экз.

⁶⁵ Жерех – ценная промысловая рыба. Он достигает длины до 80 см, весит до 12 кг. Рот большой, верхний, с характерным выступом на нижней челюсти, входящим в выемку верхней челюсти. Спинной плавник находится над брюшным. На брюхе имеется слабый, покрытый чешуей брюшной киль. Жерех – пресноводная речная рыба, встречающаяся и в озерах, и в солоноватых водах. Жерех обыкновенный, или шереспер, обитает в бассейнах Каспийского и Аральского морей и на оз. Балхаш. Легко акклиматизируется в озерах и водохранилищах. Плодовитая рыба. Созревает в возрасте трех-пяти лет. Дает от 58 до 483 тыс. икринок. Икрометание происходит в апреле-мае. Икру откладывает на участках реки с быстрым течением и каменистым грунтом. Жерех – хищник, питается плотвой, пескарем, ельцом, голавлем и другими мелкими рыбами. Он очень осторожен, часто обходит сети и неводы. У него длинное туловище, большой рот, тело покрыто плотной мелкой чешуей. Жереха доставляют в торговую сеть обычно в охлажденном и свежемороженом виде. Но упитанный жерех направляется и на копчение, особенно ценится в виде балыка.



Республика Казахстан. Блок «Аральское море». Код по каталогу Михель: KZ BL4. Дата выпуска: 29 апреля 1996 г. Размер: 128 x 108 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: рамочная 14 x 13¼. Печать; офсетная. Бумага мелованная. Номинальная стоимость: 100 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 50 000 экз.

Парусная зебрасома⁶⁶ (Zebrasoma veliferum). Марка Республики Казахстан. Код по каталогу Михель: KZ 698. Перфорация: гребенчатая 13½ x 13¼. Печать: офсетная. Дата выпуска: 30 декабря 2010 г. Размер: 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Номинальная стоимость: 190 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 50 000 экз.



⁶⁶ Парусная зебрасома – аквариумная морская рыбка. Она является относительно мирным видом, ладит со многими соседями по аквариуму, но ее следует добавлять в последнюю очередь. Содержать эту рыбку следует в одиночку, не смешивая с другими морскими рыбками этого же рода.

Программа развития рыбного хозяйства Казахстана (2021–2030 гг.) нацелена на рост объемов выращивания рыбы в 14 областях республики (табл. 6). Планируется ежегодное увеличение выращивания рыбы (к 2030 г. в 21 раз по сравнению с 2021 г.). Другими словами, объем производства рыбы в 2030 году должен составить 270 142 тонны. Наибольший вклад в решение этой задачи внесут рыбоводные хозяйства Мангистауской, Алматинской и Туркестанской областей. В этих территориальных образованиях будет выращено более половины всего запланированного объема.



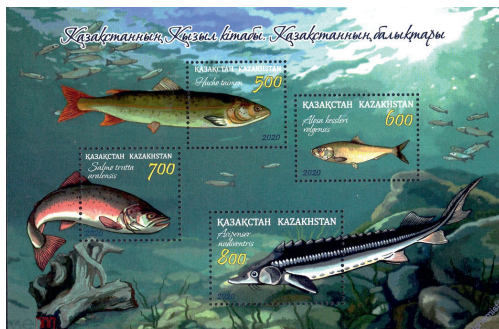
Республика Казахстан. Малый лист с марками *Расписной спинорог* и *Парусная зебра-сома*. Код по каталогу Михель: KZ 697-698KB. Дата выпуска: 30 декабря 2010 г. Перфорация: гребенчатая 13½ x 13¼. Печать: офсетная. Размер: 109 x 153 мм. Цвет: многоцветный. Номинальная стоимость: 1 110 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 10 000 экз.

Таблица 6

Объемы выращивания рыбы на 2021–2030 годы*

Область	Объем производства, тонн											
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Акмолинская	143	952	2469	2535	2695	2695	9423	9508	10155	10308		
Актыубинская	566	1150	1983	3440	4755	6170	7689	8550	9778	10350		
Алматинская	3795	8132	9968	9968	13118	13118	14318	14818	15118	25468		
Атырауская	10	666	828	1014	3098	5424	5990	8171	11680	15000		
Восточно-Казахстанская	480	1297	2846	3746	4702	5657	6712	7765	8721	9774		
Жамбылская	106	464	666	1376	2996	4039	5761	6501	7101	8000		
Западно-Казахстанская	147	514	1055	1767	3929	4155	4612	6073	7458	10000		
Карагандинская	1100	2053	2896	4107	5519	6999	8645	9502	12193	15000		
Костанайская	84	93	892	3839	4714	5503	6426	7505	8766	10242		
Кызылординская	172	409	837	1426	2765	4285	6460	9220	12132	16000		
Мангистауская	30	37	73	89	286	15193	25298	50503	75708	100000		
Павлодарская	50	100	300	650	750	1200	2900	3450	5600	10000		
Северо-Казахстанская	600	700	800	900	1000	1100	3470	6000	8000	10000		
Туркестанская	5569	6112	6640	7467	9123	10669	12261	14843	17422	20000		
Всего	12 852	22 679	32 253	42 323	59 449	86 390	119 965	162 408	209 833	270 142		

* Программа развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы. Утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2021 года № 208.



Республика Казахстан. Почтовый блок. **Рыбы из Красной книги Казахстана.** Код по каталогу Михель: KZ BL136. Дата выпуска: 30 декабря 2020 г. Размер: 150 x 100 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: гребенчатая 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 2 600 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 20 000 экз.



Республика Казахстан. Марка из блока. **Таймень (Huso taimen)** – рыба рода таймени семейства лососевых. Код по каталогу Михель: KZ 1231. Дата выпуска: 30 декабря 2020 г. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 500 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 20 000 экз.

С увеличением объемов выращивания рыбы, безусловно, возрастет и потребность в кормах (табл. 7). В рыбоводных хозяйствах, например Мангистауской области, потребность в кормах возрастет примерно в 10 раз к 2025 году (444 тонны), а в 2030 году потребление корма уже составит 120 109 тонн. Это связано с тем, что в этой области будет создано 20 садковых рыбоводных хозяйств, одно прудовое рыбоводное и два реконструированных, применяющих установки замкнутого цикла водообеспечения (УЗВ). Общий объем потребляемых кормов в рыбоводных хозяйствах Казахстана возрастет до 509 848 тонн в год⁶⁷.

⁶⁷ О вопросах развития рыбного хозяйства. Программа развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000208> (дата обращения: 07.09.2022).

Таблица 7

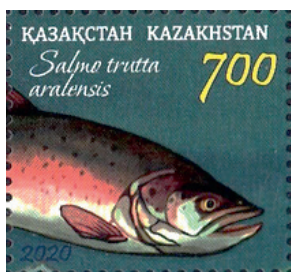
Потребность в кормах для рыб на 2021 – 2030 годы*

Область	Объем кормов, тонн									
	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Акмолинская	65,2	65,2	673,3	700,3	700,3	843,3	948,3	1 088,3	1 138,3	1 244,3
Актюбинская	650	1 372,5	3 090	5 877,5	8 085	10 700	13 795	15 610	20 425	22 600
Алматинская	8 734,3	15 231,7	21 651,7	21 651,7	25 431,7	25 431,7	26 871,7	27 471,7	28 671,7	44 311,7
Атырауская	15	2 459	3 007	3 651	11 374,5	20 511,6	22 612,1	31 176,5	45 052,95	58 174
Восточно-Казахстанская	831,2	2 054,9	4 185,9	5 514,8	6 919,2	8 319,6	9 850	11 379,1	12 783,5	14 310,9
Жамбылская	100	841,4	1 010	3 253,6	6 997,4	10 997,4	16 117,4	18 517,4	20 917,4	24 517,4
Западно-Казахстанская	336,3	982,8	1 039,3	1 161,3	3 971,3	4 304,8	4 976,8	7 395,3	10 407,8	16 090,8
Карагандинская	4 152	6 632	9 152	12 010	15 156	18 627	22 563	22 779	30 415	36 171
Костанайская	40	40	3 181,6	3 630,4	4 144	4 729,6	5 400	6 164,8	7 040	8 040
Кызылординская	555	1 312,8	2 988,6	5 093,6	9 914,1	15 357,1	24 427	36 783,6	48 467	64 072,6
Мангистауская	45	55,5	156,5	177,5	444	18 334,5	30 462	60 709,5	90 957	120 108,9
Павлодарская	200	400	800	1 600	1 800	3 200	9 400	11 400	15 400	24 400
Северо-Казахстанская	20	21	22	23	23	24	624	1 225	1 825	2 426
Туркестанская	11 839,7	12 994,1	13 246,8	19 376,9	23 674,2	27 686,1	43 048,6	52 114,0	63 921,3	73 380
Всего	27 583,6	44 462,8	64 204,6	83 721,5	118 634,7	169 066,6	231 095,8	303 814,2	397 421,9	509 847,6

* Программа развития рыбного хозяйства на 2021 – 2030 годы. Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 апреля 2021 года № 208.



Республика Казахстан. Марка из блока. **Волжская сельдь** – *Alosa kessleri* (подвид *volgensis*). Код по каталогу Михель: KZ 1232. Дата выпуска: 30 декабря 2020 г. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 600 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 20 000 экз.



Республика Казахстан. Марка из блока. **Аральский лосось** (*Salmo trutta aralensis*). Код по каталогу Михель: KZ 1233. Дата выпуска: 30 декабря 2020 г. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 700 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 20 000 экз.



Марка из почтового блока «Рыбы из Красной книги Казахстана». **Шип** (*Acipenser nudiiventris*) – рыба семейства осетровых. Длина тела до 2 м, весит до 30 кг и более. Код по каталогу Михель: KZ 1234. Дата выпуска: 30 декабря 2020 г. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 800 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 20 000 экз.



Республика Казахстан. Марка из блока. **Остроносый ленок** (*Brachymystax lenok*) относится к семейству лососевых. Код по каталогу Михель: KZ 328. Дата выпуска: 5 июля 2001 г. Цвет: многоцветная. Перфорация: 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 30 ₸ (казахстанский тенге)



Высокогорное озеро Иссык. ХМК 1958 г. Художник: И. Знаменский. Бумага: офсетная серо-коричневая

Почтовый блок.
Озеро Маркаколь. Код по каталогу Михель: KZ BL20. Дата выпуска: 5 июля 2001 г. Размер: 109 x 98 мм. Цвет: многоцветный. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 90 ₸ (казахстанский тенге). Тираж: 50 000 экз.





Картмаксимум. Казахская ССР. Озеро Боровое. 1968 г.



Картмаксимум. Казахская ССР. Озеро Боровое. 1968 г.

Весьма оригинальный почтовый блок посвящен озеру Маркаколь, что в переводе с казахского – «годовалый ягненок». Озеро относится к типу альпийских. Пресное озеро, находится на территории Маркакольского района Восточно-Казахстанской области, между хребтами Азутау на юге и Курчумским на севере. Площадь – 455 км², длина озера – 38 км, ширина – 19 км, средняя глубина – 14,3 м, максимальная – 27 м.

Водные ресурсы и рыбохозяйственный потенциал Казахстана нашли свое отражение не только на почтовых марках, но и картмаксимумах, а также на художественных маркированных



Марка СССР. Казахская ССР. Боровое. Код по каталогу Загорского (Россия): SU 3605. Дата выпуска: 20 ноября 1968 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Номинальная стоимость: 4 коп. Тираж: 4 000 000 экз.



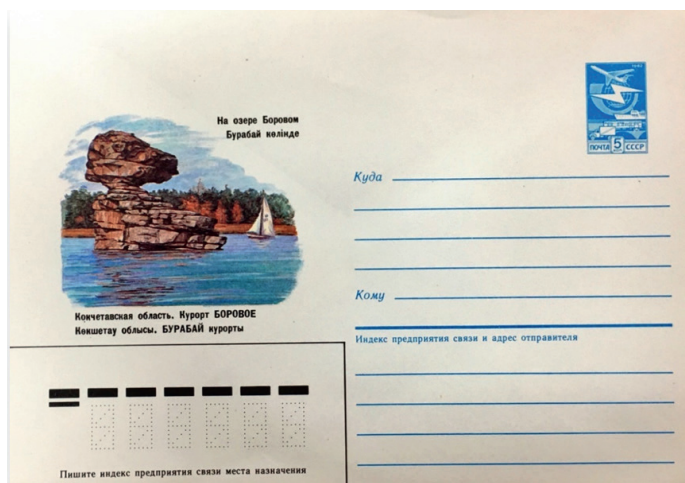
Казахская ССР. Озеро Боровое. Художественный маркированный конверт. Министерство связи СССР, 1976 г. 25/V-76 г. Цена: 5 коп. Художник: Л. Кулиева. Изготовлено на Пермской фабрике Гознака



Казахская ССР. Солярий на озере Боровое. Художественный маркированный конверт. Издание Министерства связи СССР. 16/XI-61, г. Москва. Цена конверта с маркой: 5 коп. Художник: П.И. Вьюев

конвертах. Наибольшее внимание почтовое ведомство СССР уделило озеру и курорту «Боровое». В настоящем издании представлены два картмаксимума (Боровое, Кокчетавская обл., 1968) и три художественных маркированных конверта с изображением видов озера. В озере водится рыба: окунь до 2 кг, щука свыше 15 кг, сазан свыше 5 кг, чебак, линь, рипус, пелядь.

Далеко не каждому озеру посвящают художественно маркированные конверты. Заслуживает внимания еще одно озеро Казахстана, это озеро Жасыбай. Ему в 1977 году был посвящен ХМК, изданный на Пермской фабрике Гознака. Озеро Жасыбай расположено в естественной котловине между горными грядами с вершинами Акбет (1022 м) с северо-востока и Оголек (958 м) с юго-запада. Это самое прозрачное и второе по величине среди озер Ба-



Казахская ССР. На озере Боровом. Художественный маркированный конверт. Министерство связи СССР, 1985. 19.06.85. Цена: 6 коп. Художник: Ю. Ярин. Изготовлено на Пермской фабрике Гознака



Казахская ССР, Павлодарская область. Озеро Жасыбай. Министерство связи СССР, 1977 г. 30/XI-77 г. Цена: 5 коп. Художник: И. Пчелко. Изготовлено на Пермской фабрике Гознака

янаульского национального парка после озера Сабындыколь. В этом живописном озере водится очень много разнообразной рыбы, в том числе окунь и карп. Прекрасное место для отдыха и рыбалки.

Программа развития рыбного хозяйства Казахстана (2021–2030 гг.) предусматривает и целенаправленную работу по охране рыбных ресурсов. Под охраной рыбных ресурсов подразумевается деятельность, которая влияет или может повлиять на состояние животного мира, среду обитания, условия размножения и пути миграции животных, должна осуществляться с соблюдением требований, обеспечивающих сохранность и воспроизводство животного мира, среды его обитания и компенсацию наносимого и нанесенного вреда, в том числе и неизбежного, с соблюдением следующих основных требований:

- сохранение биологического разнообразия и целостности сообществ животного мира в состоянии естественной свободы, обеспечиваемая территориальными подразделениями ведомства уполномоченного органа;
- сохранение среды обитания, условий размножения, путей миграции и мест концентрации объектов животного мира.

За период с 2015 по 2020 год территориальными подразделениями ведомства уполномоченного органа (Министерство экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан) выявлено и пресечено более 35 тыс. нарушений природоохранного законодательства, в результате чего на нарушителей наложено 497,9 млн тенге штрафов. Анализ контрольно-инспекционной деятельности территориальных подразделений ведомства уполномоченного органа показал наличие недостатков, влияющих на качественное проведение природоохранных мероприятий.

Согласно установленным нормам, оснащенность территориальных подразделений ведомства уполномоченного органа техническими средствами составляет 80%, при этом большая их часть изношена и подлежит списанию.

В этой связи система противодействия незаконной добыче рыбных ресурсов требует совершенствования. Программой предусматривается осуществление материально-технического оснащения территориальных подразделений ведомства посредством приобретения современных плавательных и транспортных средств, а также специального оборудования (дронов, беспилотных летательных аппаратов, средств связи и навигации).

Будут решены вопросы, связанные с внедрением автоматизированной системы прослеживаемости рыбы и рыбной продукции, предусматривающей интеграцию систем заинтересованных государственных органов, принимающих участие в формировании и выдаче документов, подтверждающих легальность происхождения рыбы и рыбной продукции, для снижения теневого оборота рыбной продукции.

Одним из главных факторов проявления рисков коррупционных проявлений среди государственных служащих является недостаточное финансовое обеспечение и отсутствие социальной защищенности. В этой связи в целях исключения условий для коррупционных проявлений будет разработан организационно-экономический механизм дополнительного финансового стимулирования сотрудников территориальных подразделений ведомства⁶⁸.

Особое внимание в Программе отведено мерам, связанным с воспроизводством ценных видов рыб. Так, только в 2020 году государственными рыбноводными предприятиями выращено и выпущено в рыбохозяйственные водоемы 69,5 млн штук молоди ценных видов рыб (молодь осетровых, личинки сиговых и карпа, сеголетки и двухлетки карпа и растительноядных видов рыб – белый амур, толстолобик).

В целях создания условий для естественного воспроизводства ценных видов рыб с 2018 по 2020 год в пределах Атырауской области реализованы проекты по воспроизводству и улучшению гидрологического режима рек Жайык и Кигаш. Согласно данным проектам, с 2018 по 2020 год

⁶⁸ О вопросах развития рыбного хозяйства. Программа развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000208> (дата обращения: 07.09.2022).

на реке Жайык было намечено и осуществлено проведение дноуглубительных работ общей протяженностью 25,5 км и создание нового канала протяженностью 16,9 км. Для устойчивого развития аквакультуры также необходимо создание селекционно-генетических центров, основными функциями которых является выведение наиболее адаптированных к рыбоводным зонам и климатическим условиям видов рыб с наиболее улучшенными продукционными качествами.

В Программе (2021–2030 гг.) селекционные генетические центры рассматриваются как инфраструктурные объекты, призванные обеспечить:

- проведение научно-исследовательских работ по разработке технологий товарного выращивания рыб совместно с научно-исследовательскими организациями;
- проведение селекционно-генетических работ по поддержанию чистых линий и пород рыб, а также выведению новых пород и породных групп, адаптированных к климатическим условиям Казахстана, совместно с научно-исследовательскими организациями;
- разработку технологии искусственного воспроизводства, содержание РМС охраняемых видов рыб;
- осуществление программ зарыбления естественных водоемов согласно разработанной схеме акклиматизации;
- производство рыбопосадочного материала высокого качества и его реализацию субъектам рыбного хозяйства;
- оказание образовательных и консультационных услуг субъектам рыбного хозяйства.

Меры, предусмотренные Программой, направлены на кадровое и научное обеспечение рыбохозяйственного

комплекса Республики Казахстан. В последние годы (2010–2020 гг.) в республике была заложена научная основа проведения государственного учета и кадастра рыбных ресурсов. Исследования проводились по всем крупным рыбохозяйственным водоемам международного, республиканского значения, а также на водоемах местного значения. В результате была сформирована единая информационная система состояния рыбных ресурсов, разработаны рекомендации по развитию рыбохозяйственного воспроизводственного комплекса.

В настоящее время местными исполнительными органами продолжается активная работа по паспортизации водоемов местного значения, где наряду с паспортными данными определяется статус водоемов на предмет его возможного использования в товарном рыбоводстве.

Большую актуальность приобрели исследования, направленные на разработку технологии искусственного воспроизводства редких и исчезающих видов рыб, а также биотехники товарного выращивания ценных видов рыб.

К сожалению, рыбохозяйственная наука в настоящий момент испытывает острый дефицит квалифицированных кадров, что не может не сказываться на качестве проведения ихтиологических, в том числе рыбоводных, исследований. Качество данных исследований требует улучшения и акцентирования в области прикладной плоскости исследований в части выдачи рекомендаций для принятия управленческих решений.

С учетом мер, принимаемых Правительством страны по развитию рыбного хозяйства, в Программе предусмотрены мероприятия, направленные на поддержку научного обеспечения отрасли с целью ее всестороннего развития и

разработки необходимых обоснований и рекомендаций в сфере искусственного выращивания рыб и других водных животных, рационального использования рыбных ресурсов и сохранения биологического разнообразия водоемов Казахстана. Предусмотрено, что результаты данных исследований будут иметь прикладной характер и адаптированы в производственный процесс, то есть станут общедоступными для использования субъектами рыбного хозяйства республики.

Кроме того, Программа будет способствовать организации обучения рыбоводству на базе действующих вузов, научных центров и других учреждений образования. При этом возникает необходимость переориентации традиционных учебных программ вузов по направлению «Рыбное хозяйство и промышленное рыболовство» на более актуальное – «Аквакультура и водные биологические ресурсы» с акцентом и усилением учебных дисциплин по различным направлениям аквакультуры. При этом государственный образовательный заказ должен составлять до 400 мест ежегодно⁶⁹.

Для эффективной реализации Программы будет принят ряд мер, направленных на совершенствование законодательной и нормативной правовой базы отрасли путем внесения изменений, и дополнений в нормативные правовые акты по вопросам охраны, воспроизводства и устойчивого развития рыбного хозяйства. Планируется внести необходимые поправки в Лесной, Водный и Земельный кодексы Республики Казахстан. Речь идет о внесении норм, регулирующих развитие рыбоводства (аквакультуры) на участках государственного лесного фонда и особо охраняемых природных

⁶⁹ О вопросах развития рыбного хозяйства. Программа развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000208> (дата обращения: 07.09.2022).

территориях в связи с тем, что там имеются перспективные водоемы для ведения рыбоводства, использование которых позволит значительно увеличить объемы выращивания рыб.

В законы Республики Казахстан «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира» и «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» будут внесены поправки в части передачи вопросов субсидирования аквакультуры (рыбоводства) от Министерства сельского хозяйства в ведение Министерства экологии, геологии и природных ресурсов. Данные нормы необходимы для устранения межведомственной разобщенности и обеспечения единого подхода к реализации политики государства в области развития рыбного хозяйства⁷⁰.

В целях обеспечения нормативного правового регулирования развития аквакультуры как составной части рыбного хозяйства, направленной на увеличение запасов ценных промысловых видов рыб, сохранение генофонда редких и исчезающих видов гидробионтов, а также искусственного выращивания рыб и других гидробионтов, в том числе в искусственно созданных условиях, в рамках реализуемой Программы запланирована разработка отдельного Закона Республики Казахстан «Об аквакультуре». Концепция данного закона уже проходит обсуждение⁷¹.

⁷⁰ О вопросах развития рыбного хозяйства. Программа развития рыбного хозяйства на 2021–2030 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2100000208> (дата обращения: 07.09.2022).

⁷¹ Концепция проекта Закона Республики Казахстан «Об аквакультуре» [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.egov.kz/application/viewcardhistory?id=21911&ysclid=l7qmp7dzuc547646171> (дата обращения: 07.09.2022).

Глава 8. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН

В Кыргызской Республике, по данным Евразийской экономической комиссии, на 22 мая 2022 года численность постоянного населения достигла 6 747,3 тыс. человек, в том числе экономически активное население составило 2 595 тыс. человек. В сравнении с 2017 годом уровень безработицы в 2021 году несколько снизился и составил 5,8%. Данный показатель выше, чем в Казахстане (4,9%) и России (4,8%). Он был рассчитан в соответствии с критериями МОТ.

Среднемесячная номинальная заработная плата (без учета субъектов малого предпринимательства) составляет 239 долл. США, это значительно ниже, чем в Армении (405 долл. США), Казахстане (584 долл. США), России (768 долл. США).

В 2021 году индекс потребительских цен составил 111,2% (отчетный год к предыдущему году), тогда как по ЕАЭС он был на уровне 108,6%.



Кыргызская Республика

Площадь территории: 199,9 тыс. км².

Численность населения на 22 мая 2022 года: 6 747,3 тыс. чел.

Плотность населения: 34 чел. на 1 км².

Столица: Бишкек.

Государственное устройство: суверенное, демократическое, правовое, светское, унитарное, социальное государство, президентско-парламентская республика (ст. 1 Конституции Кыргызской Республики).

Президент: Садыр Жапаров.

Председатель Правительства: Акылбек Жапаров.

Национальная валюта: сом.

Запасы природных ресурсов: золото, ртуть, уран, сурьма, редкоземельные металлы, гидроэнергетические ресурсы.

Наиболее крупные реки, протяженность по территории государства, км: Чу – 1 186, Нарын – 807, Талас – 661, Сары-Джаз – 292, Чаткал – 217, Карадарья – 180.

Наиболее крупные озера, км²: Иссык-Куль – 6 236, Сонкуль – 278, Чатыр-Куль – 153,5.

Наибольшая высота над уровнем моря: пик Победы – 7 439 м.

Средняя многолетняя температура: январь – от -2,2 °С до -29,1 °С, июль – от +4,1 °С до +26,8 °С.

Индекс цен производителей промышленной продукции (декабрь отчетного года к декабрю предыдущего года) выглядел следующим образом: 2017 год – 104,5%; 2019-й – 108,6%; 2021-й – 104,9%. По ЕАЭС этот показатель в 2021 году составил 128,8%.

Валовой внутренний продукт по итогам 2021 года составил 8,5 млрд долларов США (последнее ранговое место после Армении, Республики Беларусь, Казахстана и России).

Продукция сельского хозяйства (итоги 2021 г.) – 3,8 млрд долларов США. В целом по ЕАЭС – 135,7 млрд долл. Доля Кыргызской Республики по ЕАЭС пока составляет 2,8%.

В отличие от Армении в Кыргызстане наблюдается спад инвестиций в основной капитал: 2017 год – 2,1 млрд долл. США; в 2021 году – 1,4. Это четвертый результат среди «пятерки» стран ЕАЭС.

Что касается объемов выполненных строительных работ и ввода в эксплуатацию жилья, то здесь результаты следующие: если в 2017 году объем строительных работ составил 1,2 млрд долл. США, то по результатам 2021 года – 1,0 млрд долл. США; практически на одном уровне держится показатель ввода в эксплуатацию жилья – 1,1–1,5 млн м² в год.

Показатели грузооборота и пассажирооборота на протяжении последних лет остаются примерно одинаковыми: грузооборот – 2,2 млрд тонно-километров; пассажирооборот – 9–12,3 млрд пассажиро-километров.

Доходы консолидированного бюджета (в процентах к ВВП) в 2021 году составили 34,6%. Расходы консолидированного бюджета (в процентах к ВВП) за аналогичный

период – 33,9%. Данный показатель рассчитывался в национальной валюте.

Что касается развития рыбохозяйственного комплекса, то его функционирование регулировалось различными нормативными документами и действующим законодательством. Определенную роль в развитии рыболовства и аквакультуры в республике сыграло принятие и выполнение основных положений Постановления Правительства Кыргызской Республики от 24 июня 2015 года № 410, которым утверждено положение о порядке использования водоемов, в том числе для аквакультуры (государственная поддержка развития аквакультуры не предусматривается).

На рост объемов производства рыбной продукции, безусловно, повлияло и исполнение задач, определенных Национальной стратегией устойчивого развития Кыргызской Республики за период 2015–2017 годов, утвержденной Указом Президента от 21 января 2013 года № 11. Она предусматривала рост объемов производства агропромышленного комплекса, повышение качества, в том числе рыбной продукции, вклад в обеспечение продовольственной безопасности страны. В настоящее время в Кыргызстане реализуется Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы.

Стратегия направлена на более полное использование географических и климатических преимуществ, преодоление ограниченных конкурентных способностей страны, создание высокоэффективного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, обеспечение выпуска высококачественной органической продукции, создание условий для рационального и эффективного использования государственной поддержки различными формами



Почтовый блок Республики Кыргызстан. **Рыбы из Красной книги Кыргызстана**. Код по каталогу Михель: KG-EX BL45. Дата выпуска: 18 марта 2021 г. Размер: 159 x 80,5 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 375 с (киргизский сом). Тираж: 1 500 экз.

хозяйствования (путем создания фермерских кооперативов и агломераций).

Реализация стратегии должна привести к тому, что Кыргызстан будет признан на международной арене как современный и равноправный партнер, о чем будет свидетельствовать место Кыргызстана в большинстве международных рейтингов, таких как Индекс глобальной конкурентоспособности, где он войдет в список 70 успешных стран мира, а по индексу «Ведение бизнеса» – в 40 ведущих стран мира⁷².

Рыбохозяйственный комплекс Республики Кыргызстан развивался с 1997 года в рамках республиканского

⁷² Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018–2040 годы [Электронный ресурс]. URL: <https://mineconom.gov.kg/storage/directs/documents/209/15421950795bec078718fff.pdf> (дата обращения: 11.09.2022).

Закона № 39 «О рыбном хозяйстве», который был принят 6 июня 1997 года. Закон «О рыбном хозяйстве» обеспечивал регулирование правовых, экономических и организационных основ рыбного хозяйства Республики Кыргызстан. Он нацелен на развитие, сохранение и увеличение рыбных запасов, а также повышение рыбопродуктивности водоемов и прудов, наиболее полное удовлетворение потребностей населения в рыбной продукции.

В период действия данного закона в него вносились различные поправки и уточнения (в 1998, 2008, 2013, 2018 гг.). Его действие продлилось до 2021 года. В апреле 2021 года вступил в законную силу Закон Республики Кыргызстан «Об аквакультуре, рыболовстве и охране водных биологических ресурсов» (от 17 марта 2021 года № 35)⁷³.

Прежний закон не затрагивал достаточно глубоко проблемы развития аквакультуры, а в настоящем законе данному направлению отведено особое место. В законе расширен понятийный аппарат (введено 20 понятий). Это дает более четкое представление о структуре и содержании рыбохозяйственного комплекса. Так, под аквакультурой (рыбоводством) следует понимать «...деятельность по искусственному разведению, содержанию и выращиванию объектов аквакультуры»; «объекты аквакультуры – рыбы, другие водные биоресурсы, которые являются объектами разведения, содержания или выращивания». Раскрывается и понятие водных объектов рыбохозяйственного значения – это «естественные водоемы и водохранилища, пруды

⁷³ Закон Кыргызской Республики «Об аквакультуре, рыболовстве и охране водных биологических ресурсов» (от 17 марта 2021 года № 35) [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12193?ysclid=17wa0t8q80235149720> (дата обращения: 11.09.2022).



Республика Кыргызстан. **Остролучка** (*Saroeotobramakuschakewitschi*). Код по каталогу Михель: KG-EX 167. Дата выпуска: 18 марта 2021 г. Размер: 69 x 27,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 75 с (киргизский сом). Тираж: 5 000 экз.

и реки, а также их отдельные участки (акватории), которые используются или могут использоваться для ведения рыбного хозяйства»⁷⁴.

Законодательство в сфере аквакультуры, использования, воспроизводства, охраны водных биоресурсов, среды их обитания и рыболовства основывается на Конституции Кыргызской

Республики и состоит из Закона «Об аквакультуре, рыболовстве и охране водных биологических ресурсов» и иных нормативных правовых актов.

«Регулирование в сфере аквакультуры, использования, воспроизводства и охраны водных биоресурсов, среды их обитания и рыболовства осуществляется на следующих принципах⁷⁵:

- ведения рыбного хозяйства на основе оптимального сочетания экологических, экономических, социальных, научных и иных интересов;
- обеспечения охраны, воспроизводства и устойчивого использования водных биоресурсов;

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Закон Кыргызской Республики «Об аквакультуре, рыболовстве и охране водных биологических ресурсов» (от 17 марта 2021 года № 35) [Электронный ресурс]. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112193?ysclid=l7wa0t8q80235149720> (дата обращения: 11.09.2022).

- платности пользования рыбохозяйственными водоемами и водными биоресурсами;
- научно обоснованного и рационального использования водных биоресурсов в целях ежегодного получения стабильных уловов и сохранения условий естественного воспроизводства водных биоресурсов;
- участия гражданского сообщества в решении вопросов в сфере аквакультуры, использования, воспроизводства и охраны водных биоресурсов, среды их обитания, развития любительского и спортивного рыболовства;
- участия субъектов рыбного хозяйства в проведении мероприятий по восстановлению используемых ими водных биоресурсов;
- гласности и связи с общественными организациями и населением при ведении рыбного хозяйства;
- учета природных и социально-экономических особенностей акваторий водных объектов рыбохозяйственного значения и прилегающих к ним территорий при планировании и создании садковых рыбных хозяйств;
- увеличения запасов и сохранения биоразнообразия водных биоресурсов, воспроиз-



Республика Кыргызстан. *Иссык-кульская маринка (Schizothorax issykkuli)*. Код по каталогу Михель: KG-EX 166. Дата выпуска: 18 марта 2021 г. Размер: 69 x 27,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 50 с (киргизский сом). Тираж: 5 000 экз.

водства ценных и эндемичных видов рыб в водных объектах рыбохозяйственного значения;

- сохранения и поддержания качества и рыбопродуктивности рыбохозяйственных водоемов, используемых для целей аквакультуры;
- долгосрочного и эффективного использования предоставляемых водоемов в целях аквакультуры и рыболовства».



Республика Кыргызстан. *Жерех-щука (Aspiolucius esocinus)*⁷⁶. Код по каталогу Михель: KG-EX 169. Дата выпуска: 18 марта 2021 г. Размер: 69 x 27,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 150 с (киргизский сом). Тираж: 5 000 экз.

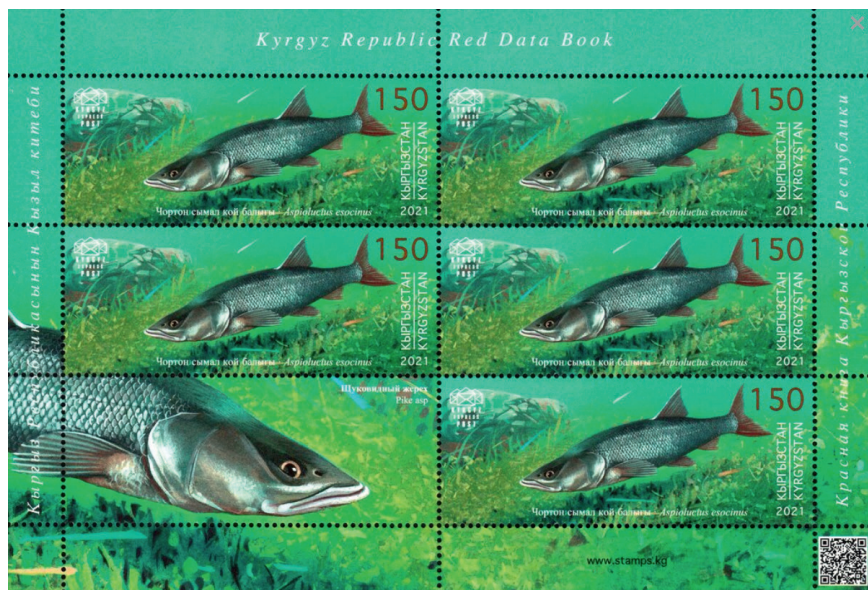


Республика Кыргызстан. *Туркестанский сомик*⁷⁷ (*Glyptosternon*

⁷⁶ Жерех щуковидный считается речным обитателем. Эндемик Центральной Азии. Достаточно крупная рыба, достигающая длины 60–70 см и массы тела до 3–3,5 кг. Предпочитает русло реки, изредка встречается в озерах. Обитатель течений с мутной водой, в водохранилищах держится приустьевых участков впадающих рек, где мутная вода. Биология плохо изучена. Половой зрелости достигает в 6–7-годовалом возрасте при достижении длины тела 45–50 см. Нерест проходит в феврале-марте при достижении температуры воды 5–10 °С, проходит не ежегодно. Икра выметывается на быстром течении. Плодовитость 22–200 тысяч икринок. Диаметр икринок 1,2–2,1 мм.

⁷⁷ Эта небольшая рыбка достаточно широко распространена в руслах горных рек, в их горных и предгорных участках. Достигает 25–

reticulatum). Код по каталогу Михель: KG-EX 168. Дата выпуска: 18 марта 2021 г. Размер: 69 x 27,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 100 с (киргизский сом). Тираж: 5 000 экз.



Кыргызстан. Малый лист. **Жерех-щука** (*Aspiolucius esocinus*) – вид карповых рыб. Дата выпуска: 18 марта 2021 г. Размер: 159 x 67 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: гребенчатая 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 5 x 150 с (киргизский сом). Тираж: 1 000 экз.

28 см длины. Биология мало изучена. Обитает в горных и предгорных участках рек на песчано-каменистых местах. Питается личинками водных насекомых и мелкими рыбешками. В Киргизии туркестанский сомик водится в Нарыне с его притоками, в Токтогульском водохранилище, в Кара-Дарье, Ак-Буре и Кызыл-Су. Это самый экзотический вид в ихтиофауне Киргизии. С 1985 года он является особо охраняемым видом и занесен в Красную книгу Кыргызстана.



Кыргызстан. Малый лист. Слева направо: голый осман (*Gymnoditychus dybowskii*), иссык-кульский чебачок (*Leuciscus bergi Kaschkarov*), севанская форель – ишхан (*Salmo ischchan*). Код по каталогу Михель: KG BL109. Дата выпуска: 11 декабря 2020 г. Размер: 130 x 40 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 240 с (киргизский сом). Тираж: 2 000 экз.

Характеризуя рыбохозяйственный комплекс Кыргызстана, следует еще раз указать на достаточно большие возможности для развития рыбоводства. Общая площадь озер, водохранилищ, прудов, в которых можно осуществлять деятельность по рыболовству и аквакультуре, составляет более 701 100 га. Водоемы Кыргызстана олиготрофные, имеют низкий уровень первичной продуктивности – низкое содержание органических веществ. В Кыргызской Республике насчитывается более 2000 рек длиной свыше 10 км, а общая их длина составляет почти 35 тыс. км, которые могут использоваться для любительского рыболовства, а также для обеспечения водой новых рыбохозяйственных водоемов. Общая площадь прудового водного фонда в данный период составляет порядка 1 020 га, в том числе нагульного – 825 га и выростного – 195 га⁷⁸.

⁷⁸ Рыбное хозяйство [Электронный ресурс]. URL: https://rkdf.org/ru/analitika/kratkie_otraslevye_obzory/rybnoe_hozyaystvo (дата обращения: 11.09.2022).

Марка Республики Кыргызстан. **Иссык-кульский чебак**⁷⁹ (*Leuciscus schmidti*). Код по каталогу Михель: KG 45. Дата выпуска: 1 декабря 1994 г. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 120 т (Кыргызстана тыйын).



Из года в год наращивается выпуск рыбной продукции. Так, только за период 2016–2019 годов производство товарной рыбы в Кыргызской Республике возросло с 1 100 тонн до 3 028 тонн, соответственно, прирост составил 50 процентов. В 2021 году производство товарной рыбы составило 10,3 тысячи тонн, что в два раза превысило показатель 2020 года – 5,1 тысячи тонн (табл. 8).

⁷⁹ Род *Leuciscus* – ельцы – имеет довольно много видов и распространен на всем евроазиатском материке. Один из видов этого рода – **иссык-кульский чебак**, он очень крупный, его превосходят только голавль и язь. Стайная озерная рыба, подвид ельца, от которого отличается ярко-оранжевыми грудными, брюшными и анальными плавниками. Обитает в озере Иссык-Куль. Предпочитает прибрежное мелководье, до 10–15 м, и держится здесь ближе ко дну, а зимой уходит на глубину и попадается реже. Это эндемичный иссык-кульский вид, населяющий опресненные участки озера, т.е. заливы, куда впадают крупные реки. Его много в Тюпском, Джергаланском, Покровском заливах. Жизнь в разных условиях способствовала изменению внешнего вида особей, живущих в открытой части озера и в затонах вышеупомянутых заливов. Затонный чебак отличается более яркой окраской и меньшим весом в сравнении с озерным.

Таблица 8

Динамика производства рыбы в Кыргызской Республике*

Годы	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Производство рыбы, тонн	2020	2138,4	2577,0	3028,4	5139,0	10344,0

* Источник: данные Департамента рыбного хозяйства Министерства сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации Кыргызской Республики.

По данным Минсельхоза Республики Кыргызстан, в стране в основном производится два вида товарной рыбы – карповые виды и радужная форель. Что касается потребления, то, согласно среднефизиологическим нормам потребления основных продуктов питания для населения Кыргызской Республики, потребление рыбы должно быть не менее 9,1 килограмма в год.

Согласно структуре прожиточного минимума для основных социально-демографических групп населения Кыргызской Республики, в минимальный набор продуктов питания включена рыба (судак), потребление которой должно быть не менее 0,35 кг в месяц (4,2 кг в год)⁸⁰.

В настоящее время (по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики) в Кыргызстане потребление рыбы и рыбопродуктов на душу населения составляет 0,1 кг в месяц (1,2 кг в год).

Вместе с положительной динамикой производства увеличивается и экспортный потенциал. Так, экспорт

⁸⁰ Постановление Правительства Кыргызской Республики от 6 ноября 2009 года № 694.

рыбы за период 2014–2019 годов в стоимостном выражении вырос с 2 тыс. долларов до 4 250 долларов (номинал). Если в 2019 году было экспортировано 2 340,8 тонн продукции, то в 2020 году – чуть более 3 тысяч тонн, а в 2021 году этот показатель вырос до 5,1 тысячи тонн.

Если обратить внимание на структуру экспорта по видам продукции, то она выглядит следующим образом: 69,8% – филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш); 25,2% – рыба мороженая; 4,95% – рыба свежая или охлажденная; 0,05% – рыба сушеная, соленая, копченая, переработанная.

Таблица 9

**Экспортные позиции Кыргызской Республики
по видам продукции***

Код	Наименование продукции	Тонн	Тыс. долл. США	Цена за 1 кг, долл. США
0302	Рыба свежая или охлажденная	115,9	304,4	2,6
0303	Рыба мороженая, из них:	590,4	2473,3	4,2
	форель мороженая	335,2	1577,0	4,7
	форель без внутренностей, массой более 1,2 кг, мороженая	241,7	827,9	3,4
	прочая форель	12,0	67,2	5,6
0304	Филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), из них:	1634,1	1467,4	0,9
	филе удильщика, мороженое	1629,4	1458,1	0,9
0305	Рыба сушеная, соленая, копченая, переработанная др.	0,4	4,9	12,2
Общий итог		2340,8	4249,9	1,8

* Источник: данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики – 2019 г.

Исходя из данных вышеприведенной таблицы (табл. 9), легко сделать вывод, что в экспортном потоке преобладает рыбное филе, прочее мясо рыбы, включая фарш, и в меньшей степени потребителей интересует сушеная, соленая и копченая рыба. Вместе с тем наибольшую стоимость из экспортируемой продукции имеет «рыба сушеная, соленая, копченая, переработанная др.» – 12,2 доллара за 1 кг. Поставки осуществляются в Россию и в Казахстан. Однако экспортируемые объемы очень маленькие. Форель мороженая, реализуемая в разных видах, также имеет высокие цены: от 3,4 до 5,6 доллара за 1 кг. При этом наиболее значимые объемы экспорта форели, где цена находится в интервале 3,4–4,7 доллара.



Марка Республики Кыргызстан. Туркестанский сомик (Glyptosternon reticulatum) – пресноводная лучеперая рыба семейства багариевых отряда сомообразных. Код по каталогу Михель: KG 44. Дата выпуска: 1 декабря 1994 г. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 110 т (Кыргызстана тыйын).

Эксперты считают, что в Кыргызстане имеются все необходимые условия для увеличения темпов производства рыбы как для внутреннего рынка, потребность которого составляет 50 тыс. тонн, так и для внешнего. В настоящее время республика поставляет рыбную продукцию в Россию, Казахстан и Литву. Кроме того, небольшая доля экспорта приходится и на Объединенные Арабские Эмираты. Туда производители поставляют ракообразных.

В экспорте рыба делится на пять групп: живую, свежую

и охлажденную, мороженую, филе рыбное и прочее мясо рыбы (включая фарш), сушеную. Мороженая рыба занимает большую часть в экспорте рыбной продукции Кыргызстана. В 2021 году республика поставила почти 2,9 тыс. тонн (2 891,1) мороженой рыбы в другие страны, из них – 2 368 тонн в Россию, 234 тонны в Казахстан, 16 тонн в Узбекистан и 2,7 тонны в Литву. В Россию было отгружено рыбы на сумму 15,3 млн долларов⁸¹.

Марка Республики Кыргызстан. Пятнистый губач⁸² (*Nemachilus strauchi*). Код по каталогу Михель KG 47. Дата выпуска: 1 декабря 1994 г. Размер: 40 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 140 т (Кыргызстана тыйын). Тираж: 50 000 экз.



⁸¹ В какие страны Кыргызстан экспортирует рыбу и как открыть рыбное хозяйство? (обзор) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tazabek.kg/news:1782551> (дата обращения: 11.09.2022).

⁸² Иссык-кульский пятнистый губач. У этой рыбы тело голое, веретенообразное, спина и бока покрыты темными пятнами, иногда сливающимися в поперечные полосы. Голова несколько сплюснута, рот окаймлен мясистыми выдвигаемыми губами, имеется три пары усиков. Длина тела до 20 см. Из непромысловых видов рыб иссык-кульский губач является, пожалуй, самой распространенной рыбой Иссык-Куля. Этот голец встречается во всех типах биотопов озера, но типичными местами его обитания служат песчано-каменистые отмели заливов и затонов. Летом голец держится в мелководной зоне до 20-метровых глубин, а на зиму уходит вглубь до 100–130 м. Индивидуальная плодовитость гольца в зависимости от размеров самок колеблется от 160 до 13–14 тыс. икринок. Развитие икры идет 8–9 суток при температуре воды 13–14 °С.

Увеличению объемов рыбной продукции, безусловно, способствовало развитие рыбохозяйственных субъектов Республики Кыргызстан. Они представлены в республике как предприятия и государственного, и частного сектора (126 субъектов – частные рыбоводные хозяйства).

Наибольшее число рыбохозяйственных субъектов размещено в Чуйской и Иссык-Кульской областях – 87 процентов. Из всех субъектов 84 процента хозяйств занимаются карповыми, 10 процентов хозяйств – лососевыми, сиговыми занимается пять процентов хозяйств и один процент хозяйств занимается карповыми и лососевыми одновременно.

Из всех хозяйств 120 являются неполносистемными и четыре – полносистемными хозяйствами (<http://avector.ru>). К последним относятся государственные предприятия: Тонский рыбопроизводный завод, Узгенское рыбное хозяйство – и наиболее крупные частные предприятия: ОсОО «Эфтар Агро Комплекс» и ОсОО «Аква Сервис»⁸³.

В разрезе видов выращиваемых рыб (табл. 11) полносистемными являются: по карповым из 107 хозяйств всего одно полносистемное, по лососевым из 13 хозяйств – два полносистемных хозяйства. Тонский рыбопроизводный завод, который занимается и карповыми, и сиговыми, также является полносистемным хозяйством.

⁸³ Рыбное хозяйство [Электронный ресурс]. URL: https://rkdf.org/ru/analitika/kratkie_otraslevye_obzory/rybnoe_hozyaystvo (дата обращения: 11.09.2022).

Таблица 10

**Субъекты рыбохозяйственной деятельности
в разрезе областей***

Область	Всего хозяйств	Виды выращиваемых рыб				Типы рыбного хозяйства	
		карповые	лососевые	карповые и лососевые	сиговые	неполносистемные	полносистемные
Чуйская	88	80	6	2		88	
Иссык-Кульская	21	20		1		20	1
Таласская	6	3	1	1	1	5	1
Нарынская	3	1	1	1		3	
Джалал-Абадская	5	1	4			3	2
Ошская	2	1	1			1	1

* Источник: Рыбное хозяйство [Электронный ресурс]. URL: https://rkdf.org/ru/analitika/kratkie_otraslevye_obzory/rybnoe_hozyaystvo (дата обращения: 11.09.2022).

Таблица 11

**Субъекты рыбохозяйственной деятельности по видам
выращиваемых рыб и по типам хозяйств***

Виды выращиваемых рыб	Всего хозяйств	Типы рыбного хозяйства	
		неполносистемные	полносистемные
Карповые	107	106	1
Лососевые	13	11	2
Сиговые	1	1	-
Карповые, лососевые	3	2	1

* Источник: Рыбное хозяйство [Электронный ресурс]. URL: https://rkdf.org/ru/analitika/kratkie_otraslevye_obzory/rybnoe_hozyaystvo (дата обращения: 11.09.2022).



Марка Республики Кыргызстан. **Осман голый**⁸⁴ (*Ptyuchus dybowskii*). Код по каталогу Михель: KG 46. Дата выпуска: 1 декабря 1994 г. Размер: 40 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 130 т (Кыргызстана тыйын).

По данным Минсельхоза, в настоящее время в едином государственном рыбохозяйственном реестре КР зарегистрировано 194 рыбных хозяйства, из них 30 экспортируют рыбную продукцию в Россию, Казахстан и третьи страны. Также Минсельхоз отмечает, что в 2021 году проведены работы по искусственному воспроизводству

⁸⁴ Голый осман – у этого вида тело голое, чешуя имеется лишь в боковой линии и вокруг анального отверстия и анального плавника («расщеп»). Голый осман довольно нарядно окрашен: спина темно-бурая с фиолетовым отливом, бока серебристые и покрыты бурыми и серо-синими пятнами, брюшко белое или слегка желтоватое. Самцы имеют широкий в основании спинной плавник в нормально развернутом виде веерообразной формы, а у самок спинной плавник узкий, небольшой, но зато самки всегда крупнее самцов того же возраста. Голый осман – типичный обитатель горных рек и озер Тянь-Шаня. В Иссык-Куле встречается повсюду, кроме Тюпского залива, куда он почти не заходит в летнюю пору, но, по словам рыбаков, встречается зимой. В бассейне Иссык-Куля обитают две экологические расы голого османа: типичная речная и озерная. Озерный осман, в свою очередь, представлен двумя экологическими формами – озерной, постоянно живущей в озере, и летней, заходящей на нерест в реки. Озерный осман отличается от полупроходной летней формы более быстрым ростом. Половой зрелости самцы османа достигают на 4–5-м годах жизни при длине тела 18–22 см, самки созревают на год позже.

ГЛАВА 8. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН

Республика Кыргызстан. Малый лист. Рыбы: **туркестанский сомик** (номинальная стоимость 110 т), **иссык-кульский чебак** (120 т), **осман голый** (130 т), **пятнистый губач** (140 т). Код по каталогу Михель: KG 44-47КВ. Дата выпуска: 1 декабря 1994 г. Цвет: многоцветный. Перфорация: гребенчатая 13 x 13¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 500 т (Кыргызстана тыйын).



Конверт первого дня (КПД) – Республика Кыргызстан. Кыргызская экспресс-почта. Бишкек. 18 марта 2021 г.



рыбы на озерах Иссык-Куль, Сон-Куль, Орто-Токойском и Токтогульском водохранилищах. Всего было выпущено 17 млн 600 тысяч подращенной молоди таких видов, как иссык-кульская форель, сиг-лудога, карп-сазан⁸⁵.

⁸⁵ Производство рыбы в Кыргызстане выросло в два раза [Электронный ресурс]. URL: <https://economist.kg/novosti/2022/05/10/proizvodstvo-ryby-v-kyrgyzstane-vyroslo-v-dva-raza/?ysclid=l7wd1ltmuyq800037295> (дата обращения: 11.09.2022).



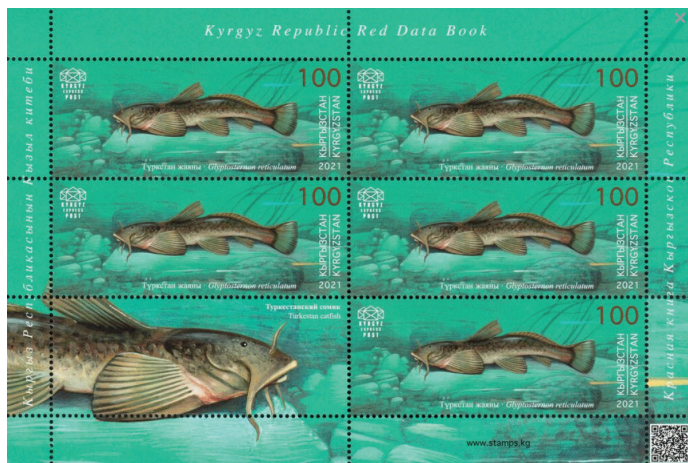
Республика Кыргызстан. Озера Киргизии. Малый лист. Код по каталогу Михель: KG BL43. Дата выпуска: 10 декабря 2005 г. Цвет: многоцветный. Перфорация: гребенчатая 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 82 с (киргизский сом). Тираж: 15 000 экз.



Кыргызстан. Остролучка (Sarcopterygion kuschakewitschi) – вид лучеперых рыб из семейства карповых. Малый лист. Дата выпуска: 18 марта 2021 г. Размер: 159 x 67 мм. Цвет: многоцветный.

Перфорация: гребенчатая 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 5 x 75 с (киргизский сом). Тираж: 1 000 экз.

ГЛАВА 8. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН



Кыргызстан. Туркестанский сомик (*Glyptosternon reticulatum*). Малый лист. Дата выпуска: 18 марта 2021 г. Размер: 159 x 67 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: гребенчатая 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 5 x 100 с (киргизский сом). Тираж: 1 000 экз.



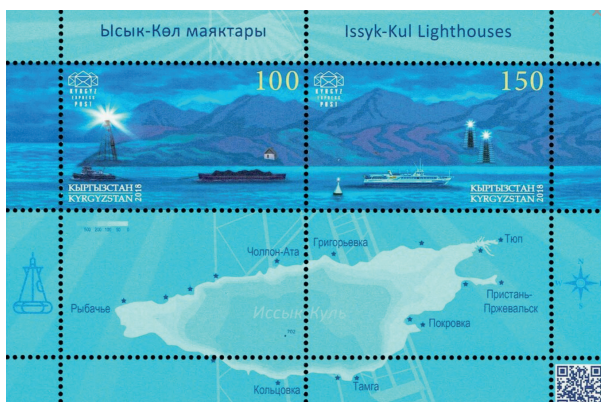
Кыргызстан. Иссык-кульская маринка (*Shirothorax issykkuli*). Малый лист. Дата выпуска: 18 марта 2021 г. Размер: 159 x 67 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: гребенчатая 14 x 14¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 5 x 50 с (киргизский сом). Тираж: 1 000 экз.



Озеро Иссык-Куль. Почтовый блок Кыргызстана. Код по каталогу Михель: KG BL14. Дата выпуска: 29 декабря 1995 г. Размер: 91 x 71 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: рамочная 11½ x 11¼. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 600 т (Кыргызстана тыйын)



Озеро Иссык-Куль. Код по каталогу Михель: KG 3. Дата выпуска: 31 августа 1992 г. Размер: 52 x 37 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12¼ x 11¾. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 1 рубль. Тираж: 1 000 000 экз.



Озеро Иссык-Куль. Почтово-сувенирный блок Кыргызстана. Код по каталогу Михель: KG EX BL31. Дата выпуска: 16 ноября 2018 г. Размер: 113 x 78 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: гребенчатая 14 x 14½. Печать:

офсетная. Номинальная стоимость: 250 с (киргизский сом). Тираж: 2 000 экз.

Киргизская ССР. Озеро Иссык-Куль.
 Код по каталогу В. Загорского (Россия): SU 3608. Дата выпуска: 20 ноября 1968 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 4 000 000 экз.



В период существования СССР три художественных маркированных конверта (изданные в 1967, 1976 и 1983 гг.) были посвящены озерам Киргизии – Иссык-Куль и Сары-Куль. Издание Министерства связи СССР. Следует заметить, что полиграфия тех лет заметно уступает современной (по цветовой гамме, качеству печати, дизайну). Вместе с тем эти конверты многие годы служили неплохой рекламой и своеобразной визитной карточкой республики.



Киргизская ССР. Санаторий «Голубой Иссык-Куль». Художественный маркированный конверт. Издание Министерства связи СССР. Дата выпуска: 15 августа 1967 г. Москва. Цена конверта с маркой: 5 коп. Художник: В.М. Рыклин. Редактор: Е.Ф. Кессаринская

Озеро Иссык-Куль («горячее озеро») – это бессточное озеро, оно входит в 30 крупнейших по площади озер мира и занимает седьмое место в списке самых глубоких озер.

В озеро Иссык-Куль впадает до 80 сравнительно небольших притоков. Реки полноводны в конце весны и летом. Питание рек смешанное, с преобладанием талого стока – снегового и ледникового. Прозрачность в озере до 20 метров летом и 47 метров зимой. Период водообмена озера более 300 лет. Объем воды равен $1\,738\text{ км}^3$, площадь зеркала воды – $6\,236\text{ км}^2$, средняя глубина – 278 метров, наибольшая же глубина почти в 2,5 раза больше и равняется 668 метрам. Протяженность Иссык-Куля с запада на восток равна 182 километрам, с юга на север – 58 километрам.

В озере насчитывается 21 вид рыб, относящихся к пяти семействам. Из них 14 видов являются эндемиками, а остальные были завезены из других водоемов. Акклиматизированы ишхан (форель из озера Севан в Армении), судак, лещ, карп. Около 90% от общей биомассы рыб составляет иссык-кульский чебачок (*Leuciscus bergi* Kashkarov, 1925).

Почтовое ведомство современного Кыргызстана не обошло своим вниманием и другие озера республики (Сары-Челек, Кель-Суу), которые изображены на почтовых блоках и отдельных марках республики. Так, озеро Сары-Челек – это живописный высокогорный водоем, который считается одним из самых красивых озер на западе Киргизии. На киргизском языке название «Сары-Челек» означает «желтая чаша». Пресноводное озеро лежит на высоте 1 848 метров над уровнем моря. По мнению ученых, оно возникло 10 тысяч лет назад в результате

ГЛАВА 8. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН



Киргизская ССР. Озеро Иссык-Куль. Издание Министерства связи СССР. Дата выпуска: 4 апреля 1983 г. Цена: 6 коп. Художник: Л. Кулиева. Изготовлено на Пермской фабрике Гознака



Киргизская ССР. Высокогорное озеро Сары-Куль. Издание Министерства связи СССР. Дата выпуска: 2 ноября 1976 г. Цена: 5 коп. Художник Н. Ветцо. Изготовлено на Пермской фабрике Гознака



Кыргызстан. Сары-Челек. Падыша-Ата. Беш-Аральские заповедные зоны. Серия: «Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО». Код по каталогу Микель: KG 890А-892А КВ. Дата выпуска: 6 мая 2017 г. Размер: 120 x 102 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 284 с (киргизский сом). Тираж: 2 250 экз.



Кыргызстан. Озеро Сары-Челек. Марка из серии «Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО». Код по каталогу Микель: KG 890А. Дата выпуска: 6 мая 2017 г. Размер: 40 x 28 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 12¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 39 с (киргизский сом). Тираж: 4 500 экз.



Кыргызстан. Почтово-сувенирный блок. Код по каталогу Михель: KG-EX BL21. Дата выпуска: 20 ноября 2017 г. Размер: 113 x 64 мм. Цвет: многоцветный. Перфорация: гребенчатая 14 x 14½. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 200 с (киргизский сом). Тираж: 5 000 экз.

крупного горного обвала, который породил сильное землетрясение. Водоем протянулся на 7,5 км и имеет среднюю глубину 98 м и максимальную – 234 м. Это второе по глубине озеро в Киргизии. Из Сары-Челека вытекает стремительная река Коджо-Ата. В озере обитают маринки, сазаны, карпы, амударьинские форели.

На почтово-сувенирном блоке, изданном 20 ноября 2017 года, на почтовой миниатюре (марке), размещенной в нижнем левом углу, изображено озеро Кель-Суу – это высокогорное озеро ледникового происхождения, располагающееся в юго-восточной части Нарынской области, близ кыргызско-китайской границы, на высоте 3 500 метров. Озеро примечательно своими потрясающими видами – вода в нем ярко-голубого цвета и очень красиво контрастирует с окружающими его скалами. Это одно из

самых красивых и вместе с тем труднодоступных мест в Кыргызстане.

Нет никаких сомнений, что программно-целевой подход в развитии рыбохозяйственного комплекса позволяет повысить эффективность его функционирования, способствует внедрению инновационных технологий и повышению конкурентоспособности его конечной продукции. В рамках данного направления в Кыргызстане разработана и реализуется Программа развития рыболовства и аквакультуры в Кыргызской Республике на 2019–2023 годы.

Программа направлена на решение целой серии взаимосвязанных задач: стимулирование развития пастбищного рыбоводства; поддержка мелкомасштабного промышленного рыболовства; совершенствование регулирования любительского и спортивного рыболовства; поддержка производства рыбопосадочного материала; поддержка мелкомасштабных рыбохозяйствующих субъектов аквакультуры; повышение информированности субъектов аквакультуры и адаптация технологий садкового рыбоводства к местным условиям; разработка мер, ориентированных на конкретные цели для развития рыбохозяйственного комплекса на принципах устойчивости и комплексности; обеспечение поддержки ассоциаций рыбных хозяйств; совершенствование законодательства; координация действий по борьбе с браконьерством и решению задач развития.

О будущих результатах реализации программных мероприятий красноречиво свидетельствует представленная Матрица индикаторов мониторинга и оценки реализации Программы развития рыболовства и аквакультуры на 2019–2023 годы (табл. 12). Весьма впечатляют конечные

Таблица 12

Матрица индикаторов мониторинга и оценки реализации Программы развития рыболовства и аквакультуры в Кыргызской Республике на 2019–2023 годы*

МАТРИЦА
индикаторов мониторинга и оценки реализации Программы развития рыболовства и аквакультуры в Кыргызской Республике на 2019–2023 годы

№	Наименование индикатора	Единица измерения	Базовый год (2018)	Промежуточные индикаторы (годовые)				Конечные индикаторы (2023 год)	Ответственный орган
				2019	2020	2021	2022		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<p>Цель: Сформировать правовые и экономические условия для создания в Кыргызской Республике современного и устойчиво функционирующего рыбохозяйственного комплекса</p> <p>Приоритет 1. Восстановление и развитие потенциала пастбищного рыболовства и промышленного рыболовства</p>									
1	Объем произведенного рыболоводного материала, всего	млн. штук	9,474	10	15	25	35	40	МСХППМ
2	Объемы вылова товарной рыбы (рыболовство), всего	тонн	6,4	50	100	200	300	400	МСХППМ
<p>Приоритет 2. Опережающее развитие и рост производства аквакультуры</p>									
3	Объем производства кормов для рыб	тонн	350	3500	7300	10000	23000	33300	МСХППМ
4	Объем производства товарной рыбы (аквакультура), всего	тонн	2577	4700	7400	9800	12300	14700	МСХППМ

* Источник: ФАО. 2020. Программа развития рыболовства и аквакультуры в Кыргызской Республике на 2019–2023 годы. Постановление Правительства № 546 от 15 октября 2019 года. Бишкек.

индикаторы: так, в 2023 году объем произведенного рыбопосадочного материала достигнет 40 млн штук (к базовому уровню – 2018 г. – увеличение произойдет в 4,2 раза); объем производства товарной рыбы составит 15 100 тонн, производства рыбных кормов – 33 300 тонн⁸⁶.

Несмотря на быстрые темпы развития рыбохозяйственного комплекса, рыбохозяйствующие субъекты и органы управления рыбной отраслью (Минсельхоз и его Департамент рыбного хозяйства) сталкиваются со следующими проблемами⁸⁷:

- строительство новых искусственных водоемов (прудов) требует значительных капитальных затрат, а развитие садкового рыбоводства (лососевые) запрещено на озере Иссык-Куль и технически затруднено на многих других водоемах по причине их ирригационного или гидроэнергетического назначения;
- сравнительно небольшие общие объемы производства затрудняют обеспечение устойчивого экспорта в емкие рынки сбыта;
- отсутствие крупного производства высококачественных кормов для рыб (по оценкам специалистов, затраты рыбоводов на корма составляют 65–70% себестоимости продукции), что в конечном итоге снижает конкурентоспособность киргизских производителей и является важным фактором, сдерживающим развитие аквакультуры в республике;

⁸⁶ ФАО. 2020. Программа развития рыболовства и аквакультуры в Кыргызской Республике на 2019–2023 годы. Постановление Правительства № 546 от 15 октября 2019 года. Бишкек.

⁸⁷ Рыбное хозяйство [Электронный ресурс]. URL: https://rkdf.org/ru/analitika/kratkie_otraslevye_obzory/rybnoe_hozyaystvo (дата обращения: 11.09.2022).

- незначительное число компаний, имеющих полно-системный тип ведения рыбного хозяйства (от содержания своего маточного стада производителей и получения рыбопосадочного материала до выращивания рыбы товарных кондиций и поставки ее на экспорт).

Среди факторов, способствующих дальнейшему развитию рыбохозяйственного комплекса Кыргызской Республики, следует выделить:

- благоприятные природно-климатические факторы (множество водных объектов с чистой водой, наличие более 2 000 рек, озер, прудов и водохранилищ общей площадью более 700 тыс. гектаров и др.);
- благоприятные возможности для сбыта рыбной продукции в странах Евразийского экономического союза (ЕАЭС);
- рост внутреннего спроса на рыбу и рыбопродукты;
- высокая предпринимательская активность и самоорганизация рыбохозяйствующих субъектов;
- возможность формирования кластеров горизонтального типа на базе полносистемных частных предприятий.

Смеем надеяться, что не только средства массовой информации будут освещать ход и результаты реализации Программы развития рыболовства и аквакультуры на 2019–2023 годы, но и почтовые государственные структуры – Государственное предприятие «Кыргыз почтасы» и Государственное предприятие «Кыргызмаркасы» внесут свою лепту через филателистические и почтовые материалы, на которых будет размещена информация о развитии рыбохозяйственного комплекса страны.

Глава 9. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В России, по данным Евразийской экономической комиссии, на 1 января 2022 года численность постоянного населения достигла 145 557 тыс. человек, в том числе экономически активное население составило 75 349,9 тыс. человек. В сравнении с 2017 годом уровень безработицы в 2021 году несколько уменьшился и составил 4,8%. В целом по ЕАЭС он равен 4,9%. Он был рассчитан в соответствии с критериями МОТ.

Среднемесячная номинальная заработная плата (без учета субъектов малого предпринимательства) составляет 768 долл. США, это выше, чем в Армении (405 долл. США), Казахстане (584 долл. США) и других странах ЕАЭС.

В 2021 году индекс потребительских цен составил 108,4% (отчетный год к предыдущему году), тогда как по ЕАЭС он был на уровне 108,6%.

Индекс цен производителей промышленной продукции (декабрь отчетного года к декабрю предыдущего года)



Российская Федерация

Площадь территории: 17 125,2 тыс. км².

Численность населения на 1 января 2018 года: 145 557 тыс. чел. Плотность населения: 8,5 чел. на 1 км².

Столица: Москва.

Государственное устройство: демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления (ст. 1 Конституции Российской Федерации).

Президент: Владимир Путин.

Председатель Правительства: Михаил Мишустин.

Национальная валюта: российский рубль.

Запасы природных ресурсов: топливно-энергетические ресурсы – нефть, природный газ, уголь, уран; черные, цветные и редкие металлы, благородные металлы и алмазы – золото, серебро, платиноиды; неметаллические полезные ископаемые – апатиты, фосфориты, калийные и поваренная соли, слюда мусковит, тальк, магнезий, графит, драгоценные и поделочные камни и др. Наиболее крупные реки, протяженность по территории государства, км: Лена – 4 337, Енисей (с Ангарой) – 3 844, Волга – 3 694, Обь – 3 676, Амур – 2 855.

Наиболее крупные озера, тыс. км²: Каспийское море – 374, Байкал – 31,5, Ладожское – 17,7, Онежское – 9,7.

Наибольшая высота над уровнем моря: гора Эльбрус – 5 642 м.

Средняя многолетняя температура: январь – от 0 °С до -48 °С; июль – от +1 °С до +26 °С.

выглядел следующим образом: 2017 год – 108,4%; 2019 год – 95,7%; 2021 год – 128,5%.

Валовой внутренний продукт по итогам 2021 года составил 1 778,9 млрд долларов США (первое ранговое место среди стран ЕАЭС).

Продукция сельского хозяйства (итоги 2021 г.) – 102,8 млрд долларов США. В целом по ЕАЭС – 135,7 млрд долл. Доля Российской Федерации по ЕАЭС составляет 75,7%. Это, несомненно, лидер по производству сельскохозяйственной продукции.

Россия демонстрирует в сравнении с 2017 годом реальный рост инвестиций в основной капитал. В 2021 году в сравнении с 2017-м увеличение произошло на 36,8 млрд долларов США. Инвестиции в основной капитал в 2021 году составили 311,6 млрд долларов США.

Что касается объемов выполненных строительных работ и ввода в эксплуатацию жилья, то здесь результаты следующие: если в 2017 году объем строительных работ составил 129,9 млрд долл. США, то по результатам 2021 года он возрос до 146,5 млрд долл. США. В 2021 году в эксплуатацию введено более 92,6 млн м².

Показатели грузооборота на протяжении последних лет постоянно увеличиваются: в 2017 году – 2 873,1 млрд тонно-километров, в 2019-м – 2 987,7 млрд тонно-километров, в 2021-м – 3 042,3 млрд тонно-километров.

Пассажиروоборот в 2021 году составил 436,5 млрд пассажиро-километров.

Доходы консолидированного бюджета (в процентах к ВВП) в 2021 году составили 36,8%. Расходы консолидированного бюджета (в процентах к ВВП) за аналогичный период – 36,0%. Показатель рассчитывался в национальной валюте.

Проведенный краткий анализ свидетельствует о том, что Россия является своеобразной сердцевинной ядра евразийской интеграции. Она имеет наивысшие экономические показатели и социальные результаты в своем развитии.

Что касается рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации, то ему отведено особое место в системе продовольственной безопасности, практически наряду с агропромышленным комплексом. И забегая вперед, следует отметить, что по рыбе и рыбопродуктам страна достигла значительной продовольственной безопасности, обеспечивая продовольственную независимость. Достигнут показатель самообеспечения в 153,2%, что в 1,8 раза выше порогового значения доктрины продовольственной безопасности (не менее 85%).

Современные научные исследования проблем функционирования аграрной экономики и системы обеспечения продовольственной безопасности требуют уточнения понятийного аппарата. Такое уточнение требуется ввиду смешения различных подходов, обусловленных структурными изменениями аграрного производства в XX веке. Пройдя ряд стадий и выйдя на промышленный уровень производства в 1970-х годах, комплексы, подкомплексы и другие структурные элементы аграрного сектора экономики рассматриваются как с позиций хозяйственных систем, так и с позиций промышленных комплексов. Особенно остро проблема методологической путаницы стоит в отношении рыбного сектора аграрного производства. В настоящем разделе монографии предпринимается попытка разобраться в сущности имеющихся в научном обороте понятий и категорий, отражающих содержание функционирования производственных систем в сфере добычи и

переработки рыбы. В качестве элемента научной новизны приводится авторское понимание рыбопромышленного комплекса.

Система обеспечения продовольственной безопасности состоит из ряда основных элементов, отражающих продуктовый характер производства ключевых видов сельскохозяйственного сырья и продовольствия. В этом аспекте добыча рыбы, ее переработка, производство аквакультуры обеспечивает потребление населением незаменимых уникальных аминокислот, микроэлементов и т.д., обеспечивающих развитие человека, профилактику заболеваний и др.

Повышение эффективности функционирования системы обеспечения продовольственной безопасности государства возможно только при условии единого понимания содержания деятельности, ее особенностей, основных структурных элементов и направлений совершенствования функционирования различных систем.

Основной научной проблемой, на решение которой направлено исследование, является отсутствие единого теоретико-методологического понимания содержания категорий, отражающих функционирование систем, связанных с добычей рыбных ресурсов, производством аквакультуры, их переработкой и сбытом.

Проведенное исследование носит теоретический характер и направлено на совершенствование понятийного аппарата теории аграрной экономики в части систематизации сущности производственной и экономической деятельности по добыче, переработке и сбыту рыбы, продуктов из нее.

Ключевым методом исследования, носящим специальный характер, стал метод комплексной оценки социально-экономических явлений, процессов на основе комплекса на-

учных подходов. С опорой на монографические источники и собственные исследования, применением системного подхода, приемов абстрактно-логического метода и аналогий в ходе исследования были сформулированы основные дефиниции и определения рыбопромышленного комплекса.

Следует особо подчеркнуть, что понятийный аппарат по мере развития и приращения научного знания, безусловно, может уточняться, расширяться и конкретизироваться. Данное утверждение относится и к рыбохозяйственному комплексу (в его современном представлении). Понятие «рыбохозяйственный комплекс» появилось в конце XX века.

В период же становления и развития СССР довольно-таки широко применялся термин «рыбное хозяйство».

Его применяют и сегодня, причем в разных интерпретациях. Одни исследователи выделяют «рыбное хозяйство» как одну из отраслей народного хозяйства, другие считают его видом деятельности, третьи представляют его в виде комплекса отраслей совокупно с рыбной промышленностью⁸⁸. Есть и такая точка зрения: «рыбное хозяйство» – более широкое понятие, чем «рыбохозяйственный комплекс»⁸⁹.

⁸⁸ Положение о рыбном хозяйстве. Постановление Совета труда и обороны СССР от 3 июля 1925 года [Электронный ресурс]. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_2545.htm?ysclid=l66pcrz11c531358583 (дата обращения: 29.07.2022); Рыбное хозяйство / Большая советская энциклопедия. Т. 37. – М.: БСЭ, 1955. – С. 499; Сысоев Н.П. Экономика рыбной промышленности / Н.П. Сысоев. – М.: Агропромиздат, 1989. – С. 31.

⁸⁹ Юшкова И.Е. О дефиниции понятий: рыбная промышленность, рыбное хозяйство, рыбохозяйственный комплекс // Рыбное хозяйство. – 2016. – № 1. – С. 20–23.

По мнению исследователя Е.А. Романова⁹⁰, термин «рыбное хозяйство» включает «промышленное рыболовство, рыбоводство, рыбопереработку и обслуживание рыбного хозяйства». Под рыбным хозяйством (по классификатору ОКОНХ) понимается «совокупность непромышленных предприятий, организаций, фирм и компаний, занятых добычей и переработкой рыбы и других гидробионтов (рыболовецкие колхозы, кооперативы), выращиванием рыбы и других гидробионтов (прудовые рыбоводные хозяйства, марикультура), акклиматизацией, охраной запасов водных биоресурсов». Вместе с тем этот же исследователь несколько сужает роль и значение «рыбохозяйственного комплекса», под которым он понимает «совокупность предприятий, организаций, фирм, компаний, занимающихся проблемами исследований, комплексного, рационального и эффективного использования водных биоресурсов Мирового океана, и хозяйственных структурных единиц, обслуживающих эти предприятия».

А вот согласно Федеральному закону «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» от 20.12.2004 № 166-ФЗ (ред. от 02.05.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 13.05.2015) (ч. 1, ст. 1, п. 20), под «рыбным хозяйством» следует понимать виды деятельности по рыболовству и сохранению водных биоресурсов, производству и реализации рыбной и иной продукции из водных биоресурсов.

Корейский экономист Ше Сон Гун считает, что «рыбное хозяйство» – это более широкое понятие, чем рыбохо-

⁹⁰ Романов Е.А. Экономика рыбохозяйственного комплекса / Е.А. Романов. – М.: Мир, 2005. – С. 10–11.

зяйственный комплекс, который он почему-то приравнивает к рыбной промышленности⁹¹.

Впервые за последние годы определение «рыбохозяйственный комплекс» представлено в известной стратегии его развития, рассчитанной на период до 2030 года. Это понятие, весьма схожее с «рыбным хозяйством», но в данном случае виды деятельности расписаны более подробно. В стратегическом документе, к сожалению, почему-то не приведена сама структура рыбохозяйственного комплекса. Если следовать приему аналогии с агропромышленным комплексом, по всей видимости, рыбохозяйственный комплекс должен также располагать соответствующими подкомплексами, которые структурно входят в соответствующие сегменты или сферы данного производственно-хозяйственного комплекса.

Можно выделить ряд сфер рыбохозяйственного комплекса, к примеру: сфера вылова (или добычи), сфера переработки, сфера транспортировки и доведения до потребителя, сфера технического сервиса и обслуживания субъектов хозяйствования различных форм собственности, сфера инфраструктурного обеспечения, сфера подготовки кадров и научного обеспечения и т.п. Определение рыбохозяйственного комплекса не должно сводиться только к видам деятельности, возможно, следовало бы указать и на механизм управления и функционирования, а также взаимодействия между сферами (элементами и компонентами) комплекса.

⁹¹ Ше С.Г. Классификация основных субъектов рыбохозяйственной деятельности // Известия: электронный научный журнал Иркутской государственной экономической Академии. – 2013. – № 5. – URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=18604>.

Имеет место и такое определение: «рыбохозяйственный комплекс – совокупность видов экономической деятельности, отраслей и производств, обеспечивающих все стадии производства и обращения рыбной продукции (от воспроизводства и промысловой разведки до ее доведения до конечного потребителя). Выделяются отрасли основного и вспомогательного производства, условно три группы: 1) рыбоводство и воспроизводство водных биоресурсов; 2) добыча; 3) обработка»⁹².

Е.А. Романов, изучающий рыбное хозяйство, пришел к выводу, что в научный оборот следует включить и такое понятие, как «рыбопромышленный комплекс», но при этом исследователь почему-то исключает из системы комплекса сферу добычи (вылова)⁹³.

Н.П. Сысоев по аналогии с агропромышленным комплексом (АПК) предлагает свое определение рыбопромышленного комплекса, он представляет его в качестве трехсферного РПК: 1) производство средств производства для рыбной промышленности и хозяйства; 2) добывающая отрасль рыбной промышленности; 3) обрабатывающая отрасль рыбной промышленности⁹⁴.

И еще одна позиция: «рыбохозяйственный комплекс, даже сейчас, представляет собой сложный, органически взаимосвязанный производственно-хозяйственный ком-

⁹² Стратегическое управление в рыбной отрасли: учебник / Я.В. Ганич, Е.В. Клиппенштейн, Н.Г. Мищенко, Ю.С. Морозова. – М.: МОР-КНИГА, 2014. – С. 6–9.

⁹³ Романов Е.А. Экономика рыбохозяйственного комплекса / Е.А. Романов. – М.: Мир, 2005. – С. 10–11.

⁹⁴ Сысоев Н.П. Экономика рыбной промышленности / Н.П. Сысоев. – М.: Агропромиздат, 1989. – С. 31.

плекс с развитой многоотраслевой кооперацией и международными связями. Он объединяет не только рыболовство и производство продукции из уловов, но и смежные вспомогательные и обслуживающие производства (судостроение, судоремонт, порты, слады, логистика и многое другое), а также научные и образовательные учреждения. И способность отрасли (всех без исключения ее составляющих) решать стоящие перед ней задачи полностью зависит от правовых, организационных, экономических предпосылок, создаваемых государством»⁹⁵.

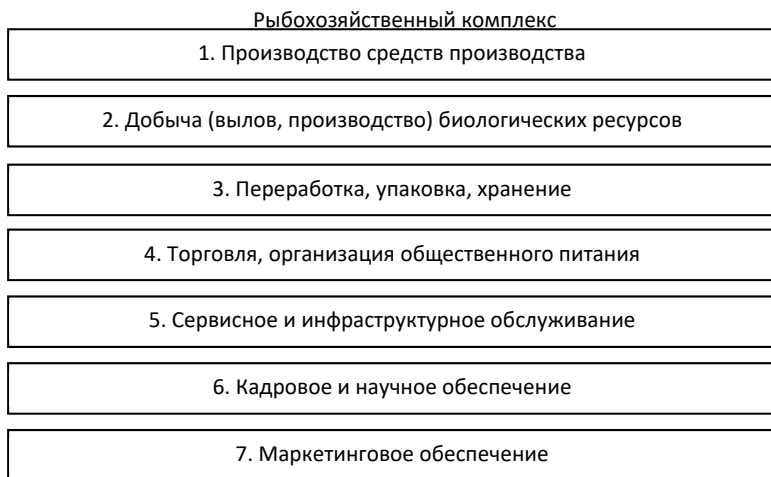
Изучив различные точки зрения, опираясь на монографические источники и собственные исследования, применяя системный подход, приемы абстрактно-логического метода и аналогии, удалось сформулировать следующие дефиниции и определения.

Рыбохозяйственный комплекс – системно сформированный, многозвенный производственно-хозяйственный комплекс, вбирающий в себя пять базисных сфер: 1) рыболовство и воспроизводство; 2) рыбодобыча; 3) рыбопереработка; 4) вспомогательные и обслуживающие производства; 5) образование и наука.

Рыбохозяйственный комплекс – это сложная многоэлементная и многокомпонентная система, представляющая собой гармонично сформированный и структурированный по сферам деятельности производственно-хозяйственный комплекс, встроенный в реальный сектор экономики с целью обеспечения продовольственной безопасности в сегменте «рыба, рыбопродукция, морепродукты и др.».

⁹⁵ Акулич О.В. Государственное регулирование рыбной отрасли: подходы и результаты // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2008. – № 4. – С. 34–38.

Рыбохозяйственный комплекс – система, сформированная в виде производственно-хозяйственного комплекса, вбирающего в себя семь основных сфер (рис. 5).



Источник: собственные исследования.

Рис. 5. Основные сферы рыбохозяйственного комплекса

Представленные на рисунке 5 основные сферы рыбохозяйственного комплекса обеспечивают промышленный характер хозяйственной и экономической деятельности организаций рыбопродуктовой специализации.

Следует пояснить, что в составе сферы «производства средств производства», с учетом особенностей рыбохозяйственного комплекса, находятся отрасли: судостроительная, судоремонтная, производства сетей и канатов, оборудования для вылова, спасательного оборудования, IT-оборудования и др.; «сервисное и инфраструктурное обслуживание» включает деятельность специальных портов, социально-бытовых структур, в том числе отрасли:

сервис, обеспечение IT, GSM и др., обслуживающие рыбохозяйственный комплекс; «маркетинговое обеспечение» включает деятельность специализированных СМИ, рекламную деятельность, деятельность по популяризации здорового питания рыбопродуктами, маркетинговые механизмы продвижения конечной продукции рыбохозяйственного комплекса и т.п.

Выработанные термины и определения, связанные с рыбохозяйственным комплексом, позволяют единообразно толковать и понимать его сущностное содержание, видеть структуру, взаимосвязи между его секторами и сферами, представлять механизм функционирования.

Сформированный понятийный аппарат позволяет наиболее аргументированно и научно обоснованно определиться с предметом и объектом своего исследования, в данном частном случае с рыбохозяйственным комплексом – факторами его генерации и развития, механизмом функционирования, структурно-системными составляющими. Четко сформулированные определения (несмотря на многообразие терминов и различных дефиниций) устраняют возможность методологической путаницы, неадекватного понимания сущностного содержания того или иного социально-экономического явления.

После того как был упорядочен понятийный аппарат, сформулированы конкретные определения – что следует понимать под «рыбохозяйственным комплексом», возможно, появится необходимость при разработке проектов законов, нормативно-правовых, распорядительных и иных документов, в том числе концептуального и стратегического характера, учитывать сущностное содержание данного производственно-хозяйственного комплекса,

причем в рамках единого понимания его формирования, структурирования и функционирования.

Понятийный аппарат позволил нам сформировать ряд приоритетных направлений для проведения научных исследований, выделим шесть основных.

1. Формирование организации и оценка эффективности бизнес-процессного управления в рыбохозяйственном комплексе.

Повышение эффективности деятельности субъектов рыбохозяйственного комплекса в условиях импортозамещения связано с совершенствованием системы организации бизнес-процессов производства, переработки, хранения и транспортировки товарной аквакультуры. Обеспечение рациональной взаимосвязи между соблюдением технологии производственного процесса и эффективностью бизнес-процесса позволит оптимизировать сырьевые производственные запасы и валовой объем рыбной продукции, минимизировать транзакционные издержки и снизить предпринимательские риски.

Разработка и реализация госпрограммы строительства холодильных комплексов на основе государственно-частного партнерства.

Совершенствование законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих деятельность рыбохозяйственной отрасли, на основе использования проектно ориентированного подхода.

Системно-интеграционный подход развития рыбохозяйственного комплекса для обеспечения гармоничного развития: механизмы достижения цели и инструменты реализации механизмов.

2. Реальная оценка ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса России и формирование направлений его развития и совершенствования.

Эффективность деятельности субъектов рыбохозяйственного комплекса напрямую зависит от уровня обеспеченности и эффективности использования ресурсов (земельных, водных, биологических, материально-технических, финансовых, трудовых, предпринимательских способностей). Формирование ресурсного потенциала организаций рыбохозяйственного комплекса путем рекультивации и восстановления земель водного фонда, сохранения и повышения продуктивности водных биологических ресурсов (аквакультуры), модернизации и обновления материально-технической базы, привлечения инвестиций и наращивания собственного капитала, развития трудовых ресурсов и предпринимательских способностей позволит обеспечить рентабельность отраслей рыбоводства и рыболовства. Следует учитывать основные подкомпоненты агропродовольственной системы: производство, потребление, социальные подкомпоненты, социально-культурные нормы. При этом следует применять концепции рационального использования потенциала агропродовольственных систем. Необходимо проводить оценку ресурсных, структурных и количественных факторов экономической среды, оценку институциональных, комплектарных, а также факторов зависимости для декомпозиции процессов развития рыбохозяйственного комплекса.

Разрабатываются подходы к обеспечению продовольственной безопасности: повышение уровня продовольственной независимости (эффективность производства,

господдержки); реализация потенциалов взаимной торговли на основе системы долгосрочного прогнозирования развития; совместные меры и мероприятия по снижению зависимости от импорта материально-технических ресурсов.

3. Совершенствование инфраструктуры системных логистических исследований эффективности производств и продаж продукции рыбохозяйственного комплекса.

Эффективность реализации аквакультуры на рынке во многом зависит от себестоимости производства и системы ценообразования. Формирование себестоимости товарной аквакультуры происходит на всех этапах бизнес-процесса выращивания рыбы от мальков до товарных параметров в течение 1,5–3 лет. Система ценообразования на товарную аквакультуру будет зависеть от канала реализации. Совершенствование системы ценообразования на продукцию рыбохозяйственного комплекса позволит повысить конкурентоспособность товарной аквакультуры.

Совершенствование логистических исследований в целях обеспечения конкурентоспособности экспорта (интеграционные решения в развитии инфраструктурного и транспортно-логистического потенциала) в условиях мобилизационной экономики. Инвестиционная привлекательность и необходимость развития государственно-частного партнерства в рыбной отрасли России.

Развитие инфраструктуры логистического обеспечения экспортных поставок на системной основе. Экономические интересы, межотраслевая и региональная координация в развитии инфраструктуры и логистического обеспечения. Анализ тенденций формирования новой логистической мобилизационной экономики в условиях реальности.

Оптимизация структуры доставок продукции к морским портам и пунктам таможенного пропуска (использование цифровых технологий, маркетинговые исследования потенциальных новых рынков сбыта – принцип единого потока логистической схемы).

Оценка системы кредитования, налогообложения в выборе ключевых аспектов эффективности реализации направлений экономического роста отрасли. Стабилизационная политика экономического регулирования системы ценообразования.

Организационно-экономический механизм: товарная и географическая диверсификация агроэкспорта, учет межрегиональных различий, оценка производственной и коммерческой эффективности, организационно-экономический механизм.

Интеграционные бизнес-структуры единого цикла «производство – хранение – переработка – сбыт рыбной продукции».

Выполнение государственного заказа рыбной отраслью: методическое, информационное, экспертно-аналитическое обеспечение отраслевого заказа.

4. Система повышения эффективности использования трудового потенциала в организациях рыбохозяйственного комплекса.

Формирование человеческого капитала является основной и движущей силой бизнес-процесса организации производства товарной аквакультуры в рыбохозяйственном комплексе. Знания, умения, навыки, квалификация и опыт работников – это основа для развития человеческого капитала хозяйствующего субъекта. Повышение эффективности использования человеческого капитала в

организациях рыбохозяйственного комплекса позволит повысить содержательность и привлекательность труда, а также производительность и эффективность труда.

Инновационная активность производителей (стимулирование, оценка инновационной активности), с учетом экономической доступности продовольствия, на основе оценки способности населения приобретать продукцию в соответствии с реальными доходами.

Эффективное использование человеческого капитала даст дальнейшее развитие сельского хозяйства, развитие сельских территорий, развитие экономики в целом.

5. Повышение эффективности институциональных взаимодействий организаций рыбохозяйственного комплекса.

Государственная поддержка хозяйствующих субъектов рыбохозяйственного комплекса необходима для оказания помощи начинающим фермерам, стимулирования производственной деятельности товаропроизводителей, компенсации части затрат на производство, переработку и реализацию товарной аквакультуры, а также на приобретение, модернизацию, строительство объектов материально-технической базы. Государственные программы развития производства товарной аквакультуры на промышленной основе должны быть направлены на повышение эффективности функционирования отрасли рыбководства и рыболовства, а также производственной и транспортной инфраструктуры рыбохозяйственного комплекса.

Взаимодействие с учетом факторного пространства рыбохозяйственного комплекса – феноменов роста и развития экономики рыбохозяйственного комплекса,

факторов децентрализации управления (государственно-частное партнерство, выбор методов управления и мониторинг управления, мониторинг показателей экономического развития), а также взаимодействие смежных отраслей на уровне региона и государственном уровне. Необходимость определения пределов экспорта регионов и расчет интегрального показателя экспортного потенциала с применением методики кластерного анализа и определение возможности государственно-частного партнерства (инновационно ориентированный подход).

6. Разработка Проекта цифровой обработки данных рыбохозяйственного комплекса России: состояние, тенденции, прогнозы.

Цель: разработка и внедрение электронной системы сбора и анализа данных с использованием технологий Big Data.

Результат: интеграция участников комплекса в единую социально-экономическую систему.

Основные элементы электронной системы:

- обобщение информационных потоков в условиях электронного документооборота;
- разработка информационной платформы цифровизации;
- разработка методик анализа оцифрованных данных: группировка по социально-экономическим блокам. Выявление сильных и слабых звеньев;
- организация контроля управленческих решений «точек напряжения»;
- моделирование управленческих решений: организационно-экономических, организационно-управленческих, инвестиционно-финансовых;

- выбор оптимизационных решений перспективных траекторий развития;
- разработка алгоритма доступности информации для участников процессов рыболовства, рыбоводства и рыбопереработки;
- программа определения драйверов непрерывных улучшений по методике индикативного управления;
- использование классификационных критериев: природно-ресурсных, экономических, социальных, экологических – в оценке производства и потребления продукции и услуг рыбохозяйственного комплекса;
- развитие инновационных и экономических процессов в биотехнологической сфере. Экономическое обоснование реализации информационных процессов в биотехнологической сфере.

Исследования по представленным приоритетным направлениям будут осуществляться в условиях внешнего воздействия на рыбохозяйственный комплекс, а именно – международных экономических санкций.

Вместе с тем, по мнению экспертного сообщества, санкции не оказали столь ощутимого воздействия на рыбохозяйственный комплекс России. Мониторинг, который осуществляет Росрыболовство, свидетельствует о том, что объем вылова водных биоресурсов российскими компаниями на 11 апреля 2022 года составил 1 млн 455 тыс. тонн, что на 1,3% выше уровня 2021 года⁹⁶.

⁹⁶ Росрыболовство: санкции не помешали работе рыбохозяйственного комплекса России [Электронный ресурс]. URL: http://soyanews.info/news/rosrybolovstvo-_sanktsii_ne_pomeshali_rabote_rybokhozyaystvennogo_kompleksa_rossii.html.

В целях дальнейшего и более эффективного развития отечественного рыбохозяйственного комплекса необходимо, с одной стороны, поддерживать баланс насыщения внутреннего рынка рыбной продукции, а с другой – прорабатывать новые рынки для российской продукции на азиатском, африканском и латиноамериканском континентах⁹⁷, сопровождая такую деятельность непосредственно участием производителей.

Что касается конкретной продукции, то пищевые продукты из минтая и трески могут быть востребованы на рыбопродовольственном рынке Бразилии. Интерес представляют рынки Египта и Нигерии – по сардине и скумбрии, по более валютоемким видам продукции – крабам, моллюскам – рынки Катара и Саудовской Аравии⁹⁸.

Среди внутрисистемных задач отечественного рыбохозяйственного комплекса необходимо активизировать производство кормов и собственных генетических линий одомашненных форм и пород рыб; разработать финансово-экономический механизм, направленный на привлечение российских инвесторов, в том числе и с оказанием мер государственной поддержки в виде компенсации прямых затрат. Это необходимо, несмотря на то что отдельным субъектам хозяйствования удастся оперативно решать задачи по завозу рыбных кормов и рыбопосадочных материалов из других стран (не все европейские страны прекратили поставки в Россию).

Особо подчеркнем, что выращивание товарной рыбы и морепродуктов за последние 10 лет выросло более чем

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Там же.

вдвое. В 2021 году объем производства продукции товарной аквакультуры составил более 356 тыс. тонн, что на 8,5% выше уровня 2020 года⁹⁹. Вместе с тем российские предприятия по-прежнему зависимы от поставок импортных комбикормов и рыбопосадочного материала.

Исследования показывают, что стратегия развития АПК и рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года в целях адаптации к новым экономическим условиям должна быть направлена на выработку системы мер и механизмов преодоления административных барьеров (системных проблем), препятствующих оптимальному и конкурентоспособному развитию рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации.

Необходимо стимулировать разработку и реализацию методологии, концепции и стратегической программы развития рыбохозяйственного кластера рынков FoodNet; инновационной целевой программы развития фермерского рыболовства в условиях Крайнего Севера и Арктики как инструмента национальной государственной политики в интересах коренных малочисленных народов Севера.

Меры стратегического характера должны быть приняты и в отношении разработки и реализации кооперационных проектов по производству и переработке объектов аквакультуры, в том числе с возможностью финансирования за счет привлечения средств Евразийского банка развития, Евразийского фонда стабилизации и развития и других международных финансовых инсти-

⁹⁹ Росрыболовство: санкции не помешали работе рыбохозяйственного комплекса России [Электронный ресурс]. URL: http://soyaneews.info/news/rosrybolovstvo-_sanktsii_ne_pomeshali_rabote_rybokhozyaystvennogo_kompleksa_rossii.html.

тутов. Особое внимание должно быть уделено развитию внутреннего рынка рыбной продукции.

Общий вывод. В рамках проведенных исследований и самостоятельных исследований еще раз удалось убедиться в том, что понятийный аппарат по мере развития и приращения научного знания, безусловно, может уточняться, расширяться и конкретизироваться. Происходит трансформация понятий от «рыбного хозяйства», «рыбной отрасли» до «рыбохозяйственного комплекса» и «рыбопромышленного комплекса».

Понятий и дефиниций, связанных с рыбохозяйственным комплексом, может быть значительное множество, все зависит от уровня исследований, профессионализма и компетенций в данной изучаемой области. Каждый исследователь вправе предложить свой вариант, но насколько он будет полноценен, судить экспертам.

Но как же сегодня функционирует рыбохозяйственный комплекс – эта сложная, многоэлементная и многофункциональная система, созданная для поддержания продовольственной безопасности Российской Федерации, развития рыбоперерабатывающей промышленности, замещения импортной продукции на внутреннем рынке отечественной рыбопродукцией, обеспечения социальной стабильности в прибрежных субъектах РФ? Остановимся на отдельных результатах, характеризующих рыбохозяйственный комплекс в 2018–2021 годах.

Так, по оперативным данным отраслевой системы мониторинга, общий объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов (ВБР) российскими пользователями во всех районах Мирового океана в 2021 году составил 5 053,4 тыс. тонн (рис. 6), в том числе во внутренних

(пресноводных) водных объектах – 116,8 тыс. тонн, что на 72,6 тыс. тонн, или на 1,5%, выше уровня 2020 года, но на 131,4 тыс. тонн, или на 2,8%, ниже объема, установленного Госпрограммой (5 201 тыс. тонн).

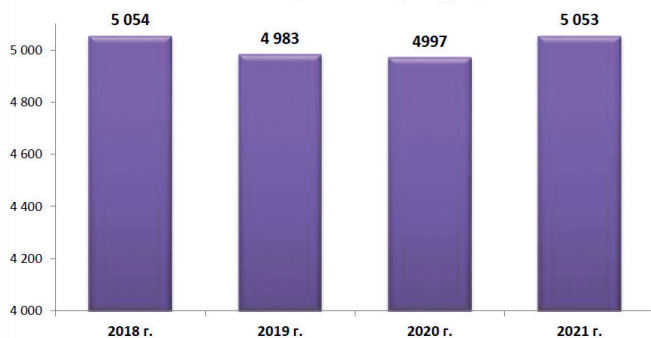


Рис. 6. Добыча (вылов) водных биоресурсов в 2018–2021 гг. без изъятия товарной аквакультуры, тыс. тонн¹⁰⁰

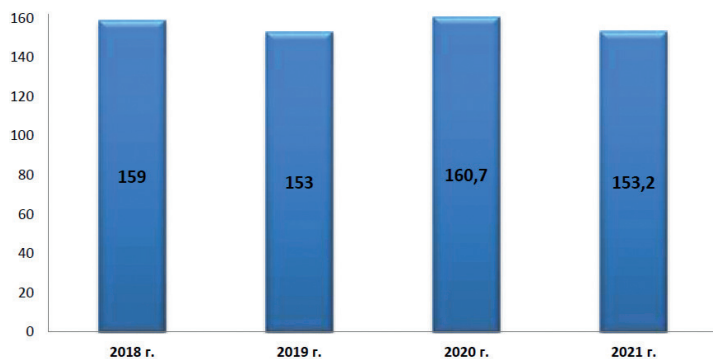


Рис. 7. Уровень самообеспечения рыбой и рыбопродуктами (в живом весе – весе сырья) в 2018–2021 гг., %¹⁰¹

¹⁰⁰ Источник: Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2022/05/itogi_raboty_rosrybolovstvo_za_2021_god.pdf?ysclid=l84wv2146s121747361 (дата обращения: 17.09.2022).

¹⁰¹ Источник: Итоги деятельности Федерального агентства по рыбо-

Важнейшим показателем, характеризующим рыбохозяйственный комплекс с социальной точки зрения, является показатель уровня самообеспечения рыбой и рыбопродуктами (в живом весе) в соответствии с установленным Доктриной продовольственной безопасности значением в объеме не менее 85%. Фактические показатели (2018–2021 гг.) превышали данный установленный уровень (рис. 7). Так, в 2021 году уровень самообеспечения составил 153,2%.

Не менее важный показатель – потребление рыбы и рыбопродуктов в домашних хозяйствах страны в среднем на одного жителя в год (в килограммах). С 2018 года наблюдается определенный рост потребления рыбы и рыбопродуктов в домашних хозяйствах. Так, в 2021 году данный показатель составил 22,4 кг, что на 12% выше показателя 2020 года (рис. 8).

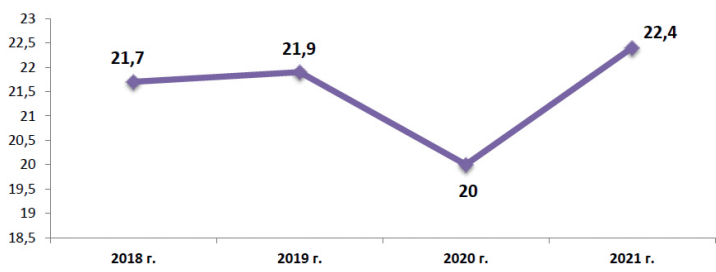


Рис. 8. Потребление рыбы и рыбопродуктов в домашних хозяйствах РФ в среднем на потребителя в год в 2018–2021 гг., кг¹⁰²

ловству в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2022/05/itogi_raboty_rosrybolovstvo_za_2021_god.pdf?ysclid=l84wv2146s121747361 (дата обращения: 17.09.2022).

¹⁰² Источник: Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2022/05/itogi_raboty_rosrybolovstvo_za_2021_god.pdf?ysclid=l84wv2146s121747361 (дата обращения: 17.09.2022).

Важным показателем финансового благополучия является рост оборота организаций рыбохозяйственного комплекса. Следует отметить, что увеличение показателя в 2021 году по сравнению с прошлым годом произошло по виду экономической деятельности «рыболовство и рыбоводство» на 6,9% – он достиг 419,9 млрд руб. (в 2020 г. этот показатель составил 391 млрд руб.). Но по виду экономической деятельности «переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков» произошло уменьшение на 25,3% – значение составило 227,1 млрд рублей.

Что касается экспорта рыбной продукции, то в 2021 году он увеличился в денежном выражении на 25,4% в сравнении с 2020 годом и составил 6 629,7 млн долл. США (рис. 9), но уменьшился в сравнении с 2020 годом на 181,6 тыс. тонн и составил 2 055,4 тыс. тонн.

По данным Росстата, за 2021 год объем производства рыбы переработанной и консервированной, ракообразных и моллюсков увеличился в сравнении с 2020 годом на 1,1% и составил 4 360,3 тыс. тонн.

Согласно форме № 1-НОМ, за 2021 год общая сумма налогов, сборов и страховых взносов в бюджетную систему Российской Федерации от предприятий комплекса, осуществляющих деятельность по рыболовству и рыбоводству, увеличилась по сравнению с 2020 годом на 12,7% и составила 69 710 млн руб., в том числе увеличение налогов (сборов) произошло в сравнении с прошлым годом на 16,6% – до 43 784 млн руб., увеличение страховых взносов произошло на 6,6%, они составили 25 926 млн рублей.

Проводимые во многих странах мира исследования, связанные с рыбохозяйственным комплексом, свидетельствуют о том, что рыба является одним из наиболее

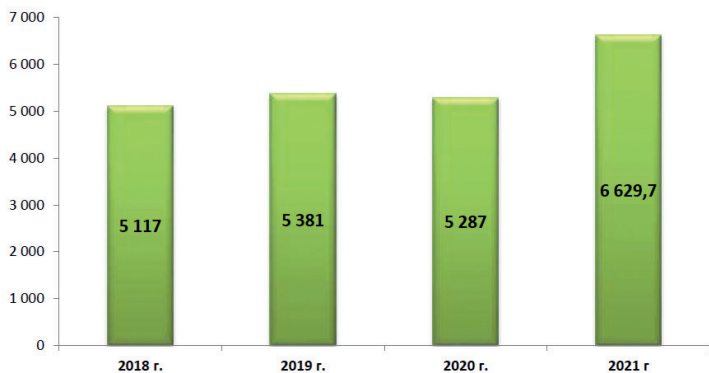


Рис. 9. Экспорт рыбной продукции за 2018–2021 гг., млн долл. США¹⁰³

широко потребляемых продуктов питания в мире, и со временем она становится все более популярной. Наблюдается ежегодный рост объемов добычи и ожидается, что мировой рынок водных биологических ресурсов значительно расширится в ближайшие несколько лет. Страной, которая вылавливает наибольший объем рыбы, является Китай, за которым следуют Индонезия и Индия.

О факторах, способствующих развитию рыбохозяйственного комплекса, и проблемах, препятствующих ему¹⁰⁴

Россия ежегодно добывает более 3 млн метрических тонн рыбы и в последние годы уверенно входит в первую

¹⁰³ Источник: Итоги деятельности Федерального агентства по рыболовству в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: https://fish.gov.ru/wp-content/uploads/2022/05/itogi_raboty_rosrybolovstvo_za_2021_god.pdf?ysclid=l84wv2146s121747361 (дата обращения: 17.09.2022).

¹⁰⁴ Сёмин А.Н., Черданцев В.П. Экономически значимые проблемы, сдерживающие развитие отечественного рыболовства // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – № 3 (70). – С. 133–139.

десятку стран по объемам рыболовства. Она является одной из стран, которые меньше всего использовали свои природные ресурсы для выращивания, добычи и переработки рыбы. За последние несколько десятилетий Россия столкнулась с рядом проблем в области рыбодобычи, хотя Правительство эффективно работает над устранением проблем и увеличением производства водных биологических ресурсов.

Большая часть объемов добычи рыбы приходится на Дальневосточный федеральный округ. Доля добычи водных биоресурсов, с учетом аквакультуры, в Дальневосточном бассейне в 2020 году составила 73,8% от всего производимого объема. При этом 97% вылова за 2017–2020 годы приходится на четыре региона: Камчатка (43%), Приморье (22%), Сахалин (20%) и Хабаровский край (12%)¹⁰⁵.

В 2021 году ДФО традиционно стал лидером в стране по основным видам квот (исторических – 96,1%, инвестиционных – 78,8%, инвестиционных крабовых – 71,4%). Из общей величины квот в Дальневосточном бассейне 95% приходится на основные семь видов водных биоресурсов: минтай, сельдь тихоокеанская, треска, кальмар командорский, камбала, краб и навага. Весь минтай добывается на Дальнем Востоке и занимает наибольший объем в структуре рыбодобычи Российской Федерации. В ДФО размещено 70% рыбопромыслового флота России. Средний возраст рыболовных судов составляет 31,3 года, что на 1,6 года выше среднероссийского. При этом 92% судов

¹⁰⁵ Росстат. Регионы России. Социально-экономические показатели 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 22.06.2022).

рыбопромыслового дальневосточного флота находятся за пределами нормативных сроков эксплуатации¹⁰⁶.

Дальний Восток России обладает большими запасами морских биоресурсов, которые обеспечивают рыбной продукцией как внутренний рынок, так и поставки на экспорт. Рыбохозяйственная отрасль Дальневосточного бассейна имеет большое социально-экономическое значение для страны в целом. Население обеспечено рыбной продукцией, предприятия отрасли вносят свой вклад в экономику городов и районов, сохраняются рабочие места. Важным источником экспортной выручки для региона является экспорт продукции рыболовства и аквакультуры.

Долгосрочные перспективы развития рыбной отрасли Дальневосточного бассейна обозначены в государственных программах и стратегиях Российской Федерации, в том числе:

- Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года;
- Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2030 года;
- государственная программа «Развитие рыбохозяйственного комплекса»;
- Государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года» и другие.

Цель указанных документов – расширение производства и реализация водных биологических ресурсов с

¹⁰⁶ Дальний Восток лидирует по вылову рыбы в РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://regnum.ru/news/economy/3464102.html> (дата обращения: 22.06.2022).

высокой долей добавленной стоимости, введение и модернизация до 40% от общего объема перерабатывающих мощностей отрасли на территории Дальнего Востока.

Анализ современного развития добычи рыбы в Дальневосточном бассейне как наиболее значимом с позиции развития отрасли регионе и выявление отраслевых проблем являются важным этапом реализации стратегических программ.

Рыба, как мы уже подчеркивали, является одним из наиболее широко потребляемых продуктов питания в мире. Объем мирового производства водных биологических ресурсов в 2021 году составил 178,1 млн метрических тонн, что по сравнению с 2010 годом больше на 19%. Ожидается, что мировой рынок рыбы и морепродуктов значительно расширится в ближайшие несколько лет (рис. 10).

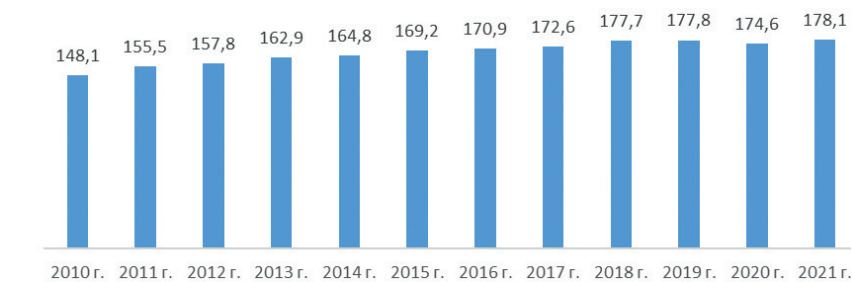


Рис. 10. Мировая добыча водных биологических ресурсов в 2010–2021 гг. (млн метрических тонн)¹⁰⁷

По оценкам Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), во всем мире в рыболовстве

¹⁰⁷ Global fish production from 2002 to 2021 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.statista.com/statistics/264577/total-world-fish-production-since-2002/> (дата обращения: 22.06.2022).

заняты 39 млн чел. и рыбоводстве – 20,5 млн чел. Большинство из них проживают в развивающихся странах и являются мелкими рыбаками и рыбоводами. В 2021 году объемы мирового производства рыбы в стоимостном выражении составили более 400 млрд долларов США, при этом экспорт составил более 164 млрд долларов США. Рыбой было обеспечено около 3,3 миллиарда человек¹⁰⁸.

Страной – лидером по объемам вылова рыбы и морепродуктов является Китай. Годовой объем добычи составляет в среднем около 58 млн тонн. Эта страна остается мировым лидером в производстве рыбы в течение последних нескольких лет. Фактически на Китай приходится $\frac{1}{3}$ мирового производства рыбы. Одной из основных причин глобального лидерства в рыбодобыче является то, что правительство уже много лет поощряет рыболовство и аквакультуру.

Второе место среди крупнейших производителей рыбы и морепродуктов в мире в настоящее время занимает Индия. Эта страна ежегодно добывает около 9 млн тонн рыбы. Индийская рыбная промышленность производит 6% от мирового объема рыбы и экспортирует большое количество рыбной продукции в различные части мира.

Индонезия является третьей страной – производителем рыбы и морепродуктов с годовым производством около 6 млн тонн. Несмотря на то, что количество рыбы, производимой в этой стране, за последние несколько лет сократилось, стране удалось внедрить более эффективные

¹⁰⁸ Blue Economy. FAO [Электронный ресурс]. URL: <https://www.worldbank.org/en/topic/oceans-fisheries-and-coastal-economies> (дата обращения: 22.06.2022).

методы для увеличения производства. Далее идут Перу, США, Чили, Япония, Таиланд, Вьетнам¹⁰⁹.

Россия в последние годы уверенно входит в первую десятку стран по объемам рыболовства. В 2021 году объем вылова рыбы и морепродуктов составил около 5 млн тонн, что на 1,5% больше, чем в 2020 году. Наша страна является одной из стран, в которой меньше всего использовались природные ресурсы для вылова и производства рыбы. За последние годы объем добычи рыбы ежегодно увеличивается¹¹⁰.

Дальний Восток – крупнейший и самый ресурсообеспеченный макрорегион России. Рыболовство является одним из ключевых сегментов его экономики: более 70% всего российского улова добывается в Дальневосточном бассейне. Площадь морских и океанических вод региона составляет около 3,5 млн квадратных километров. В него входят воды Тихого и Северного Ледовитого океанов, а также шесть морей: Восточно-Сибирское, Чукотское, Охотское, Берингово, Японское и море Лаптевых. Масштабы Дальневосточного бассейна позволяют полностью отнестись хозяйству региона к рыбодобывающему.

Дальний Восток охватывает рыболовную зону северо-западной части Тихого океана, где ежегодно добывается около 72% общероссийского и около 4% мирового улова (рис. 11).

¹⁰⁹ Top 10 World's Largest Fish Producers 2022 [Электронный ресурс]. URL: https://egscholars.com/2021/09/13/top-10-worlds-largest-fish-producers-current_date-format-y/ (дата обращения: 22.06.2022).

¹¹⁰ Аналитические данные Росрыболовства [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fish.gov.ru> (дата обращения: 13.06.2022).



Рис. 11. Основные районы вылова океанических рыб на Дальнем Востоке России¹¹¹

Как макрорегион Дальний Восток крайне неоднороден по своим географическим и климатическим условиям. Рыбохозяйственный комплекс Дальневосточного бассейна включает 2 650 рыбохозяйственных предприятий, что составляет 1,33% от общего числа предприятий региона, и 225 организаций аквакультуры (рыбного хозяйства) (0,11%). И в рыболовстве, и в аквакультуре активно работают малые предприятия и индивидуальные предприниматели, их количество составляет 1 386 и 449 единиц соответственно. Традиционными районами добычи и производства рыбы являются Камчатка, Сахалин, Хабаровск, Приморье и Магаданский край. Распределение предприятий рыбной отрасли Дальневосточного бассейна по основным районам промысла представлено в табл. 13.

¹¹¹ Saltykov M.A., Krasova E.V. Trends in development of Russian Far East's fishing industry in context of strategic regional growth. Amazonia Investiga, 10 (47), 2021. Pp. 93–106 [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.34069/AI/2021.47.11.10> (дата обращения: 22.06.2022).

Таблица 13

Общее количество предприятий рыбохозяйственного комплекса Дальневосточного бассейна по основным районам вылова, 2020 г.*

Район	Количество предприятий рыбодобычи	Количество предприятий рыбозаготовки (аквакультура)	Общее количество	Доля предприятий в общем количестве предприятий региона, %
Дальний Восток	2650	225	2875	1,4
Камчатка	703	11	714	7,0
Сахалин	683	39	722	4,8
Хабаровск	481	25	506	1,4
Приморье	343	120	463	0,8
Магадан	111	7	118	2,8

* Рыболовство и рыбоводство. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14305> (дата обращения: 22.06.2022).

По количеству предприятий отрасли первые позиции занимают Сахалин (25,1% от общего числа) и Камчатка (24,8%). На Дальнем Востоке действует 67 рыбоводных заводов, из них 44 – на Сахалине, 10 – в Хабаровске, 5 – на Камчатке, 4 – в Приморье и 4 – в Магадане. Количество предприятий в отрасли, а также их доля в общем числе предприятий региона свидетельствует об относительной специализации Сахалина и Камчатки. В других районах эта специализация не столь ярко выражена, поскольку

ку дополняется другими сферами деятельности. В целом ретроспективный анализ демонстрирует тенденцию к устойчивому сокращению количества предприятий рыбохозяйственного комплекса, а предприятий аквакультуры – к некоторому увеличению (табл. 14).

Таблица 14

**Динамика количества предприятий
рыбохозяйственного комплекса Дальневосточного
бассейна, 2011–2020 гг.¹¹²**

Показатель	2011	2013	2015	2017	2019	2020	2020 к 2011 г., %
Предприятия рыбо- добычи, ед.	3060	2715	2685	2701	2683	2560	83,7
Предприятия рыбо- разведения, ед.	191	182	204	262	213	225	117,8
Общее количество предприятий, ед.	3251	2897	2901	2963	2896	2785	85,7
Объем рыбной про- дукции, тыс. тонн	1971	2911	2073	3244	3613	3537	179,4

Количество предприятий уменьшилось во всех районах вылова, за исключением Хабаровска и Сахалина. На количество предприятий и прочие важнейшие показатели оказывают влияние ряд факторов, среди которых: биологические, экономические, правовые, институциональные

¹¹² Рыболовство и рыбоводство. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14305> (дата обращения: 22.06.2022).

и конъюнктурные¹¹³. Сокращение числа действующих предприятий за период с 2011 по 2020 год произошло в основном за счет усиления внутриотраслевой конкуренции в условиях внешнеполитического давления на российских экспортеров и ценового давления со стороны покупателей рыбы.

На предприятиях рыбной промышленности Дальневосточного бассейна работает 30,9 тыс. человек. В относительном выражении этот показатель невелик – всего 0,77% от общей численности занятых. Однако если рассматривать отрасль с позиций кластерного подхода, то к ним необходимо добавить тех, кто занят в отраслевом образовании, отраслевой науке, административном регулировании, судоремонте, приборостроении и машиностроении, розничной торговле рыбной продукцией, береговой перерабатывающей промышленности и в других смежных областях. В совокупности комплекс организаций, связанных с ресурсообеспечением, добычей, переработкой и реализацией рыбной продукции, образует значимый для экономики и рынка труда рыбохозяйственный кластер – многофункциональный, сегментированный и многоуровневый. Анализ проблем занятости в отрасли, включая рыбодобычу, рыбопереработку и рыборазведение, за 2011–2020 годы представлен большой амплитудой колебаний численности занятых по годам. В частности, в 2011–2015 годах произошло резкое снижение – на 31%, а в 2016–2020 годах резкое

¹¹³ Глубоковский М.К., Глубоков А.И., Синяков С.А. Перспективы развития рыбохозяйственного комплекса России (под научной редакцией С.М. Дарькина, В.Л. Квинта). – М.: ООО Издательство «Креативная экономика», 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34942879> (дата обращения: 22.06.2022).

увеличение – на 48%. В результате численность занятых в отрасли за десятилетний период практически не изменилась (табл. 15).

Таблица 15

Динамика численности работников и производительности труда в рыбохозяйственном комплексе Дальневосточного бассейна, 2011–2020 гг.¹¹⁴

Показатель	2011	2013	2015	2017	2018	2019	2020	2020 к 2011 г., %
Объем рыбной продукции, тыс. тонн	1971	2911	2073	2963	3244	3613	3537	179,4
Количество работающих на предприятиях рыбодобычи и рыбопереработки, чел.	30313	23372	20949	21396	22559	31681	30973	102,2
Количество работающих на предприятиях рыбозаводства, чел.	2146	1705	1484	2542	1549	1521	1576	73,4
Общее количество работающих, чел.	32459	25077	22433	23938	24108	33202	32549	100,3
Производительность труда, тонн	60,7	116,1	92,4	123,8	134,6	108,8	108,7	178,9

¹¹⁴ Рыболовство и рыбоводство. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14305> (дата обращения: 22.06.2022).

Причин такой динамики несколько, все они преимущественно организационно-институционального характера и в меньшей степени связаны с динамикой объемов вылова. Попытки предприятий выжить в условиях сложной внешнеполитической ситуации, жесткой конкуренции и недостаточной государственной поддержки привели к принятию мер по снижению прямых производственных затрат, что негативно сказалось на заработной плате, стабильности на предприятиях и реализации социальных программ в отрасли.

Неудовлетворенность заработной платой, ее зависимость от конъюнктуры рынка – традиционные факторы текучести кадров в региональном рыбном хозяйстве. Долгое время официальная заработная плата в рыбной отрасли была ниже, чем в других отраслях экономики. В последнее время ситуация намного улучшилась. По данным Росрыболовства, в 2020 году среднемесячная заработная плата работников рыбной отрасли составляла около 87 тыс. руб., что на 10–12% больше, чем в других добывающих отраслях, и на 7–10% больше, чем в обрабатывающих производствах¹¹⁵. Тем не менее следует признать, что заработная плата распределяется неравномерно по районам промысла, видам работ, стажу работы, профессионально-квалификационному уровню и т.д. Часто рядовые рабочие на рыболовецких судах получают только половину указанной средней заработной платы. С учетом этого производство рыбной продукции увеличивается быстрее, чем затраты на оплату

¹¹⁵ Отраслевая статистика. Сайт Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовство) [Электронный ресурс]. URL: <https://fish.gov.ru/category/otrasl-v-tsifrah/> (дата обращения: 22.06.2022).

труда. С одной стороны, это приводит к экономии затрат на предприятиях, которая оценивается в 7% от выручки¹¹⁶. С другой стороны, это увеличивает текучесть кадров в отрасли, ухудшает качество человеческого капитала, снижает мотивацию и лояльность работников, а также, что немаловажно, способствует возникновению неформальных, теневых схем оплаты труда, неучтенных работ, нелегального рыболовства и другим негативным последствиям для развития региональной экономики.

Говоря о занятости в рыбной отрасли, следует выделить сложные условия труда и длительный цикл обновления техники на судах. До 40% мужчин и 30% женщин, занятых в промышленности, работают во вредных или опасных условиях труда. При этом 20% всех занятых, независимо от пола, выполняют тяжелую работу¹¹⁷. Значительное улучшение условий труда, обеспечение безопасности жизни и труда рыбаков являются одними из приоритетов исполнительных органов государственной власти и Правительства Российской Федерации.

Что касается рыбозаведения (аквакультуры), то в этом сегменте рыбной отрасли прослеживается отрицательная динамика численности занятых, рост численности работников был отмечен только в 2017 году. Росту

¹¹⁶ Volodina S.G. Key directions for reducing direct costs (on the example of the fishing industry) *Azimuth of Scientific Research: Economics and Administration*, 8, 4 (29), 2019. Pp. 115–117 [Электронный ресурс]. URL: <https://doi.org/10.26140/anie-2019-0804-0023> (дата обращения: 22.06.2022).

¹¹⁷ Рыболовство и рыбоводство. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14305> (дата обращения: 22.06.2022).

способствовало принятие Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 02.07.2013 № 148-ФЗ, действие которого началось в 2015 году [1]. В результате в 2017 году оборот предприятий отрасли составил 291 млрд руб., что на 11% больше, чем в 2015 году. Вклад рыбного хозяйства в ВВП составил 218 млрд руб., что на 6,6% выше, чем в 2015 году. Однако после 2017 года рыбоводство не смогло быстро преодолеть технологическую отсталость производства, решить организационные и институциональные проблемы, а также выдержать рыночное падение российского экспорта. В связи с этим численность занятых в рыбоводстве вернулась к уровню 2013–2014 годов.

Объемы производства рыбы в Дальневосточном бассейне растут из года в год. За 2011–2020 годы они увеличились на 1,5 млн тонн, или почти на 80%. Среднегодовой темп роста улова рыбы за этот период составил 8,9%. Несмотря на некоторую волатильность и замедление роста объемов улова к концу текущего десятилетия, прогнозируется мировое лидерство России по темпам роста улова. Для достижения этой цели основное внимание уделяется развитию аквакультуры (рыбоводства) и повышению эффективности и экологической чистоты рыбной отрасли на Дальнем Востоке (рис. 12)¹¹⁸.

По производству свежей рыбы среди всех районов вылова лидирует Сахалин. На его долю приходится около 43% всей свежей рыбы, производимой в России, и 53%

¹¹⁸ Отраслевая статистика. Сайт Федерального агентства по рыболовству (Росрыболовство) [Электронный ресурс]. URL: <https://fish.gov.ru/category/otrasl-v-tsifrah/> (дата обращения: 22.06.2022).

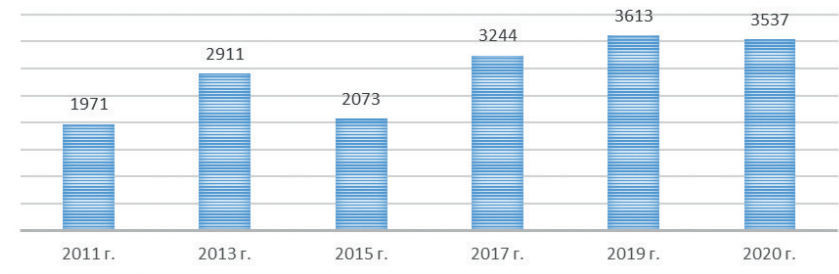


Рис. 12. Динамика объемов вылова рыбы на Дальнем Востоке России, 2011–2020 гг. (тыс. тонн)¹¹⁹

свежей рыбы, производимой на Дальнем Востоке. Доли Камчатки составляют 17% и 20% соответственно, Магадана – 10% и 12%, Приморья – 8% и 10%.

Стратегическое значение рыбной отрасли Дальневосточного бассейна определяет положительную динамику инвестиций в отрасль. С 2014 года объем капитальных вложений имеет тенденцию к росту: за период 2010–2019 годов инвестиции увеличились более чем в 13 раз.

Несмотря на положительную динамику, объем инвестиций в отрасль недостаточен для формирования технологически и экономически устойчивого кластера с диверсифицированным производством доступной рыбной продукции, широкой внутренней сбытовой сетью и устойчивым экспортом в связи с санкциями. Кроме того, инвестиций недостаточно для достижения целей развития отрасли, определенных в государственных стратегических документах. Долгое время в отрасли наблюдался дефицит

¹¹⁹ Рыболовство и рыбоводство. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/14305> (дата обращения: 22.06.2022).

финансовых ресурсов, и в текущем десятилетии сложился низкий стартовый эффект: рост инвестиций казался достаточно сильным на фоне хронического недофинансирования в прошлом¹²⁰.



*Сима*¹²¹. Почтовая марка России. Код по каталогу: Михель RU 326; Загорский (Россия) RU-F 107; номер марки RU 6161. Дата выпуска: 6 июля 1993 г. Размер: 46 x 46 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Перфорация: гребенчатая 11¼. Номинальная стоимость: 100 Р (русский рубль). Тираж: 2 600 000 экз.

¹²⁰ Глубоковский М.К., Глубоков А.И., Синяков С.А. Перспективы развития рыбохозяйственного комплекса России (под научной редакцией С.М. Дарькина, В.Л. Квинта). – М.: ООО Издательство «Креативная экономика», 2018 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=34942879> (дата обращения: 22.06.2022).

¹²¹ Сима – рыба семейства лососевых. Сима – проходная рыба. Большую часть жизни обитает у берегов дальневосточных морей, а на нерест возвращается в реки Приморья, Сахалина, Курильских островов, Японии, в те места, где когда-то появилась сама. Она достигает 79 см в длину и массы 10 кг. Внешне похожа на кижуча или мелкую чавычу, однако черные пятна на ее теле крупнее и их значительно больше. Сима – рыба уникальная во всех смыслах, ведь она является единственным теплолюбивым представителем семейства лососевых, способным чувствовать себя комфортно не только в северных, но и в южных водах. С японского языка слово «сима» переводится как «вишневым лососем». И отчасти так оно и есть, потому что в брачный период на теле этой рыбы появляются красные или малиновые полосы. Калорийность симы невелика – всего 208 килокалорий на 100 грамм продукта, зато в ней содержится много жиров и белков, благодаря которым рыба приобретает неповторимый вкус.

Трехцветный лабео. Почтовая марка России. Код по каталогу: Михель RU 646; Загорский (Россия) RU-F 426; номер марки RU 6442. Дата выпуска: 25 февраля 1998 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Номинальная стоимость: 0,50 Р (российский рубль). Тираж: 300 000 экз.



Красная тетра-минор. Почтовая марка России. Код по каталогу: Михель RU 647; Загорский (Россия) RU-F 425; номер марки RU 6441. Дата выпуска: 25 февраля 1998 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Номинальная стоимость: 0,50 Р (российский рубль). Тираж: 300 000 экз.



Бахромчатоус Галины. Почтовая марка России. Код по каталогу: Михель RU 648; Загорский (Россия) RU-F 427; номер марки RU 6443. Дата выпуска: 25 февраля 1998 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Номинальная стоимость: 1 Р (российский рубль). Тираж: 300 000 экз.





Боция Кристины. Почтовая марка России. Код по каталогу: Михель RU 649; Загорский (Россия) RU-F 428; номер марки RU 6444. Дата выпуска: 25 февраля 1998 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Номинальная стоимость: 1,50 Р (российский рубль). Тираж: 300 000 экз.



Цихлазома-попугай. Почтовая марка России. Код по каталогу: Михель RU 650; Загорский (Россия) RU-F 429; номер марки RU 6445. Дата выпуска: 25 февраля 1998 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Номинальная стоимость: 1,50 Р (российский рубль). Тираж: 300 000 экз.

Дальневосточный рыбохозяйственный комплекс является экспортно ориентированной отраслью России: около 50% добываемой рыбы, в основном мороженой, шло на экспорт. В 2020 году стоимость экспорта оценивалась в 1,6 млн тонн на сумму 3,47 млрд долларов. До введения санкций намечалась тенденция увеличения экспорта рыбы как в весовом, так и в стоимостном выражении. Несмотря на высокую волатильность роста экспорта за 2010–2019 годы, годовая стоимость экспорта дальневосточной рыбы увеличилась на 1 692,9 млн долларов США, или почти удвоилась. Основ-

ными странами – импортерами экспортной продукции ДВО являются Республика Корея, куда поступает 38% дальневосточной рыбы, Япония – 36%, Китай – 26%. В 2020 году снижение экспорта в весовом выражении зафиксировано в направлении Китая (-1 042,5 тонны), Республики Корея (-129,6 тонны) и Японии (-52,1 тонны). Это снижение связано как с падением мирового спроса, вызванным пандемией, так и с нежеланием диверсифицировать структуру экспорта из-за сильной зависимости от потребителей.

Ориентация рыбопроизводителей на внешние рынки создает на Дальнем Востоке совершенно парадоксальную ситуацию, когда значительные объемы производства сталкиваются со слабо развитой внутренней сбытовой сетью. В результате наблюдается динамичный рост цен на рыбную продукцию в регионе, причем цены на большинство рыбных продуктов растут быстрее, чем средние потребительские цены по стране.

Россия по-прежнему остается одной из стран – лидеров по добыче водных биоресурсов. Долгосрочные перспективы развития рыбохозяйственного комплекса нашей страны закреплены в стратегических отраслевых документах. Для достижения мирового лидерства России по темпам роста улова к 2030 году необходимо расширение производства и реализации водных биологических ресурсов с высокой долей добавленной стоимости и рост инвестиций в основной капитал, а также развитие аквакультуры.

Развитие рыбной промышленности на Дальнем Востоке России характеризуется рядом различных и разнонаправленных тенденций. К ключевым тенденциям, определяющим перспективы дальнейшего развития отрасли, можно отнести следующие:

- уменьшение количества рыболовных предприятий и увеличение количества предприятий аквакультуры;
- волатильность численности занятых в рыбной отрасли, снижение численности занятых в аквакультуре. С учетом растущего улова это приводит к формальному увеличению выработки на одного работающего в отрасли;
- стабильный рост вылова рыбы и морских биоресурсов, хотя отмечена некоторая волатильность объемов вылова по регионам вылова;
- поступательное развитие аквакультуры;
- увеличение инвестиций в основные фонды отрасли, поэтапная реализация проектов в области рыболовства и аквакультуры.

Вместе с тем в регионе выявлены следующие важные проблемы, тормозящие развитие рыбоводычи:

- зависимость рыбной отрасли от конъюнктуры мирового рынка;
- недостаточное развитие регионального внутреннего рынка и внутренних торговых сетей;
- относительно низкая степень переработки рыбной продукции;
- зависимость экспорта рыбы от азиатских стран, прежде всего Китая, Республики Корея и Японии; низкая страновая и продуктовая диверсификация экспорта;
- недостаточность инвестиций в основные фонды отрасли для стратегического развития и технологического обновления.

Учитывая тот значительный вклад, который вносит отрасль рыбоводычи Дальневосточного бассейна в общие

отраслевые показатели, считаем, что поиск путей решения этих проблем должен стать ключевой задачей, стоящей перед отраслевым регулятором и Правительством нашей страны.



Совместный выпуск Россия – Эстония. **Рыбы Чудско-Псковского озера.** Код по каталогу Михель: RU 861-862¹²². Дата выпуска: 25 октября 2000 г. Размер: 111 x 26 мм. Формат: пара с разделителем (гаттером). Перфорация: гребенчатая 12 x 12¼. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 2 x 2,50 Р (российский рубль). Тираж: 350 000 экз.

Рассматривая марки совместного выпуска, уточним отдельные детали. Итак, марка слева (**судак и сиг чудской**). № 861 по каталогу Михель. Дата выпуска: 25 октября 2000 г. Размер: 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 12¼. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 2,50 Р (российский рубль). Тираж: 350 000 экз.

Марка справа (**снеток и ряпушка**). № 862 по каталогу Михель. Дата выпуска: 25 октября 2000 г. Размер: 37 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 12¼. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 2,50 Р (российский рубль). Тираж: 350 000 экз.

¹²² Гаттер-пара (gutter pair; пара с дорожкой, или пара с перемычкой) – две почтовые марки, разделенные гаттером (дорожкой).



Белуга¹²³ (*Huso huso*). Почтовая марка России. **Сохраним природу Каспийского моря.** Совместный выпуск Россия – Иран. Код по каталогу Михель: RU 1119. Дата выпуска: 9 сентября 2003 г. Размер: 42 x 30 мм. Перфорация: гребенчатая 12¼ x 12. Печать: офсетная. Бумага: Chalk surfaced. Номинальная стоимость: 2,50 Р (российский рубль). Тираж: 250 000 экз.

«Сохраним природу Каспийского моря (2003)» – так озаглавлен совместный российско-иранский выпуск двух почтовых марок, который посвящен одной из наиболее актуальных экологических проблем современности – проблеме сохранения природы Каспийского моря. На марках изображены представители уникальной фауны Каспийского моря: нерпа с детенышем, единственное морское млекопитающее Каспия, и белуга – рыба семейства осетровых. Композицию марок дополняет символическое изображение прозрачной капли воды с контуром Каспийского моря, а также текст «Сохраним природу Каспийского моря».

¹²³ Белуга – проходная рыба, обитающая в Каспийском, Азовском и Черном морях, откуда она заходит в реки для икрометания. Белуга – долгоживущая рыба, достигающая возраста в 100 лет. Вес особей в среднем достигает 50–300 кг, встречаются экземпляры весом от 600 до 800 кг. В отличие от тихоокеанских лососей, погибающих после нереста, белуга, как и другие осетровые, может нереститься много раз в жизни. После нереста скатывается обратно в море. Белуга – рыба семейства осетровых. Вид включен в Красную книгу МСОП.

Охраняйте осетровых – ценнейших рыб нашей родины. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 2244. Дата выпуска: 16 июля 1959 г. Размер: 32,5 x 32,5 мм. Цвет: коричнево-черный; сине-зеленый. Перфорация: линейная 12½. Печать: фотогравюра. Номинальная стоимость: 40 коп. Тираж: 2 000 000 экз.



Охраняйте лососевых – ценнейших рыб нашей родины. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 2245. Дата выпуска: 16 июля 1959 г. Размер: 32,5 x 32,5 мм. Цвет: серый ультрамарин; черный. Перфорация: линейная 12½. Печать: фотогравюра. Номинальная стоимость: 60 коп. Тираж: 2 000 000 экз.



Охраняйте судака¹²⁴ – ценнейшую рыбу нашей родины. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 2385. Дата выпуска: 3 сентября 1960 г. Размер: 32,5 x 32,5 мм. Цвет: зелено-синий; черный. Перфорация: линейная 12½. Печать: фотогравюра. Номинальная стоимость: 20 коп. Тираж: 3 000 000 экз.



¹²⁴ Судак – это крупнейший представитель семейства окуневых, хищная промысловая рыба, которая водится практически на всей территории России: в бассейне Аральского, Азовского, Каспийского, Черного и Балтийского морей. Судак предпочитает чистые водоемы, богатые кислородом. Самым распространенным видом в средней полосе России является судак обыкновенный. Морской судак обитает преимущественно в водах Черного и Каспийского морей. Судак – крупная рыба. Является стайной рыбой, наиболее крупные особи образуют ядро, вокруг которого собираются представители меньшего размера. Наибольшие размеры судака: длина – 120–130 см, вес – до 20 кг. Но в промысловых уловах судак не более 35–60 см и не более 3 кг. Судак, мясо которого отличается высокими качествами, особенно ценится любителями рыбной ловли.



Охраняйте сиговых – ценнейших рыб нашей родины. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 2387. Дата выпуска: 3 сентября 1960 г. Размер: 32,5 x 32,5 мм. Цвет: коричнево-фиолетовый; ярко-фиолетовый. Перфорация: линейная 12½. Печать: фотогравюра. Номинальная стоимость: 40 коп. Тираж: 2 300 000 экз.



Сазан¹²⁵ и лещ¹²⁶ – богатство водоемов нашей страны. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 2640. Дата выпуска: 28 августа 1962 г. Размер: 26 x 37 мм. Цвет: желто-оранжевый; темно-фиолетовый, синий. Перфорация: гребенчатая 11½ x 12. Печать: фотогравюра. Номинальная стоимость: 4 коп. Тираж: 3 500 000 экз.

¹²⁵ Сазан водится большей частью в южных регионах нашей страны, преимущественно в дельте Волги, хотя теперь встречается и в средней Волге, а также в других водоемах центральной России. Сазаны относятся как к жилому виду, так и к полупроходному, обитая даже в солоноватой воде прибрежных участков моря рядом с устьями рек и поднимаясь по этим рекам на нерест. Рыба вырастает до полуметровой длины, при этом вес ее колеблется от 2 до 3 кг. Но случается, что сазан, который растет до восьмилетнего возраста, достигает метровой длины, а масса его оказывается более 20 кг. Зафиксированы отдельные случаи поимки этой рыбы весом свыше 40 кг.

¹²⁶ На территории России лещи особенно распространены в северо-западной и центральной части, реках, озерах Сибири, Урала, бассейнах всех морей, которые омывают страну. В зависимости от региона распространения существуют местные названия рыбы: восточный, дунайский, балтийский лещ, подлещик. Лещ считается стайной рыбой, предпочитающей держаться в глубоких местах с большим количеством растительности, служащей для него кормом. Лещ – осторожная и умная рыба. В возрасте 3–4 лет лещ достигает половой зрелости. Нерестится на отмели с большим количеством травы или в неглубоких заливах. В это время ведет себя шумно, активно, играючи.

Научное обеспечение рыбохозяйственного комплекса России¹²⁷

В условиях новых вызовов (пандемия, экономические кризисы, климатические изменения, ухудшение экологии, санкции, эмбарго, цифровизация, модернизация и другие вызовы, как «большие», так и национальные) в рыбохозяйственном комплексе Российской Федерации должны быть реализованы соответствующие адекватные адаптационные меры, позволяющие сохранять эффективность и конкурентоспособность, быть восприимчивыми к инновациям, способные обеспечить наращивание экспортного потенциала.

Выработка таких мер возможна, но она требует новых научных подходов, глубокого анализа, экспертизы предложенных и вновь разрабатываемых механизмов и инструментов, обеспечивающих заданную устойчивость и экономический рост в рыбохозяйственном комплексе Российской Федерации.

Учитывая новые подходы в развитии рыбохозяйственного комплекса страны в ФГБНУ «ВНИРО» совсем недавно был создан научный Центр экономических исследований. Центром была выдвинута целая серия идей и замыслов, включая не только новые приоритетные научные направления для стратегических исследований, но и изменения в самой структуре ВНИРО.

¹²⁷ Раздел подготовлен по: Колончин К.В., Семин А.Н., Бетин О.И., Труба А.С. Приоритеты в экономическом развитии ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 7. – С. 18–23.

Остановимся на отдельных из них, наиболее значимых.

Вот одно из предложений – создание во Всероссийском научно-исследовательском институте рыбного хозяйства и океанографии ситуационного центра ВНИРО. Разработчиками были определены конкретные задачи и программное обеспечение этого центра.

Задачи ситуационного центра ВНИРО:

- сбор информации из множества разнородных источников (видеонаблюдение, телеизмерения, интернет и СМИ, диспетчерские информационные системы и т.д.);
- оперативный анализ информации (выявление различных существенных событий, включая инциденты, чрезвычайные ситуации и др.), сведение ее в общую операционную картину;
- оповещение (при необходимости оповещение операторов и ответственных лиц об инцидентах в рыбохозяйственном комплексе и на внутреннем и внешнем рынках рыбной продукции), реализация алгоритмов анализа всей совокупности данных;
- поддержка принятия решений (моделирование сценариев развития рыбохозяйственного комплекса, рынков рыбной продукции; оценка возможных экстремальных воздействий и возможных последствий; предоставление вариантов действий лицам, принимающим решения, и т.п.);
- планирование и контроль выполнения различного рода мероприятий как тактического, так и стратегического характера (включая мероприятия по

ликвидации острых ситуаций в развитии рыбохозяйственного комплекса РФ и др.);

- ретроспективный анализ ситуаций, действий, мер и мероприятий, связанных с развитием рыбохозяйственного комплекса, а также проведение на их основе корректировки программ и проектов, разрабатываемых и реализуемых сценариев и пр.;
- прогнозирование развития рыбохозяйственного комплекса (выработка прогностических моделей, сценариев и матриц выбора решений).

Программное обеспечение ситуационного центра ВНИРО:

- предлагается строить программное обеспечение ситуационного центра на платформе, разработанной российскими производителями;
- платформа включает в себя компоненты, обеспечивающие целостность системы:
 - подсистему НСИ (MDM) – хранилище единой модели данных – и инструмент управления ею;
 - среду обмена информацией (ESB, сервисная шина);
 - инструмент доступа и анализа информационной модели (Knowledge management);платформа дополняется прикладными компонентами следующих классов:
 - бизнес-аналитика (BI);
 - системы видеонаблюдения;
 - адаптеры сбора информации с удаленных систем, включая телеизмерения;
 - геоинформационные системы и др.

Наряду с созданием ситуационного центра рассматривались и другие организационные структуры. Так, с учетом стратегических направлений развития экономики России, долгосрочной государственной программы «Развитие рыбохозяйственного комплекса», реализации стратегии пространственного развития Российской Федерации¹²⁸, а также стратегических направлений научно-технологического развития государства, предлагалось на базе ВНИРО или его филиалов (и представительств), создать ряд структурных подразделений, а именно:

1. Центр стратегических исследований развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации.

2. Центр маркетинговых исследований международных и внутрироссийского рынков рыбной продукции и аквакультуры.

3. Научно-исследовательский центр организации проектной деятельности и реализации приоритетных проектов (программ) в сфере рыболовства, рыбоводства и рыбопереработки.

Предложены основные направления в работе центров:

- исследование проблем и выработка научно обоснованных решений по обеспечению перехода от экспортно-сырьевого типа к инновационному типу развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации¹²⁹;

¹²⁸ Vasilyev A.M. Deep processing – the main direction in enhancing the efficiency of fish utilization // Economic and social changes: facts, trends, forecast. – 2013. – № 5 (29). – Pp. 79–86.

¹²⁹ Бетин О.И., Дусаева Е.М., Труба А.С. Безопасность и информационное обеспечение прослеживаемости продукции аквакультуры / О.И. Бетин, Е.М. Дусаева, А.С. Труба // Вопросы рыболовства. –

- разработка организационно-экономических, технико-технологических и правовых механизмов обеспечения рационального использования водных биологических ресурсов, их сохранения и воспроизводства;

- разработка адаптационных и мотивационных механизмов, направленных на внедрение инноваций и научно-технических достижений в хозяйствующих субъектах рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации;

- обеспечение продовольственной независимости в параметрах, заданных новой Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации (утверждена 21 января 2020 г.);

- исследование проблем и выработка эффективных мер, механизмов и инструментов по обеспечению конкурентоспособности российской рыбной продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Рассмотрены первостепенные научные направления и возможные публикации научных статей:

1. Оценка необходимости цифровизации рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации.
2. Использование искусственного интеллекта в хозяйствующих субъектах рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации.
3. Маркетинговые проблемы рыбохозяйственного комплекса.
4. Развитие зарыбленного прудового хозяйства в сельских территориях России.

2020. – Т. 22. – № 1. – С. 126–132; Будникова Ю.Г. Актуальные правовые проблемы предпринимательства в сфере рыболовства // Право и государство: теория и практика. – 2018. – № 7 (163). – С. 89–94.

5. Эффективность рыбозаведения в малых реках, озерах и прудах Российской Федерации.
6. Эколого-экономические аспекты в развитии рыбохозяйственного комплекса России.
7. Адаптация зарубежного опыта переработки рыбы и морепродуктов в хозяйственную практику субъектов рыбохозяйственного комплекса России.

В Центре экономических исследований ВНИРО в июле текущего года был рассмотрен проект внедрения цифровых технологий в структурные подразделения Всероссийского научно-исследовательского института рыбного хозяйства и океанографии. Проект был предложен исследователями ООО «Уральский НИИ экономической безопасности и развития сельских территорий» (г. Екатеринбург) для совместной реализации. Основные цели проекта:

С развитием технологий появляются новые возможности для достижения поставленных институтом задач. Качественно новый уровень обработки информации и автоматизации процессов одновременно упростит контрольные функции и откроет новые возможности роста участников рыбной отрасли.

Внедрение новых инструментов и технологий поможет работникам ВНИРО раскрыть свой потенциал и конкурентоспособность.

Эффективное управление научным процессом с использованием инновационных технологий и новейших решений позволит дать толчок быстрому и качественному развитию.

Интеграция систем комплексного управления на основе результатов анализа больших данных обеспечит си-

стемное развитие инновационных направлений в институте, а затем и в рыбной отрасли.

Участники рыбной отрасли будут заинтересованы в инвестировании средств в цифровые продукты и в автоматизацию процессов. Контрольные функции по мере повышения прозрачности индустрии будут оптимизированы и автоматизированы.

Точное рыболовство, или методы и технологии precision fishing, становятся популярными с приходом Big Data, и ожидается, что это позволит значительно снизить лишние расходы, значительно повысив прибыльность рыболовных предприятий.

Среди аргументов в пользу цифровизации были приведены примеры из опыта работы зарубежных компаний.

Примером успешного внедрения новейших цифровых технологий является Aker BioMarine – норвежская рыболовная и биотехнологическая компания, которая вылавливает и обрабатывает антарктический криль для производства ингредиентов аквакультуры и продуктов для потребления человеком¹³⁰.

Компания использует искусственный интеллект, чтобы предсказать, где находится биомасса криля в любой момент времени, исключая 15 дней в море, которые суда в

¹³⁰ Aker BioMarine внедрит технологии по переработке криля в России [Электронный ресурс]. URL: http://www.novostioede.ru/article/aker_biomarine_vnedrit_tekhnologii_po_pererabotke_krilya_v_rossii/ (дата обращения: 18.07.2021); Корнейко О.В. Использование инновационных технологических решений в развитии рынка рыбопродукции // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – Т. 10. – № 4. – С. 58–68.

настоящее время тратят на сжигание топлива, ища криль, а не собирая его. Программное обеспечение обещает улучшить (дополнить) многолетний опыт капитанов за счет объединения прошлых и настоящих данных со спутниковых снимков, цветения водорослей, погоды, состояния воды и фактического улова рыбы. Используется искусственный интеллект и для оптимизации судовых двигателей и заводских операций, сбора данных с бортовых датчиков и предоставления рекомендаций капитанам судов и руководителям заводов.

Различные данные поступают от оптических датчиков на спутниках, которые могут определять температуру моря, мутность и другие переменные, в то время как радарные датчики могут получать информацию о топографии, ветре, морском льду и движении судов. Радар может собирать информацию, даже когда небо темное или облачное. Бортовые и плавающие дроны могут предоставить дополнительную информацию об океанографических условиях. Все эти инструменты обладают потенциалом для улучшения процесса принятия решений, которые помогают сбалансировать комплексные цели, такие как прибыльность и долгосрочная устойчивость. Они могут решить проблему неопределенности в отношении уловов и помочь управлять рисками, улучшив при этом методы отчетности – пресекая незаконный рыбный промысел и злоупотребления в сфере труда.

Цифровая трансформация рыбной отрасли – это постепенный процесс (рис. 13), в котором участвуют разные организации и который может реализовываться по-разному в разных сценариях. В конечном итоге ценность цифровизации – это скорость и информация. Правильная

расстановка приоритетов – ключ к эффективной стратегии «цифровых» инвестиций.



Рис. 13. Процесс цифровой трансформации отрасли

Проект позволяет обновить и максимально интегрировать в единую систему обработки данных инструменты и электронные продукты, которыми пользуются работники института. Ключевая существующая информация будет интегрирована в единую систему для более эффективного анализа. Проект помогает осуществлять регулярный обмен информацией между филиалами института, проводить качественный анализ существующей информации и процесса ее обработки, развивать стратегию расширения базы данных.

Цифровизация посредством реализации предложенного проекта позволит институту не только оставаться главным отраслевым научным центром по проведению приоритетных научных исследований, но и стать современным хабом (центром) сбора и анализа отраслевой информации (включая взаимозависимые отрасли), применения полученных знаний за пределами своих традиционных отраслей, а также внедрять и тестировать инновационные решения на различных этапах процесса – «от воды до стола потребителя» (рис. 14).

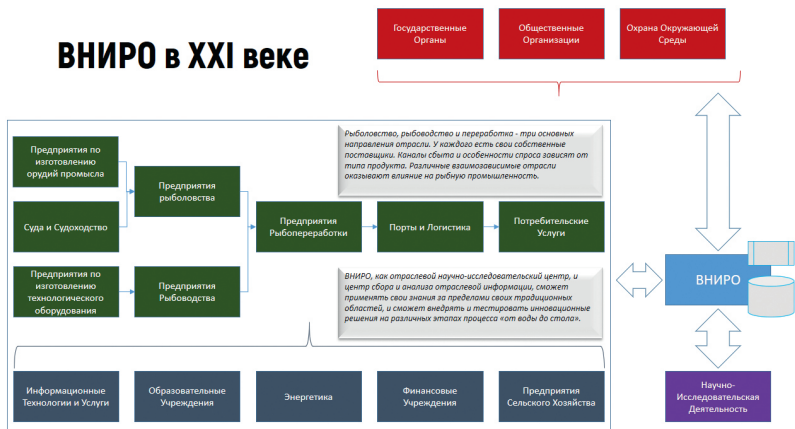


Рис. 14. ВНИРО как отраслевой научно-исследовательский центр в условиях развития инновационной экономики России – XXI век

Еще одно приоритетное направление в деятельности ВНИРО – проведение экспертизы, создание группы экспертов в Центре экономических исследований. Общим научным направлением, в рамках которого будет заниматься экспертная группа, является «Повышение эффективности и конкурентоспособности рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации».

На экспертов возлагаются обязанности по проведению экспертизы и выдаче экспертных заключений по разрабатываемым концепциям, стратегиям и программам (различных уровней реализации), а также инвестиционным проектам и бизнес-планам, связанным с развитием рыбохозяйственного комплекса в РФ и зарубежных странах.

Группа экспертов осуществляет свою деятельность по следующим приоритетным направлениям:

- выработка комплекса научно обоснованных мер, механизмов и инструментов, направленных на повыше-

ние эффективности государственного администрирования в области рыбного хозяйства. Совершенствование организационно-экономических взаимоотношений и координационно-управленческой деятельности в звене «Минсельхоз России – Федеральное агентство по рыболовству – ВНИРО»;

- обеспечение научного, организационно-исследовательского и информационного взаимодействия ВНИРО в сфере мониторинга развития и использования потенциала рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации с ФГБУ «Центр системы мониторинга рыболовства и связи»;

- экспертиза, анализ и выработка адекватных мер для эффективного, более гармоничного и адекватного развития организационно-экономического механизма рыбохозяйственного комплекса (в условиях его цифровизации, международных экономических санкций и необходимости увеличения экспорта рыбной продукции);

- оценка целесообразности и эффективности применения цифровых технологий и искусственного интеллекта в хозяйствующих субъектах рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации;

- оценка и выработка научно обоснованных предложений экономико-финансового и управленческого характера для решения проблем повышения эффективности добычи и переработки водных биологических ресурсов за счет внедрения инноваций и цифровых технологий, глубокой и комплексной переработки сырья, совершенствования методов хранения и транспортировки рыбной продукции;

- экспертиза и оценка новых возможностей для развития экономики и организации рыболовства и рыбоводства во внутренних водоемах России. Производственный аудит

и комплексная оценка производственной инфраструктуры, техники и технологий, трудовых ресурсов и др.;

- экспертиза и оценка новых возможностей для развития и повышения эффективности прудового рыбоводства. Развитие фермерского рыбоводства. Выработка методов повышения эффективности прудового рыбоводства;

- экспертиза и выработка новых направлений развития в отрасли условий для малого предпринимательства (эффективное использование прибрежных зон для культивирования водных биологических ресурсов и организации любительского и спортивного рыболовства). Безусловно, возможны и другие направления, по которым будут работать эксперты.

В 2021 году ФГБНУ «ВНИРО» в рамках государственного задания был выполнен ряд прикладных исследований по экономическому направлению. Разработан прогноз по предварительным и уточненным данным социально-экономического развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023–2024 годов.

В соответствии с поручением Росрыболовства была произведена корректировка разработанной ФГБНУ «ВНИРО» методики оценки запасов некультивируемых водных биологических ресурсов в натуральном и стоимостном измерении. На основе методики выполнена оценка запасов объемов некультивируемых водных биологических ресурсов в текущих рыночных ценах по Российской Федерации и по видам водных биологических ресурсов на конец 2019 – 2020 год. Работа выполнена в соответствии с новым подходом к определению объемов

запасов водных биологических ресурсов в натуральном измерении.

Так, объемы величин ОДУ и рекомендованного вылова в расчетах были заменены на объемы промысловых запасов (биомассу) водных биоресурсов, обитающих в пределах зоны юрисдикции Российской Федерации. Также при учете объемов запасов водных биологических ресурсов, являющихся трансграничными, были использованы объемы национальных квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов, предоставленных Российской Федерации в районах действия международных договоров для осуществления промышленного рыболовства и (или) прибрежного рыболовства. Расчетная оценка запасов объемов некультивируемых водных биологических ресурсов в текущих рыночных ценах (по Российской Федерации, по видам водных биологических ресурсов) является необходимой составляющей для включения в баланс активов и пассивов природных ресурсов в Системе национальных счетов.

На основе методики формирования официальной статистической информации об использовании в экономике некультивируемых водных биологических ресурсов в натуральном и стоимостном измерении и показателей, характеризующих экологические последствия их использования, выполнен расчет показателей за 2019–2020 годы. Проведена оценка отдельных статей баланса ресурсов и использования рыбы и рыбной продукции, закрепленных за Росрыболовством (улов, экспорт, импорт, непищевая продукция), для определения уровня среднедушевого потребления рыбы и рыбных продуктов населением Российской Федерации, а также оценка объемов и структуры

производства непищевой рыбной продукции за 2020 год. Душевое потребление рыбы и рыбной продукции составило 20 кг на человека (в весе сырца).

В рамках выполнения международных обязательств Российской Федерации подготовлены статистические материалы по 22 программам за 2020 год, охватывающим все показатели работы рыбохозяйственного комплекса (внешняя торговля, производство, уловы, аквакультура, воспроизводство и др.), а также 32 оперативных ежемесячных отчета за 2021 год.

В целях выработки единой статистической политики в рамках мирового рыбохозяйственного сообщества опубликованы данные в статистических ежегодниках, которые как справочный материал призваны способствовать повышению эффективности использования ресурсов Мирового океана. Для усиления координации проводимой экономической работы в декабре 2020 года в составе Ученого совета ФГБНУ «ВНИРО» была создана экономическая секция, которую возглавили руководитель Росрыболовства И.В. Шестаков и директор ФГБНУ «ВНИРО» К.В. Колончин. В ее состав вошли более 40 человек, включая ученых отраслевых вузов и профильных научных организаций.

Для публикации работ по экономике журнал «Труды ВНИРО» был включен в перечень Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России (ВАК) в соответствии с новым паспортом специальностей по экономике. Аналогичная заявка подана в ВАК и на журнал «Вопросы рыболовства». С учетом расширения задач, стоящих перед рыбохозяйственным комплексом, и потребности организации новых научных исследований стратегического

плана в августе 2021 года на базе экономического департамента учреждения был создан Центр экономических исследований рыбного хозяйства ФГБНУ «ВНИРО», который призван стать исполнителем приоритетных научных исследований в области экономики и механизмом развития экономического потенциала.

За короткий период времени учеными Центра был проведен анализ и опубликованы в научных журналах результаты исследования формирования цен рыбной продукции на внутрисоссийском рынке, проведена коррекция Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2), приняты меры по созданию на его основе информационной базы для всего рыбохозяйственного комплекса. По просьбе региональной власти Республики Крым сделана оценка потенциала развития рыбопромышленных кластеров на территории Крымского полуострова. Ранее такая работа не проводилась. Для изучения стратегических направлений развития проведено исследование принятых в экономике России структур управления и их потенциальных возможностей применения для рыбохозяйственного комплекса. Особое внимание было уделено платформенной политике, которая получила развитие в ряде передовых отраслей.

Результаты этих исследований были вынесены на широкое обсуждение научной общественности в ведущих экономических журналах страны. Всего сотрудниками Центра результаты экономических исследований были опубликованы в 52 научных работах. За участие в конкурсе печатных изданий получен диплом и золотая медаль на выставке «Золотая осень – 2021». Подготовлен юбилейный сборник «140 лет ВНИРО – флагману рыбохозяйственной

науки России», который объединил все научные исследования института за весь период его существования. Готовятся и другие научные публикации по тематическим исследованиям в сфере экономики, определенные на 2022 год.

Научные сотрудники Центра экономических исследований ВНИРО на ближайшие 2–3 года сосредоточат внимание на трех основных тематических направлениях, связанных с методологией и механизмами, направленными на повышение эффективности функционирования рыбохозяйственного комплекса, развитие внутреннего рынка и экспорта рыбной продукции.

Так, одной из научных тем должна стать «Разработка методологии формирования баланса эксплуатируемых объемов запасов водных биоресурсов и отраслевых производственных мощностей». Ожидаемые результаты. Будет выработана методология построения баланса эксплуатируемых объемов запасов водных биологических ресурсов и производственных мощностей с учетом их размещения и конъюнктуры рынков как инструмент формирования целевых показателей развития рыбохозяйственного комплекса и разработки эффективных мер, направленных на их достижение.

Второй актуальной темой, по которой будут осуществляться исследования, является «Разработка методологии определения объема добычи (вылова) водных биологических ресурсов при эффективной эксплуатации их запасов, обеспечивающей устойчивость развития рыбохозяйственного комплекса». Ожидаемые результаты. Будет создана методология определения оптимального объема добычи (вылова) водных биологических ресурсов, ориентированного на получение максимального экономиче-

ского эффекта, обеспечение продовольственной независимости, удовлетворение растущего спроса на рыбную продукцию, сохранение запасов и среды их обитания.

И третьей темой, над которой будут трудиться исследователи Центра экономических исследований ВНИРО, должна стать «Разработка механизмов и мер государственного регулирования (воздействия) стабилизации и развития внутреннего рынка и экспорта рыбных товаров». Ожидаемые результаты. Будут разработаны проекты механизмов и мер государственного регулирования, направленные на формирование внутреннего рынка рыбных товаров с экономически обоснованным и социально справедливым уровнем цен, обеспечивающим рост доступности рыбной продукции для всех слоев населения, развитие потенциала внешней торговли на основе роста добавленной стоимости экспортируемой продукции.

Не вызывает никаких сомнений, что такие подходы и мероприятия, запланированные в рамках функционирования Центра экономических исследований, должны принести ощутимые результаты во благо устойчивого развития рыбохозяйственного комплекса нашей страны.

Семга – ценная рыба водоемов нашей страны. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 2641. Дата выпуска: 28 августа 1962 г. Размер: 26 x 37 мм. Цвет: оранжевый; фиолетово-синий. Перфорация: гребенчатая 11½ x 12. Печать: фотогравюра. Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 3 500 000 экз.





Байкальский хариус. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 3264. Дата выпуска: 25 сентября 1966 г. Размер: 40 x 28 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11½. Печать: фотогравюра и металлография. Номинальная стоимость: 2 коп. Тираж: 5 000 000 экз.



Байкальский осетр. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 3265. Дата выпуска: 25 сентября 1966 г. Размер: 40 x 28 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11½. Печать: фотогравюра и металлография. Номинальная стоимость: 4 коп. Тираж: 5 000 000 экз.



Байкальский омуль. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 3267. Дата выпуска: 25 сентября 1966 г. Размер: 40 x 28 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11½. Печать: фотогравюра и металлография. Номинальная стоимость: 10 коп. Тираж: 3 000 000 экз.



Байкальский сиг. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 3268. Дата выпуска: 25 сентября 1966 г. Размер: 40 x 28 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11½. Печать: фотогравюра и металлография. Номинальная стоимость: 12 коп. Тираж: 3 000 000 экз.

Каспийское море. Осетр. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 4376. Дата выпуска: 18 июля 1975 г. Размер: 50 x 50 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11½. Печать: фотогравюра. Номинальная стоимость: 3 коп. Тираж: 8 300 000 экз.



Балтийское море. Угорь. Почтовая марка СССР. Код по каталогу Михель: SU 4378. Дата выпуска: 18 июля 1975 г. Размер: 50 x 50 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11½. Печать: фотогравюра. Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 6 900 000 экз.



Хризиптера. Советский Союз. Почта СССР. Код по каталогу Михель: SU 4381. Дата выпуска: 18 июля 1975 г. Размер: 50 x 50 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11½. Печать: фотогравюра. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 20 коп. Тираж: 4 400 000 экз.



Белокровная щука. Советский Союз. Почта СССР. Код по каталогу Михель: SU 4745. Дата выпуска: 20 июля 1978 г. Размер: 37 x 52 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 12½. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 7 300 000 экз.





Нерка красная. Советский Союз. Почта СССР. Код по каталогу Михель: SU 5294. Дата выпуска: 5 августа 1983 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 4 коп. Тираж: 8 800 000 экз.



Смарида. Советский Союз. Почта СССР. Код по каталогу Михель: SU 5295. Дата выпуска: 5 августа 1983 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 6 600 000 экз.



Пятнистая зубатка. Советский Союз. Почта СССР. Код по каталогу Михель: SU 5296. Дата выпуска: 5 августа 1983 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 15 коп. Тираж: 5 400 000 экз.



Бычок-кругляк. Советский Союз. Почта СССР. Код по каталогу Михель: SU 5297. Дата выпуска: 5 августа 1983 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 20 коп. Тираж: 5 500 000 экз.

Звездчатая камбала. Советский Союз. Почта СССР. Код по каталогу Михель: SU 5298. Дата выпуска: 5 августа 1983 г. Размер: 42 x 30 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 45 коп. Тираж: 4 800 000 экз.



Катран¹³¹. Советский Союз. Почта СССР. Код по каталогу Михель: SU 6160. Дата выпуска: 4 января 1991 г. Размер: 45 x 45 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11¼. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 10 коп. Тираж: 3 500 000 экз.



Промысловые рыбы Байкала. Почта СССР. Нумерация по каталогу В. Загорского (Россия): № 3315. Дата выпуска: 25 сентября 1966 г. Размер: 28 x 40 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11½. Печать: фотोगравюра и металлография. Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 4 000 000 экз.



¹³¹ Черноморский катран – морская хрящевая рыба из семейства катрановых акул, подвид обыкновенного катрана. Ареал черноморского катрана охватывает Черное море и прилегающие участки Керченского пролива, изредка он заплывает в южную часть Азовского моря. Обитает в прибрежных водах на глубине до 120 м, однако встречается и вдали от берегов над большими глубинами. Придерживается вод с температурой от 6–8 до 16 °С. К берегам подходит при весеннем прогревании воды и при осеннем похолодании. Держится стаями от поверхности до глубины 70 м, днем у дна, ночью поднимается к поверхности. Катрана добывают во всех причерноморских странах. Используется преимущественно для изготовления балычных изделий.



Хамса¹³². Советский Союз. Почта СССР. Код по каталогу Михель: SU 6161. Дата выпуска: 4 января 1991 г. Размер: 45 x 45 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 11¾. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 15 коп. Тираж: 3 000 000 экз.

О внутреннем и внешнем рынках минтая

В настоящем разделе монографии приведен краткий библиографический обзор о запасах минтая и их оценке, о динамике уловов, регулировании промысла, перспективах переработки. Особое внимание уделено особенностям и анализу распределения экспорта российского минтая по странам и видам обработки (свежий, мороженный, филе, фарш, консервированная продукция и др.). Установлены причины изменения географии экспорта, сокращения прямых поставок в Китай, роста объемов российского минтая, направляемых в Республику Корея. Отмечается тенденция увеличения стоимости экспорта филе минтая как продукции с более высокими потребительскими качествами и добавленной стоимостью. Рассмотрены тренды и задачи, связанные с новыми вызовами и санкционным дав-

¹³² Хамса – морская стайная пелагическая рыба, придерживающаяся поверхностных слоев. Достигает длины 10–15 см, в редких случаях 20 см. На зимовку погружается до глубины 60–70 м в Черном море. Встречается при температуре воды от 6–7 до 28 °С и солености от 7–8 до 39%. Заходит в опресненные предустьевые пространства и эстуарии. Азовская хамса проводит лето в Азовском море, зимует в Черном. Нерест длится в Черном море с конца мая до конца сентября, в Азовском – с июня по август. Икрометание порционное. Длительность развития икринок – 25–30 часов.

лением. Центральное место в разделе отведено маркетинговым исследованиям, проведенным с целью установления важнейших характеристик минтая, по которым он приобретает населением в разрезе различных возрастных групп (25–30 лет; 35–50 лет; 55–70 лет), что позволяет выработать эффективную маркетинговую стратегию, направленную на увеличение спроса на внутреннем рынке минтая и продуктов его переработки.

О минтае, его запасах, промысле, переработке, биологических и вкусовых качествах опубликовано достаточное количество как научных, так и справочно-познавательных, публицистических работ¹³³.

Так, в разные исследовательские периоды были опубликованы научные работы о запасах минтая и их оценке, авторами которых являются П.А. Балыкин, А.И. Варкентин (2006); Н.П. Сергеева, О.Б. Тепнин, С.А. Веселов, А.В. Смирнов (2019); С.В. Михайлов (2002); Л.М. Зверькова (2003); Ю.И. Зуенко, В.А. Нуждин (2020); В.В. Кузнецов, Б.Н. Котенев, Е.Н. Кузнецова (2008); В.А. Вышегородцев (1986); Г.В. Авдеев, А.В. Николаев, В.И. Шевцов (2006) и др.

¹³³ Неизвестный минтай. – М.: PressPass, 2020. – 156 с.; Покровский Б.И., Бек-Булат Г.З., Кайзер К.А. Современное состояние и перспективы развития рынков сбыта продукции из минтая // Вопросы рыболовства. – 2017. – Т. 18. – № 3. – С. 358–367; Ребрендинг для минтая. Как повысить привлекательность рыбы для потребителя? [Электронный ресурс]. URL: <https://m-fishman.livejournal.com/42366.html> (дата обращения 27.03.2022); Чиркова И.Г., Кулаженок И.Н. Условия функционирования рынка рыбной продукции в России // Никоновские чтения. – 2018. – № 23. – С. 75–77; Кулаженок И.Н. Организационные и экономические аспекты модернизации рыбоперерабатывающих предприятий // Бизнес. Образование. Право. – 2018. – № 3 (44). – С. 238–243.

Тренд российских выловов минтая в последние годы остается довольно-таки стабильным (2017 г. – 1,74 млн т; 2019 г. – 1,73 млн т; 2021 г. – 1,74 млн т). В настоящее время вылов минтая российскими добытчиками составляет 34,9% от общего объема добычи в мире. Динамика уловов минтая в РФ представлена в табл. 16.

Таблица 16
Динамика уловов минтая в РФ, тыс. тонн*

Наименование районов добычи (вылова)	2017	2018	2019	2020	2021
Тихий океан	1735,4	1679,9	1731,7	1827,3	1739,1
Северо-Западная часть Тихого океана	1730,1	1675,4	1729,1	1826,6	1734,4
Исключительная экономическая зона России	1730,1	1675,4	1729,1	1826,5	1734,4
Восточно-Камчатская	99,5	92,3	90,2	98,9	101,4
Карагинская	6,5	7,5	12,3	11,1	21,7
Петропавловско-Командорская	93	84,8	77,9	87,8	79,7
Западно-Берингоморская	374,8	335,2	350,0	336,2	337,6
Охотское море	1061,5	1058,1	1083,9	1171,9	1069,2
Восточно-Сахалинская	94,9	101,7	124,4	117,8	88,3
Западно-Камчатская	230,2	190,8	291,6	321	211,7
Камчатско-Курильская	386,1	413,2	323,2	355,4	401,4
Северо-Охотоморская	350,3	352,4	344,7	377,7	367,8
Северо-Курильская	102,8	105,7	89,7	109,3	97,7
Северо-Курильская Охотоморская	55,1	50,3	0,2	50,2	1,9
Северо-Курильская Тихоокеанская	47,7	55,4	89,5	59,1	95,8
Южно-Курильская	86,4	73,9	100,9	93,4	108,1

Южно-Курильская Охотоморская	82,2	69,6	96,4	88,2	101,2
Южно-Курильская Тихоокеанская	4,2	4,3	4,5	5,2	6,9
Японское море	5,1	10,2	14,4	16,8	20,4
Западно-Сахалинская	0,6	1,0	1,6	2,8	2,7
Приморье	4,5	9,2	12,8	14,0	17,7
<i>Экономические зоны зарубежных государств</i>	0	0	0	0,126	0
Япония	0	0	0	0,126	0
Тихоокеанская инзона				0,126	
Япономорская					
<i>Открытая часть района</i>				0,002	
<i>Северо-Восточная часть Тихого океана</i>	5,3	4,5	2,6	0,7	4,7
<i>Исключительная экономическая зона России</i>	5,3	4,5	2,6	0,7	4,7
Чукотская	5,3	4,5	2,6	0,7	4,7

* Источники: Форма федерального государственного статистического наблюдения «Сведения об улове рыбы и добыче других водных биоресурсов (форма № 1-П (рыба)) за 2017–2021 гг.»; Забелина Т.И. Состояние и тенденции развития рыбной отрасли Дальневосточного федерального округа // Материалы Афанасьевских чтений. – 2019. – № 4 (29). – С. 22–34; Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 68 с.

Вопросы перспектив и регулирования промысла минтая освещены в научных трудах, авторами которых стали А.В. Сопина, Е.Н. Харенко, М.К. Глубоковский, В.И. Рой (2012); В.А. Нуждин (2002); А.И. Шевченко (2004); О.А. Булатов (2003); В.М. Вологов (2004);

Е.В. Грицай (2008); О.В. Прикоки, А.В. Вакатов, А.А. Смирнов (2011); С.Э. Астафьев (2004); В.К. Бабаян (2002); И.В. Мельников, А.В. Смирнов, А.А. Байталюк (2011) и др.

С проблемами и перспективами переработки минтая, разработки рецептуры для пищевого потребления можно ознакомиться в трудах таких авторов, как В.А. Ермолаев, М.А. Яковченко, А.А. Косолапова, О.Н. Бондарчук (2020); Т.П. Калиниченко (2002); К.В. Алтухов (2013); В.Н. Нехаенко (1997); В.Г. Дмитрикова (2005); Н.В. Дементьева, В.Д. Богданов (2019); Е.С. Чупикова (2002); А.Ю. Катунина, М.А. Закурдаева, А.А. Закурдаева (2020); Н.В. Дементьева, Т.М. Бойцова, Е.В. Федосеева, П.Н. Круговая (2020) и др.

Из вышеприведенных результатов контент-анализа научных трудов несложно заметить, что большинство исследователей сосредоточили свои усилия на изучении запасов, объемов улова, возможностях переработки минтая и в меньшей степени – на проблемах формирования потребительского рынка свежемороженого минтая и продуктов его переработки, создания механизмов повышения привлекательности и увеличения спроса на данный вид продовольствия.

Научная гипотеза исследования: для того чтобы активизировать спрос, «оживить» внутренний рынок минтая и гармонизировать экспорт важного водного биологического ресурса, каким является минтай, необходимы новые научно-методические и практические подходы к организации рынка минтая, включая освоение безотходных технологий, хранения и транспортировки улова, новых методов и способов переработки, выработки новых перспективных форм предложений продукции потребителям.

Целью исследования является оценка состояния рынка минтая и выработка приоритетных направлений маркетинговой стратегии, позволяющей увеличить спрос на минтай и продукты его переработки, изменив отношение к этой «массовой рыбе» в сторону восприятия ее как экопродукта с высоким качеством и наличием полезных веществ для организма человека.

Методы исследования: контент-анализ, монографический, социологический, экономико-статистический.

Отношение к минтаю со стороны потребителей в различные годы заметно разнится. Так, в 60–70-е годы (прошлого столетия) минтай для многих считался «низкосортной рыбой», «рыбой для котов», а позднее, учитывая его полезные для организма человека свойства, минтай уже называли «массовой рыбой», при этом потребляя ежегодно 800 тыс. тонн.

В 2019 году минтай стали называть рыбой премиум-класса, и не только по причине его удорожания. Минтай, в котором в каждом 100 граммах содержится по 16 граммов чистого белка, значительное количество витаминов и отсутствуют пищевые добавки, красители и гормоны роста, является высококачественным продуктом (экопродуктом) для сторонников здорового образа жизни¹³⁴. Вместе с тем мониторинговые результаты рынка минтая (2018 г.) свидетельствовали о том, что 89% покупателей этой замечательной рыбы были

¹³⁴ Неизвестный минтай. – М.: PressPass, 2020. – 156 с.; Эксперты проверили качество филе минтая [Электронный ресурс]. URL: <https://vladivostok.bezformata.com/listnews/proverili-kachestvo-file-mintaya/74002699/> (дата обращения: 12.05.2022).

пенсионерами, приобретавшими ее в основном из-за невысокой розничной цены¹³⁵.

Россия является крупным экспортером рыбы и рыбопродукции¹³⁶. Анализируя распределение экспорта российского минтая по странам и видам обработки (свежий, мороженный, филе, фарш, консервированная продукция и др.), следует отметить, что главным потребителем мороженого минтая (в экспортной составляющей России) до последнего времени оставался Китай – 579,4 тыс. т (2020 г.); 353 тыс. т (2021 г.). Экспорт в Республику Корея в 2020 году составил 188,3 тыс. т – это второй показатель по объему поставок мороженого минтая. Корея также является главным потребителем российского филе (33,3 тыс. т) и фарша (6,8 тыс. т) из минтая (табл. 17).

Среди стран – партнеров по ЕАЭС потребителями минтая и продукции из него являются Беларусь, Казахстан и Армения.

¹³⁵ Кирова П. Минтай премиум-класса: куда уплывает народная рыба [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/376371-mintay-premium-klassa-kuda-uplyvaet-narodnaya-ryba> (дата обращения: 25.03.2022); Кукарцева А. Есть ли в России хороший минтай: исследование Роскачества [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kr.ru/daily/26962.4/4016463/> (дата обращения: 25.03.2022); Минтайный заговор: как главная промысловая рыба СССР стала кошачьим кормом? [Электронный ресурс] URL: www.agronews.ru (дата обращения: 27.03.2022).

¹³⁶ Итоги российского экспорта рыбы в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: <https://pollock.ru/wp-content/uploads/2022/02/export-2021.pdf> (дата обращения: 10.05.2022); Кирова П. Минтай премиум-класса: куда уплывает народная рыба [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/376371-mintay-premium-klassa-kuda-uplyvaet-narodnaya-ryba> (дата обращения: 25.03.2022).

Таблица 17

**Распределение экспорта российского минтая
по странам и видам обработки, тонн
(по данным ФТС и Росстата)***

Страны	Виды обработки	2017	2018	2019	2020
ВСЕГО		870316,873615	786314,395227	841073,155243	853560,400908
Корея, Республика	Свежий или охлажденный	10,2	53,506		
Беларусь			19,488	19,996	234,402
Казахстан				0,026	0,01
Абхазия	Мороженый	5,836			6
Бельгия				0,084	
Германия			0,022		
Польша				26,298	57,18336
Вьетнам					324,2748
Гонконг					1522,488
Китай		602392,869687	510145,455942	641891,11049	579360,886507
Корея, Народно-Демократическая Республика		533,05032		100,253125	
Корея, Республика		215478,19008	189707,95048	127044,009889	188309,296947
Монголия		11,2636	3,4136	0,22	0,32
Южная Осетия		9	11	12	23,742
Япония		49,588	23,65		
Ангола				333,72	
Гана				83,43	
Кот-д'Ивуар				112,05	
Нигерия		184,1	415,28	112,32	
Того				55,62	
Южная Африка					54
Бразилия			47,96		

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАН ЕАЭС: ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ПОЧТОВЫЕ МИНИАТЮРЫ

Соединенные Штаты	Мороже- ный	0,01155	0,1056		
Азербайджан		117,4915			
Армения		15,028	9,252	0,048	43,604
Беларусь		12432,539	11338,431	8233,164	11798,617
Казахстан		2334,179	1781,513	2187,089	2412,581
Киргизия		643,137	425,621	719,786	3363,741
Молдова, Республика		197,56			
Таджикистан		1059,91565	1773,33	1665,5619	1991,36298
Узбекистан		155,502	396,918	335,4852	682,29762
Украина		4150,74527	3864,26035	3133,37101	3501,587702
Бельгия		Филе мороже- ное		0,381	
Германия	24,180804		5357,428884	8309,642364	6876,694792
Италия			299,464776	148,811856	162,485124
Испания			39,36861	315,48006	154,63467
Нидерланды			697,70685	808,26122	1262,787708
Польша	490,6108		469,5678	94,25491	70,21253
Соединенное Королевство			1153,336788	2528,54424	3920,79276
Франция			804,612324	1515,39774	2211,499548
Чехия				8,0496	
Израиль			19,64844		
Китай	39,822882		0,067356	875,447527	1704,8436
Корея, Ре- спублика	23787,013596		45911,882856	29972,433792	33294,523672
Бразилия				20,139444	
Соединенные Штаты	0,007484		0,02545	18,9999	196,09582
Азербайджан					0,25
Армения	0,256		0,073	0,04	0,26
Беларусь	367,379		536,066	735,112	817,109
Казахстан	53,345		64,174	52,82	46,627
Киргизия	9,526		1,012	4,526	7,236
Таджикистан	0,33			0,8856	
Украина	6,79936	23,46084	34,6382	37,14264	

ГЛАВА 9. РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Соединенные Штаты	Сурины мороже- ное		0,0202			
Армения				0,063		
Беларусь			0,285	4,537	0,026	
Украина			1,01034	11,758632	0,516396	
Бельгия	Мясо (включая фарш) мороже- ное		0,215	0,002		
Германия		24,180804	802,142604	736,021464	1152,371352	
Нидерланды					7,543872	
Соединенное Королевство			96,341532			
Франция			1157,557764	1051,696584	967,23216	
Китай		0,025452	23,662556	126,551228		
Корея, Республика		5485,692336	8687,070636	7490,820744	6816,087828	
Бразилия				4,4904		
Соединенные Штаты		0,007484				
Беларусь		202,493	57,856	6,336	29,318	
Казахстан		16,025	5,598	11,108	2,269	
Киргизия				0,338	0,494	
Украина		8,268956	26,238449	27,482624	22,53258	
Соединенные Штаты		Готовая или кон- сервиро- ванная про- дукция, целиком или в кусках, но не фарши- рованная				2,0475
Азербайджан					0,06	
Армения	0,078		0,012			
Беларусь	14,901		41,267	74,413	98,299	
Казахстан	5,703		13,703	9,917	9,187	
Киргизия			0,144	0,657	0,127	
Узбекистан			5,499		2,27064	
Украина	0,021		0,3382	7,7755	0,4888	

* Сводные официальные данные о взаимной торговле с государствами – членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) Федеральной таможенной службы (ФТС) и Росстата.

Анализируя итоги экспорта 2021 года и прошлых лет, можно выделить несколько трендов.

Во-первых, в объемном выражении главной статьей российского рыбного экспорта по-прежнему остается реализация мороженого минтая, на который приходится около 43% от совокупного объема экспорта (585 тыс. тонн по итогам 2021 г.).

Во-вторых, наблюдается тенденция увеличения стоимости экспорта филе минтая. Его реализация обеспечила более 60% экспорта мороженой продукции глубокой переработки из России. Экспорт филе минтая в 2021 году вырос на 50% – с 50,8 до 76 тыс. тонн, в денежном выражении рост составил 58% – со 156 млн долл. до 247 млн долл.¹³⁷

В-третьих, существенно изменилась география экспорта. Заметно увеличился экспорт в страны СНГ. В связи с сокращением прямых поставок минтая в Китай экспортным направлением для российской рыбы стала Республика Корея.

Характеризуя рынок любой продукции, маркетинговая стратегия фирмы строится в рамках бесменных характеристик «цена – качество». Это, безусловно, относится и к рынку минтая, изучаемого специалистами Уральского НИИ экономической безопасности и развития сельских территорий. Так, в январе – марте 2022 года силами данного НИИ (в рамках договора о сотрудничестве с ВНИРО) были проведены маркетинговые исследования на предмет выбора потребителями минтая из шести базовых его характеристик трех наиболее

¹³⁷ Итоги российского экспорта рыбы в 2021 году [Электронный ресурс]. URL: <https://pollock.ru/wp-content/uploads/2022/02/export-2021.pdf> (дата обращения: 10.05.2022).

значимых для них. Респонденты должны были ответить на вопрос: «Какие качества при покупке минтая ценят потребители?» Предлагалось указать в анкете не более трех ответов. В опросе участвовали покупатели минтая трех возрастных групп (I возрастная группа – 25–30 лет; II группа – 35–50 лет; III группа – 55–70 лет).

Исследования проводились методом случайной выборки по магазинам Екатеринбурга и его пригородов: «Первый Рыбный», «Тоехара», «Икорный дом», «Океан вкуса», «Гордая рыба», «Анкор», «Моренадом».

Сотрудники Уральского НИИ экономической безопасности и развития сельских территорий как интервьюировали покупателей этих рыбных магазинов, так и анкетировали с учетом возрастных групп посетителей обозначенных торговых точек. В общей сложности были получены устные ответы и анкеты для обработки по возрастной группе 25–30 лет – от 61 человека; 35–50 лет – от 102 человек; 55–70 лет – от 129 человек. Респондентам было предложено из шести ответов, характеризующих продукцию, выбрать три наиболее значимых для них (как для покупателей). При этом практически все опрошенные сошлись на том, что из трех характеристик важнейшей для них стала ценовая доступность минтая. На это указали 97% от числа опрошенных по возрастной группе 25–30 лет, 92% – по возрастной группе 55–70 лет, а в возрастной группе респондентов 35–50 лет на данную характеристику указали 73% от числа опрошенных. Таким образом, во всех возрастных группах данная характеристика минтая («стоит относительно недорого») получила самые высокие оценки (табл. 18).

Таблица 18

Какие качества при покупке минтая ценят потребители? Предлагалось выбрать не более трех ответов (% от числа опрошенных)*

Характеристика продукции	Средний возраст респондентов, лет		
	25–30	35–50	55–70
Стоит относительно недорого	97	73	92
Аппетитно выглядит	72	57	65
Хорошо держит форму и не разваливается при жарке	20	34	24
При жарке рыба остается сочной и хрустящей	56	68	72
Имеет приятный вкус в жареном и вареном виде	81	83	55
Источник омега-3-полиненасыщенных жирных кислот, а также белка (от 14 до 20% в 100 г продукта)	65	76	83

* По исследованиям специалистов Уральского НИИ экономической безопасности и развития сельских территорий (январь – март 2022 г.).

В возрастной группе 25–30 лет при покупке минтая ценят приятный вкус в жареном и вареном виде (81%), а также внешний вид – «аппетитно выглядит» (72% от числа опрошенных).

В возрастной группе 35–50 лет аналогично отозвались по поводу приятного вкуса в жареном и вареном виде (83%), но в то же время оценили минтай как источник омега-3-полиненасыщенных жирных кислот и наличие белка (76% от числа опрошенных).

Что касается третьей возрастной группы (55–70 лет), то после первого критерия оценки – «стоит относительно недорого» – респонденты указали по мере значимости на наличие в минтае значительного количества омега-3-полиненасыщенных жирных кислот (500–600 мг/100 г), играющих важную роль в профилактике сердечно-сосудистых заболеваний (83% от числа опрошенных), а также на весьма важную особенность – при жарке рыба остается сочной и хрустящей (72%).

Во время интервьюирования были заданы вопросы по выбору лучшей торговой марки. Чаще других в ответах звучали положительные отзывы по трем торговым маркам – «Каждый день» (159,4 руб/кг); «Витязь-Авто» (187 руб/кг); «365 дней» (189,4 руб/кг). Следует отметить, что респонденты указали обезглавленный мороженный минтай, произведенный под «ашановской» маркой «Каждый день», в числе лучших не только по причине низкой цены, но и потому что у него приятный вкус, он аппетитно выглядит, хорошо держит форму и не разваливается при жарке. Аналогичные характеристики были даны и другим «бюджетным» торговым маркам.

Считаем, что среди задач, связанных с рынком минтая, которые сегодня стоят перед отечественным рыбохозяйственным комплексом, необходимо выделить следующие:

- в условиях новых вызовов и санкционного давления необходимо гармонизировать (оптимизировать) поставки минтая на внутренний российский рынок и внешний – международный (экспортно-сырьевой направленности), формируя и наращивая рост отечественного спроса и снижая экспортную составляющую сырьевого характера;

- требуется решить проблему отечественных холодильных мощностей (в первую очередь, во Владивостоке), учитывая опыт Южной Кореи (холодильные мощности Пусана);

- обеспечить в полном объеме перевозчиков замороженного минтая современным оборудованием (рефрижераторные вагоны, рефрижераторные суда). По оценкам некоторых экспертов, у нас в стране осталось не более 600 рефрижераторных вагонов для безопасных перевозок замороженного минтая с Дальнего Востока в центральную часть России;

- необходимо повышать имидж минтая как продукта сторонников здорового образа жизни, популяризировать его потребление в детских садах, школах, вузах, больницах, воинских частях, здравницах и на курортах;

- реализовать серию предложений Ассоциации добытчиков минтая (АДМ), направленных на снижение административной нагрузки на бизнес, минимизацию издержек производителей, снижение рисков их платежеспособности, повышение качества конечной продукции.



Большой морозильный рыболовный траулер¹³⁸. Почта СССР. Код по каталогу В. Загорского (Россия): SU 3375. Дата выпуска: 28 февраля 1967 г. Размер: 52,5 x 19 мм.

Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12¼ x 11¾. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 4 000 000 экз.

¹³⁸ Морозильный рыболовный траулер – промышленное судно, предназначенное для добычи водных биоресурсов с помощью трала. Оснащен холодильной установкой для заморозки и сохранения продукции. От сейнера траулеры, как правило, отличаются большей мощностью, что позволяет осуществлять траление – то есть протягивание сети (трала) сквозь толщу воды.

Транспортный рефрижератор.

Почта СССР. Код по каталогу В. Загорского (Россия): SU 3376. Дата выпуска: 28 февраля 1967 г. Размер: 52,5 x 19 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12¼ x 11¾. Печать: офсетная.

Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 4 000 000 экз.



Кработорыбодобывающий плавучий завод.

Почта СССР. Код по каталогу В. Загорского (Россия): SU 3377. Дата выпуска: 28 февраля 1967 г. Размер: 52,5 x 19 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12¼ x 11¾. Печать: офсетная.

Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 4 000 000 экз.



Средний морозильный рыболовный траулер.

Почта СССР. Нумерация по каталогу В. Загорского (Россия): № 3378. Дата выпуска: 28 февраля 1967 г. Размер: 52,5 x 19 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12¼ x 11¾. Печать: офсетная.

Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 4 000 000 экз.



Средний черноморский сейнер.

Почта СССР. Нумерация по каталогу В. Загорского (Россия): № 3379. Дата выпуска: 28 февраля 1967 г. Размер: 52,5 x 19 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12¼ x 11¾. Печать: офсетная.





52,5 x 19 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12¼ x 11¾. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 4 000 000 экз.

Рыболовный флот СССР. Почта СССР (сценка). Нумерация по каталогу В. Загорского (Россия): № 3375–3379. Дата выпуска: 28 февраля 1967 г. Размер: 52 x 92,5 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12¼ x 11¾. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 5 x 6 коп. Тираж: 4 000 000 экз.



Малые рыболовные траулеры. Почта СССР. Код по каталогу В. Загорского (Россия): SU 5339. Дата выпуска: 20 июля 1983 г. Размер: 56 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 11½. Печать: фотогравюра и металлография. Номинальная стоимость: 4 коп. Тираж: 7 200 000 экз.



Сейнер-траулер рефрижераторный. Почта СССР. Код по каталогу В. Загорского (Россия): SU 5340. Дата выпуска: 20 июля 1983 г. Размер: 56 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 11½. Печать: фотогравюра и металлография. Номинальная стоимость: 6 коп. Тираж: 6 800 000 экз.

Большой морозильный рыболовный траулер. Почта СССР. Код по каталогу В. Загорского (Россия): SU 5341. Дата выпуска: 20 июля 1983 г. Размер: 56 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 11½. Печать: фотогравюра и металлография. Номинальная стоимость: 10 коп. Тираж: 6 300 000 экз.



Приемно-транспортный рефрижератор. Почта СССР. Код по каталогу В. Загорского (Россия): SU 5342. Дата выпуска: 20 июля 1983 г. Размер: 56 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 11½. Печать: фотогравюра и металлография. Номинальная стоимость: 15 коп. Тираж: 5 700 000 экз.



Универсальная рыбоперерабатывающая плавбаза. Почта СССР. Код по каталогу В. Загорского (Россия): SU 5343. Дата выпуска: 20 июля 1983 г. Размер: 56 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 11½. Печать: фотогравюра и металлография. Номинальная стоимость: 20 коп. Тираж: 5 300 000 экз.



Рыбалка. Почтовая марка России. Код по каталогу В. Загорского (Россия): RU-F 495. Дата выпуска: 30 апреля 1999 г. Размер: 58 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 12¼. Печать: офсетная. Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 1 Р (российский рубль). Тираж: 300 000 экз.





Рыбалка. Почтовая марка России. Код по каталогу В. Загорского (Россия): RU-F 496. Дата выпуска: 30 апреля 1999 г. Размер: 58 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 12¼. Печать: офсетная.

Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 2 Р (российский рубль). Тираж: 300 000 экз.



Рыбалка. Почтовая марка России. Код по каталогу В. Загорского (Россия): RU-F 497. Дата выпуска: 30 апреля 1999 г. Размер: 58 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 12¼. Печать: офсетная.

Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 2 Р (российский рубль). Тираж: 300 000 экз.



Рыбалка. Почтовая марка России. Код по каталогу В. Загорского (Россия): RU-F 498. Дата выпуска: 30 апреля 1999 г. Размер: 58 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 12¼. Печать: офсетная.

Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 3 Р (российский рубль). Тираж: 300 000 экз.



Рыбалка. Почтовая марка России. Код по каталогу В. Загорского (Россия): RU-F 499. Дата выпуска: 30 апреля 1999 г. Размер: 58 x 26 мм. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12 x 12¼. Печать: офсетная.

Бумага: мелованная. Номинальная стоимость: 3 Р (российский рубль). Тираж: 300 000 экз.

Китобойная база «Советская Украина». Почтовая марка СССР. Нумерация по каталогу В. Загорского (Россия): № 2825. Дата выпуска: 16 сентября 1963 г. Цвет: многоцветная. Перфорация: гребенчатая 12½ x 12. Печать: офсетная. Номинальная стоимость: 12 коп. Тираж: 3 000 000 экз.



Дальнейшее развитие рыбохозяйственного комплекса

Рыбохозяйственный комплекс страны получает свое развитие в рамках концептуальных научных походов, приоритетных направлений, выполнения стратегических задач и реализации программных мероприятий, направленных на повышение эффективности и конкурентоспособности его продукции.

В последние годы важное значение для развития рыбохозяйственного комплекса страны имело принятие серии стратегических и тактических документов, среди них: Государственная программа Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» (утверждена постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 314; постановлением Правительства РФ внесены изменения – от 31 марта 2020 г. № 394), срок реализации данной Программы: 1 января 2013 года – 31 декабря 2024 года; Стратегия развития рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 ноября 2019 г. № 2798-р); Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена

распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 г. № 993-р); Морская доктрина Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 июля 2022 г. № 512).

Так, рассматривая основные цели и задачи Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса», следует отметить, что среди целевых установок центральное место отведено обеспечению перехода от экспортно-сырьевого типа к инновационному типу развития на основе сохранения, воспроизводства, рационального использования водных биологических ресурсов, внедрения новых технологий, развития импортозамещающих подотраслей, обеспечению продовольственной независимости в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации», а также обеспечению конкурентоспособности российской рыбной продукции на внутреннем и внешнем рынках¹³⁹.

По-видимому, с учетом интеграционного взаимодействия и достижения синергетического эффекта в апреле 2020 года была принята к исполнению Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 г. № 993-р)¹⁴⁰.

¹³⁹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса» [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/70644222/> (дата обращения: 17.09.2022).

¹⁴⁰ Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного

В этом важнейшем документе конкретно указано, что «в последние годы агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы, в том числе за счет поддержки государства, демонстрируют уверенный рост, являются одними из основных движущих направлений отечественной экономики и оказывают непосредственное влияние на продовольственную безопасность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, обеспечение которого в долгосрочной перспективе является первостепенной задачей».

И еще считаем, что стоит указать и на такой факт – «агропромышленный и рыбохозяйственный комплексы являются одними из крупнейших базовых отраслей российской экономики, составляя важнейшую часть производственной и социальной инфраструктуры государства, а также стимулируют деловую и товарную активность в смежных отраслях»¹⁴¹.

Разработчики данной стратегии представили прогнозные результаты, которых может достичь рыбохозяйственный комплекс в 2024 году по отношению к базовому 2019 году:

- объем добычи (вылова) водных биологических ресурсов составит 5 322 тыс. тонн;
- доля новых судов, построенных на территории Российской Федерации, в общей структуре рыбопромыслового флота составит 60 процентов;

комплексов Российской Федерации на период до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2020 г. № 993-р) [Электронный ресурс]. URL: https://fsvps.gov.ru/sites/default/files/npa-files/2021/09/14/34_rasporyazhenie_pravitelstva_rf_ot_12_04_2020_n_993-r.pdf (дата обращения: 17.09.2022).

¹⁴¹ Там же.

- валовая добавленная стоимость производства пищевых продуктов, напитков, табачных изделий составит 2841,9 млрд рублей;
- валовая добавленная стоимость по направлению «Рыболовство, рыбоводство и рыбопереработка» составит 349 млрд рублей;
- объем производства продукции товарной аквакультуры, включая посадочный материал, составит 501 тыс. тонн;
- потребление рыбы и рыбопродуктов в домашних хозяйствах Российской Федерации составит 23,1 килограмма в год.

Небезынтересно отметить и приоритетные направления, связанные с рыбохозяйственным комплексом Российской Федерации, обозначенные в Морской доктрине Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 июля 2022 г. № 512).

Согласно Морской доктрине, приоритетными направлениями развития морского рыболовства и рыбоводства (аквакультуры) являются¹⁴²:

1) реализация проектов по строительству новых рыболовных судов и создание условий для преимущественного размещения заказов на их строительство на российских судостроительных предприятиях;

2) реализация проектов по созданию высокоэффективных судов, обеспечивающих рентабельную добычу (вылов) водных биологических ресурсов (далее – водные биоресурсы) за пределами исключительной экономиче-

¹⁴² Текст приводится из Морской доктрины. Морская доктрина Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: [xBBH7DL0RicfdtdWPo132UekiLMTAycW.pdf \(kremlin.ru\)](https://kremlin.ru/attach/foreign/relations/2022/07/31/512) (дата обращения: 17.09.2022).

ской зоны Российской Федерации и в отдаленных районах Мирового океана;

3) создание условий для стимулирования сдачи российскими рыбопромысловыми судами добытых (выловленных) водных биоресурсов на отечественные перерабатывающие предприятия;

4) строительство новых и модернизация существующих рыбоперерабатывающих и холодильных мощностей;

5) расширение направлений и масштабов научных исследований и разработок в сфере рыбного хозяйства, проведение регулярных исследований и государственного мониторинга водных биоресурсов Мирового океана;

6) сохранение и рациональное использование водных биоресурсов территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;

7) развитие аквакультуры и марикультуры, в том числе искусственного воспроизводства экологически чистых водных биоресурсов, разработка и использование современных технологий для разведения и выращивания рыбы и нерыбных объектов, включая создание инновационных биотехнопарков;

8) развитие системы мониторинга деятельности рыбопромыслового флота и обработки информации, основанной на использовании современных средств связи и наблюдения;

9) увеличение объема добычи (вылова) водных биоресурсов в согласованных районах исключительных экономических зон иностранных государств, в конвенционных районах и открытой части Мирового океана с использованием современных судов рыбопромыслового флота, обе-

спечивающих производство продукции на месте добычи (вылова);

10) активизация участия Российской Федерации в деятельности международных рыбохозяйственных организаций, конкурирующих за доступ к использованию водных биоресурсов Мирового океана, дальнейшее развитие процессов международной координации и международно-правового регулирования рыболовства, повышение требований к деятельности по защите и сохранению морской среды;

11) обеспечение интересов Российской Федерации в части, касающейся сохранения и использования водных биоресурсов в Каспийском и Азовском морях, разработка и обеспечение соблюдения согласованных мер, направленных на сохранение популяций ценных и исчезающих видов водных биоресурсов;

12) укрепление российских позиций на мировых рынках рыбной и иной продукции, произведенной из водных биоресурсов;

13) разработка и внедрение национальной системы экологической сертификации добытых (выловленных) водных биоресурсов и произведенной из них рыбной и иной продукции.

Россия продолжит развивать партнерские взаимоотношения и в сфере аквакультуры в рамках Договора о Евразийском экономическом союзе и принятых рекомендаций о развитии сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в данной сфере.

Рекомендации о развитии аквакультуры были приняты Коллегией Евразийской экономической комиссии (от 21 апреля 2020 г. № 8), содержат целый перечень мер

по созданию условий для развития кооперации государств-членов в сфере аквакультуры¹⁴³.

Приведем конкретные меры, рекомендованные Коллегией Евразийской экономической комиссии от 21 апреля 2020 года № 8 и опубликованные на официальном сайте Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Перечень мер содержит в себе пять основных блоков – от мер в области ресурсного обеспечения до мер в области совершенствования нормативно-правовой и методологической базы, а также информационного обеспечения. Приведем их полнотекстовый вариант¹⁴⁴.

I. Меры в области ресурсного обеспечения

1. В целях снижения зависимости отрасли рыбоводства от импорта ресурсов и средств производства, применения инновационных технологий и разработок в производстве продукции аквакультуры в государствах – членах Евразийского экономического союза (далее – государства-члены) рекомендуется оказывать содействие в:

а) обновлении материально-технической базы рыбоводных организаций с применением ресурсосберегающих технологий и оборудования;

б) создании и развитии мощностей по производству специализированных кормов для рыбы и компонентов для их производства, в том числе за счет переработки пищевых отходов предприятий;

¹⁴³ О развитии сотрудничества государств – членов Евразийского экономического союза в сфере аквакультуры [Электронный ресурс]. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/H20RK000008> (дата обращения: 17.09.2022).

¹⁴⁴ Там же.

в) создании совместных проектов государств-членов в сфере племенного рыбоводства;

г) повышении качества и конкурентоспособности ветеринарных лекарственных препаратов для рыбы, производимых в государствах-членах;

д) применении общих принципов и правил профилактики, локализации и ликвидации очагов болезней рыб;

е) диагностике болезней рыб;

ж) соблюдении ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований, предъявляемых к прудовым хозяйствам;

з) проведении экологической реабилитации водных объектов, пригодных для выращивания объектов аквакультуры;

и) локализации производства в государствах-членах оборудования для выращивания объектов аквакультуры;

к) обмену опытом реализации эффективных инновационных проектов в рыбоводстве.

II. Меры в области производства продукции аквакультуры

2. В целях удовлетворения потребностей населения в широком ассортименте продукции аквакультуры рекомендуется оказывать содействие в:

а) диверсификации объектов аквакультуры с учетом потребительского спроса;

б) разработке эффективных схем производства продукции аквакультуры и обеспечении информированности малых рыбоводных организаций о таких схемах;

в) разработке и реализации кооперационных проектов по производству и переработке объектов аквакультуры, в том числе с возможностью финансирования за счет привлечения средств Евразийского банка развития, Евра-

зийского фонда стабилизации и развития и других международных финансовых институтов;

г) освоении водных объектов на территориях государств-членов, пригодных для выращивания объектов аквакультуры;

д) проведении мероприятий по идентификации, регистрации и прослеживаемости продукции аквакультуры;

е) увеличении производственных мощностей по переработке объектов аквакультуры, создании территориальных баз по передержке объектов аквакультуры, технологических участков по предпродажной подготовке объектов аквакультуры;

ж) выработке предложений по разработке и использованию типовых производственных объектов в рыбоводстве на основе применения материалов, комплектующих и оборудования, произведенных в государствах-членах;

з) обмену опытом, проведении обучающих семинаров, конференций, в том числе на базе эффективно работающих рыбоводных организаций.

III. Меры в области развития рынка продукции аквакультуры

3. В целях сбалансированного развития рынка продукции аквакультуры рекомендуется оказывать содействие в:

а) осуществлении сотрудничества в продвижении продукции аквакультуры, а также во взаимодействии в рамках отраслевых объединений;

б) недопущении установления барьеров в сфере обращения средств производства и продукции аквакультуры на внутренних рынках государств-членов;

в) популяризации потребления рыбной продукции, в том числе путем распространения информации о ее полезных свойствах;

г) обмене опытом в отношении государственного регулирования в сфере аквакультуры, в том числе в отношении мер государственной поддержки, организации контроля безопасности и качества продукции, а также в реализации мер по охране окружающей среды;

д) осуществлении взаимодействия по вопросам обеспечения соответствия продукции аквакультуры требованиям технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности рыбы и рыбной продукции» (ТР ЕАЭС 040/2016), принятого решением Совета Евразийской экономической комиссии от 18 октября 2016 г. № 162;

е) развитию эффективных схем рекреационного рыбоводства;

ж) проведении совместных тематических выставочных мероприятий по продвижению продукции аквакультуры собственного производства на внутренних рынках государств-членов.

IV. Меры в сфере научно-инновационного сотрудничества

4. В целях разработки и применения инновационных технологий в производстве продукции аквакультуры рекомендуется оказывать содействие в:

а) разработке малозатратных технологий выращивания объектов аквакультуры, адаптированных к региональным природно-климатическим условиям государств-членов;

б) реализации совместных научных исследований в области селекционно-племенных работ и осуществлении их научного сопровождения, разработке новых рецептов полноценных кормов и кормовых добавок для объектов

аквакультуры, средств и методов диагностики, профилактики и лечения болезней рыб различной этиологии;

в) разработке инновационных технологий выращивания объектов аквакультуры в установках замкнутого водоснабжения и их переработки;

г) разработке технологий сохранения редких и исчезающих видов объектов аквакультуры в различных условиях выращивания.

V. Меры в области совершенствования нормативно-правовой и методологической базы, информационного обеспечения

5. В целях совершенствования нормативно-правового, методологического и информационного обеспечения производства продукции аквакультуры рекомендуется оказывать содействие в:

а) актуализации в государствах-членах нормативно-методического обеспечения отрасли и биотехнологий выращивания объектов аквакультуры;

б) расширении практики взаимного обмена технологическими нормативами ведения рыбохозяйственной деятельности с целью сокращения сроков разработки нормативных документов и исключения их дублирования;

в) гармонизации стандартов и правил, обеспечивающих качество продукции аквакультуры, а также предусматривающих снижение вредного воздействия на окружающую среду;

г) формировании информационного ресурса о производителях племенного рыбопосадочного материала, кормов и кормовых добавок, ветеринарных лекарственных препаратов и оборудования для выращивания объектов аквакультуры.

Позднее были приняты рекомендации Коллегии ЕЭК от 23.05.2022 № 21 «Об общих принципах и подходах к обеспечению устойчивого развития аквакультуры и рыболовства в государствах – членах Евразийского экономического союза». Ими были определены общие принципы и подходы обеспечения устойчивого развития аквакультуры и рыболовства в государствах – членах Евразийского экономического союза, которые предусматривают ускоренное внедрение в рыбохозяйственный комплекс государств ЕАЭС инновационных энергоэффективных технологий, снижение негативного воздействия на окружающую среду, сокращение отходов рыбохозяйственной деятельности и вовлечение их в хозяйственный оборот, обеспечение сбалансированного развития производства и рынков рыбной продукции, повышение качества и расширение ассортимента рыбной продукции и др.¹⁴⁵

¹⁴⁵ Рекомендация Коллегии ЕЭК от 23.05.2022 № 21 «Об общих принципах и подходах к обеспечению устойчивого развития аквакультуры и рыболовства в государствах – членах Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/22rk0021/?ysclid=l8637fk49j575960774> (дата обращения: 17.09.2022).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеграционное межгосударственное формирование ЕАЭС активно развивается, охватывая все новые и новые направления в экономической сфере деятельности и социальной жизни государств-партнеров.

Новая экономическая реальность (ухудшение эпидемиологической ситуации, обострение геополитических противоречий, введение широкомасштабных санкций в отношении Республики Беларусь и России и другие новые вызовы) влияет на ход экономического развития интеграционного объединения. Вместе с тем благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура 2021 года способствовала оживлению потребительского и инвестиционного спроса в государствах – членах союза.

Экономический рост в ЕАЭС по итогам 2021 года достиг 4,6%, что соответствует целевому значению, установленному Основными ориентирами макроэкономической политики государств – членов Евразийского экономического союза на 2021–2022 годы (4,5–5,0%). В Беларуси, Казахстане и России объемы ВВП, по сути, в ядре интеграционного формирования, достигли допандемийного уровня

(рост в 2021 г. составил 2,3%, 4,0% и 4,7% соответственно). В Армении и Кыргызстане темпы роста увеличились в IV квартале 2021 года, в результате чего темпы экономического роста увеличились соответственно до 5,7% и 3,6%. Ожидается, что восстановление экономической активности в этих странах завершится в течение 2022 года.

К сожалению, в прогнозном периоде (по причине новых вызовов) ожидается ухудшение перспектив роста, но новая экономическая реальность создает как риски, так и возможности для экономического развития интеграционного союза. Все государства – члены ЕАЭС разработали дополнительные меры поддержки экономики. Не остался без внимания и рыбохозяйственный комплекс. Продолжается взаимовыгодное сотрудничество в сфере рыбоводства (аквакультуры). Реализуется целый комплекс мер в области ресурсного обеспечения, производства аквакультуры, развития ее рынка, научно-инновационного сотрудничества; принимаются меры в области совершенствования нормативно-правовой и методологической базы, информационного обеспечения.

В настоящем издании с помощью таких средств коллекционирования, какими являются филателистические материалы (марки, конверты первого дня, почтовые карточки, картмаксимумы, почтовые блоки, малые листы и др.), предпринята попытка хотя бы информативно, частично раскрыть даже такую непростую тему, как рыбохозяйственный комплекс и особенности его развития в странах – партнерах по ЕАЭС.

Существующая в филателии традиция отмечать важные события в политике, науке, экономике, культуре, искусстве специальными памятливыми выпусками почтовых

миниатюр позволяет сохранить необходимую важную информацию для представления ее в различных аспектах, включая печатные издания.

Этим традициям продолжают следовать и страны ЕАЭС, создавая как совместные, так и самостоятельные филателистические выпуски, посвященные развитию союза и рыбохозяйственному комплексу – важнейшей составляющей системы продовольственной безопасности.

Литература

1. Aleknevičienė A., Starevičiūtė B., Aleknevičiūtė E. (2018): Evaluation of the efficiency of European Union farms: a risk-adjusted return approach. *Agric. Econ.* – Czech, 64: 241–255.
2. Anfinogentova A.A., Dudin M.N., Ljasnikov N.V., Protsenko O.D. A technique for assessing the quality of the activities of enterprises of the agroindustrial complex on the basis of an ecologically responsible approach // *The Economy of the Region.* – 2017. – Vol. 13. – No. 2. – P. 579–590.
3. Aranchiy V., Makhmudov H., Yasnolob I., and Radionova Ya. The developing of conceptual foundation of the process of organizing innovation activities at agro-industrial enterprise based on outsourcing and the program business process model and notation. *Economic Annals-XXI*, 2017. – Vol. 165 (5–6). – P. 84–89.
4. Balassa B. Trade Liberalisation and Revealed Comparative Advantage // *The Manchester School of Economic and Social Studies.* – May, 1965. – Vol. 33.
5. Benesova I., Maitah M., Smutka L., Tomsik K., Ishchukova N. Perspectives of the Russian agricultural exports in terms of comparative advantage // *Agricultural Economics.* – 2017. – T. 63. – № 7. – P. 318–330.
6. Crosson P.R., Brubaker S. *Resource and Environmental Effects of U.S. Agriculture.* – NY: Routledge, 2016. – 276 p.
7. Danylenko A., Satyr L., Shust O. Price parity in the agricultural sector as a guarantee of the national food security // *Economic Annals-XXI.* – 2017. – T. 164. – № 3–4. – P. 61–64.
8. Genetically Engineered Crops: From Idea to Product / Prado J.R., Segers G., Voelker T., Carson D., Dobert R., Phillips J., and oth. // *Annual Review of Plant Biology.* – 2014. – Vol. 65. – Pp. 769–790.
9. Gorb O., Yasnolob I., Dedukhno A., and Kaliuzhna Yu. 2017. The formation of the management system of ecological, social,

and economic development of rural territories using the experience in European Union, *Journal of Environmental Management and Tourism*, 8 (3): 516–528. DOI: [https://doi.org/10.14505//jemt.v8.3\(19\).03](https://doi.org/10.14505//jemt.v8.3(19).03). Available at: <http://journals.aserspublishing.eu/jemt/article/view/1374>.

10. Gorb O.O., Yasnolob I.O., and Protsiuk N.Y. 2016. Organizational-economic mechanism of management of food industry enterprises competitiveness, *Annals of Agrarian Science*. 14 (3): 191–195. DOI: <http://dx.doi.org/10.1016/j.aasci.2016.07.004>. Available at: <http://www.journals.elsevier.com/annals-ofagrarian-science>.

11. Mathe K.M. Agricultural Growth and Food Security: Problems and Challenges International // *Journal of Research in Commerce, Economic & Management*. – 2013. – Issue № 07 (July). – Vol. 3. – P. 131–137.

12. Sekhampu T.J. Determinants of the Food Security Status of Households Receiving Government Grants in Kwakwatsi, South Africa // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. – 2013. – January. – Vol. 4 (1). – P. 147–153.

13. Semin A., Kibirov A., Rassukhanov U. Problems and Main Mechanisms to Increase Investment Attractiveness of Agricultural Production // *European Research Studies Journal*. – 2018. – Vol. XXI. – Issue 2. – Pp. 378–400.

14. Thompson P.B. *The Spirit of the Soil: Agriculture and Environmental Ethics*. – London: Routledge, 2017. – 208 p.

15. Алтухов А.И. Территориально-отраслевое разделение труда в агропромышленном производстве – основа межгосударственной интеграции в аграрной сфере экономики Евразийского экономического союза // *Агропродовольственная политика России*. – 2017. – № 10 (70). – С. 2–10.

16. Анализ стратегий интеграционного сотрудничества (моделей реализации интеграционного потенциала) наиболее известных интеграционных объединений мира. – М.: Евразийская экономическая комиссия, 2014. – 33 с.

17. Аналитические материалы Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Pages/default.aspx (дата обращения: 28.06.2018).

18. Баклаков П.А., Алексеев С.И. Система запретов и ограничений во внешней торговле товарами государств – членов Евразийского экономического союза. – М.: Российская таможенная академия, 2015. – 220 с.

19. Блудова С.Н. Оценка динамики сравнительных преимуществ во внешней торговле стран ЕАЭС // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2016. – № 1 (17). – С. 30–34.

20. Бондарев И.И. ЕАЭС: сравнительные преимущества для России и стран-членов [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 53–57 [Электронный ресурс]. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/219/11486/> (дата обращения: 07.07.2018).

21. Борхунов Н., Авдеев М. Ценовой паритет в АПК России и государств – членов ЕАЭС // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 3. – С. 60–68.

22. Глотова И.Н., Осинина А.Ю. Агрострахование в государствах ЕАЭС как элемент общего аграрного рынка: точки сопряжения // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 11. – С. 66–70.

23. Договор о Евразийском экономическом союзе (Астана, 29 мая 2014 г.) / (в ред. Договора от 10.10.2014, Протокола от 08.05.2015) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/14bn0044/>.

24. Дробот Е.В., Абросимова А.С., Савицкая К.С. Влияние санкций на формирование Евразийского экономического союза // Экономические отношения. – 2017. – Т. 7. – № 1. – С. 55–64. – doi: 10.18334/eo.7.1.37391.

25. ЕАЭС – что это такое? Страны – участницы ЕАЭС [Электронный ресурс]. URL: <http://fb.ru/article/183554/eaes->

--что-ето-такое-stranyi-uchastnitsyi-eaes (дата обращения: 28.06.2018).

26. Евразийская экономическая интеграция. Цифры и факты. Библиотека евразийской интеграции. – М.: ЕЭК, 2017. – 76 с. [Электронный ресурс]. Сайт Евразийской экономической комиссии – www.eurasiancommission.org.

27. Заяц А. «Политику поставили впереди экономики». Какие выгоды несет Евразийский союз? [Электронный ресурс] URL: <https://news.tut.by/politics/401129.html?crnd=4001> (дата обращения: 29.06.2018).

28. Иванова В.Н., Серегин С.Н. Взаимная торговля государств – членов ЕАЭС со странами зон свободной торговли и их экспортный потенциал // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 1. – С. 27–31.

29. Кошкарёв И.А., Болдырев А.В. Планирование и государственное регулирование как инструменты устранения диспропорциональности в развитии сельского хозяйства // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 1. – С. 32–38.

30. Мариев О.С., Набережная Е.П., Татаркин А.И. Основные направления оптимизации отраслевой структуры внешней торговли России на основе оценки сравнительных преимуществ // Гуманитарные и социальные науки. – 2014. – № 5. – С. 22–40.

31. Маслова В., Зарук Н., Авдеев М. Факторный анализ конкурентоспособности агропродовольственной продукции в государствах – членах ЕАЭС // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 4. – С. 75–85.

32. Медведева Н., Прохоренко О. Развитие экспорта сельскохозяйственной продукции – важное направление аграрной политики стран – членов ЕАЭС // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 2. – С. 74–81.

33. Нечаев В.И., Михайлушкин П.В., Слепнева Т.Н. Новые подходы к глубокой переработке зерна на основе формирования

межгосударственного кластера (Россия – Казахстан) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 9. – С. 52–55.

34. Об итогах взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2015 года / Аналитические материалы Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Pages/default.aspx (дата обращения: 26.06.2018).

35. Об итогах взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2016 года / Аналитические материалы Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Pages/default.aspx (дата обращения: 27.06.2018).

36. Об итогах взаимной торговли товарами Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2017 года / Аналитические материалы Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Pages/default.aspx (дата обращения: 28.06.2018).

37. Об итогах внешней торговли товарами Евразийского экономического союза. Январь – декабрь 2017 года / Аналитические материалы Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/analytics/Pages/default.aspx (дата обращения: 28.06.2018).

38. Полухин А.А. Организационно-экономический механизм технической модернизации сельского хозяйства: дисс. на соиск. ученой степени докт. эконом. наук. – М., 2014. – 324 с.

39. Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года. Основные положения Прогноза научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской

Федерации на период до 2030 года одобрены на совместном заседании Президиума и Коллегии Научно-технического совета Минсельхоза России 30 марта 2016 г. [Электронный ресурс] URL: <https://issek.hse.ru/data/2017/02/06/1167349282B.pdf>.

40. Ратушняк Е.С. Современные меры защиты внутреннего рынка ЕАЭС // Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 4.

41. Рахманов А., Ивойлова И. Кластеризация АПК – важнейший элемент развития евразийской интеграции в аграрной сфере // АПК: экономика, управление. – 2017. – № 10. – С. 74–81.

42. Саркисов В.Б. Приоритеты государственной поддержки участников внешнеэкономической деятельности в условиях экономической нестабильности // Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2009. – № 2 (10). – С. 104–108.

43. Сёмин А.Н. Внешнеэкономическая деятельность предприятий АПК в условиях межгосударственной интеграции / А.Н. Сёмин. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2018. – 600 с.

44. Сёмин А.Н. Лозунги и призывы на почтовых марках аграрной тематики / А.Н. Сёмин. – М.: Вече, 2021. – 244 с.

45. Сёмин А.Н. Сельское хозяйство в почтовой миниатюре / А.Н. Сёмин. – Мичуринск: АО «Издательский дом «Мичуринск», 2018. – 240 с.

46. Сёмин А.Н. Экономика филателии / А.Н. Сёмин. – М.: Фонд «Кадровый резерв», 2020. – 276 с.

47. Сёмин А.Н., Ковалев В.Е., Фальченко О.Д. Взаимодействие экономик стран ЕАЭС в торговле товарами пищевой промышленности: проблемы интеграции через рынок интеллектуальной собственности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 8. – С. 10–17.

48. Сёмин А.Н. Нобелевские лауреаты по экономике на знаках почтовой оплаты (как дополнительный источник для исследований) // Корпоративное управление и инновационное развитие экономики Севера: Вестник Научно-исследователь-

ского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского государственного университета. – 2022. – Т. 2. – № 2. – С. 263–280.

49. Сёмин А.Н. Альфред Нобель на государственных знаках почтовой оплаты: международный аспект // Международный правовой курьер. Электронное сетевое издание. – 2022. – № 3. – С. 78–87.

50. Сёмин А.Н. Филателистические материалы как дополнительный источник для изучения (исследования) экономики государства // Russian Journal of Management. – 2021. – Т. 9. – № 1. – С. 61–65.

51. Ташбаев А.М., Абдиев М.Ж. Анализ и оценка развития пищевой и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 4. – С. 65–68.

52. Ушачев И.Г., Тарасов В.И., Ивойлова И.В., Осинина А.Ю., Чиканова Ю.А. Оценка роли продовольственной товаропроводящей сети ЕАЭС для восточных и западных партнеров // АПК: экономика, управление. – 2016. – № 10. – С. 4–12.

53. Что нужно сделать для ускорения интеграции Евразийского экономического союза [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sonar2050.org/publications/ekonomicheskie-itogi-eaes-integracii-20152017-gg-i-perspektivy-20182020-gg/> (дата обращения: 29.06.2018).

54. Шпак А.П., Башко А.Ю. Импортзамещение в АПК Республики Беларусь // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2016. – № 1. – С. 23–26.

Приложение

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ФИЛАТЕЛИСТИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Безупречная марка. Признаки безупречной по качеству коллекционной марки: а) хорошо центрированное изображение; б) несмятые зубцы правильной формы; в) незатронутая рамка или видимая со всех сторон линия разреза (у беззубцовых марок); г) ровный и без трещин клеевой слой (у негашеных марок); д) бумага без нарушающих ее структуру и поверхность вкраплений и других дефектов: пятен, складок, сгибов и тонких мест («оконов»); е) штемпель гашения, не закрывающий изображение марки, четкий, не расплывшийся, без следов жира на марке.

Блок (не путать с памятным почтовым блоком!) – это серия марок, отпечатанных на листе в несколько рядов (обычно 3 x 2). Поля у такого блока отсутствуют. Блоком называют также любую часть марочного листа, в которой марки расположены в два и более рядов.

Блок-люкс представляет собой одну или несколько марок, оттиснутых на листе бумаги высокого качества небольшим тиражом (во Франции – 100 штук). Предназначается для подарков высокопоставленным лицам, а также для награждения участников филателистических выставок.

Блок почтовый памятный – сувенирный почтовый выпуск, состоящий из одной или нескольких марок, напечатанных на отдельном листке со свободным полем, занятым обрамлением, рисунком и текстом, отвечающими теме выпуска марок. Иногда это марки с оригинальным рисунком, а иногда сходные с находящимися в обращении, но, как правило, отличающиеся чем-либо: цветом, перфорацией, водяным знаком, бумагой, размером. Марки почтового блока могут быть отделе-

ны от него и использованы как обычные марки для франкирования почтовых отправок, если нет запрещения.

Временного почтового отделения штемпель применяется, например, во временных арктических и антарктических поселках, на ледовых дрейфующих станциях, в кемпингах и т.п. Иногда ошибочно причисляется к специальным штемпелям.

Гашение марок календарное. Оно производится для того, чтобы марку нельзя было использовать вторично, а также для обозначения места и даты приема (получения) почтового отправления. При гашении почтовых марок с портретами оттиск календарного штемпеля не должен загрязнять изображение лица. При штемпелевании художественных почтовых карточек и конвертов оттиск календарного штемпеля не должен ставиться на изображении. Исключения представляют собой картмаксимумы.

Гашение предварительное. Марки гасятся в листе, т.е. до их наклеивания на письмо, с помощью ручного штемпеля или типографским способом (Бельгия, Ганновер, Люксембург, Франция, США). Предварительно гашенные марки применяются для массовых отправок, например периодических изданий.

Гашение по заказу (не эксплуатационное, из любезности), в том числе после изъятия марок из обращения, служит исключительно целям коллекционирования. Производится оригинальным, а иногда специально изготовленным штемпелем. Признаком марки с таким гашением является нетронутый клей.

Гашение карандашом (цветным) или чернилами. В этом случае марка перечеркивается накрест и (или) поверх нее ставится подпись почтового чиновника. Ввиду того что подлинность такого гашения установить трудно, такие марки желательно брать в коллекцию на целых письмах.

Гашение пробоем круглого или фигурного отверстия, разрезом или разрывом марки. В двух последних случаях перед наклеиванием марки на почтовое отправление часть ее отделяется, что служит доказательством использования марки.

Гашенные таким способом марки помещаются в коллекции на целых вещах.

Гашение газетной печатью. В XIX веке газеты печатались отдельными листами, и в некоторых странах разрешалось наклеивать марки для пересылки газет на чистые листы, на которых затем печатался газетный текст. Этот вид предварительного гашения заменял трудоемкое гашение ручным почтовым штемпелем. Французские и австрийские марки с газетным текстом на них (обычно из заголовочной части) встречаются довольно часто. Особенно интересны такие марки на вырезках (фрагментах) из газет.

Гашение почтовым штемпелем – это современный, сохранившийся с прошлого века способ гашения почтовых марок.

Генеральная («универсальная») коллекция содержит все знаки почтовой оплаты (марки или цельные вещи) всего мира или группы стран (например, бывшего социалистического лагеря).

Гребенчатая зубцовка. Перфорирование производится по верхней и боковым сторонам марок одного ряда (что в плане походит на схематическое изображение гребня). Размер ее по вертикали и горизонтали марки обычно разный и обозначается двумя числами (например, 12 x 12½). Признак: правильной формы зубцы по углам марки.

Документальная коллекция (предметная, сюжетная, мотивная) включает все серии почтовых марок и другие материалы, относящиеся к избранной теме по рисунку или поводу выпуска. В отличие от тематической коллекции, материал располагается в хронологическом (по странам) или в систематическом порядке (например, по видам животных и растений).

Дорожка делит марочный лист в горизонтальном или (и) вертикальном направлении и состоит из перфорированных полосок, служащих для разрезания листа. На них иногда печатаются штриховка, зигзагообразные линии, кресты, цифры, эмблемы типографии и т.п.

Исследовательская коллекция отличается от специализированной тем, что в ней на основании обширного филателистического материала сделаны ранее неизвестные выводы. Предметом исследования бывают: происхождение марки, история почтового дела, использование марок или почтовых штемпелей гашения в определенном районе, различия в рисунке и техническом исполнении марок и т.п.

Календарный почтовый штемпель – современный вид штемпеля гашения для повседневного использования. На нем обычно указываются кроме названия населенного пункта и номера почтового отделения число, месяц, год, а иногда и час приема или прибытия письма. В календарных штемпелях в ряде стран для спешных писем и пневматической почты время указывается с точностью до минуты.

Штемпеля приема письма почтовым отделением. Этими штемпелями гасятся почтовые марки. Кроме того, они юридически подтверждают прием почтового отправления к пересылке по почте. В прошлом штемпель приема ставился рядом с маркой, которая гасилась немой, буквенным или номерным штемпелем.

Штемпеля поступления, проставляемые по прибытии письма в почтовое отделение населенного пункта или городского района, куда адресовано письмо (на конверте обычно ставится на оборотной стороне).

Железнодорожные и судовые штемпеля для писем, обрабатываемых в пути.

Кварт-блок – четыре (2 x 2) неотделенные одинаковые марки.

Классические марки. Филателистическая классика – это почтовые марки, выпущенные в XIX веке. С течением времени этот термин немного изменяется. Вначале классикой считали почтовые марки, выпущенные с 1840 по 1875 год. Позднее период классики продлили до конца XIX века. Классические марки характеризуются однообразием рисунка (портрет главы государства, герб, символический рисунок), обычно это мар-

ки небольшого размера, но именно классика привлекает коллекционеров. Популярность классики заключается в том, что в этот период марок выпускалось очень мало и коллекционеры могли иметь довольно полную подборку. Сложность коллекционирования классики заключается в том, что некоторые марки сохранились буквально в единичных экземплярах и за обладание ими идет нешуточная борьба на аукционах. **Однако в основном мнение о страшной дороговизне классических марок неоправданно.** Большинство классических марок имеет не очень высокую цену. Это объясняется тем, что в те далекие времена почтовые марки выпускались огромными тиражами, и их сохранилось достаточно много. Коллекционирование филателистической классики популярно и в настоящее время. Коллекции классики несут в себе своеобразный шарм, который часто отсутствует в очень красивых современных марках. Именно поэтому на крупнейших филателистических выставках именно коллекции классики получают высшие награды.

Коллекция домарочных писем – это сравнительно редкий вид коллекции исторического характера.

Купон – дополнительная часть некоторых почтовых марок. Обычно это необязательная часть почтовой марки, на которой помещается более подробная информация о событии, которому посвящен выпуск, или рекламная информация. При всей необязательности купона марки с купоном коллекционеры очень любят. А когда в марочном листе купон является принадлежностью только нескольких марок, то начинается просто охота за марками с купонами.

Марка почтовая основная – это марка, имеющая в филателистических каталогах самостоятельный номер. Кроме основных встречаются разновидности, которые помечаются дополнительно римскими цифрами: отклонения в графическом исполнении (рисунке, способе печати); прописными буквами: отклонения в зубцовке, бумаге, водяных знаках; строчными буквами: отклонения в расцветке, оттенках цвета.

Марка почтовая чистая (негашеная) – это марка, не бывшая в употреблении, хорошо сохранившаяся, с нетронутым клеем. Филателисты, собирающие мотивные (тематические) коллекции, предпочитают негашеные марки: изображение на них остается ясным и полным.

Марка почтовая гашеная – это марка, прошедшая почту, погашенная почтовым штемпелем или другим способом. Почтовое гашение придает ей дополнительную филателистическую ценность. Многие специализированные и исследовательские коллекции состоят из гашеных марок. Именно гашение доказывает факт нахождения марок в обращении, придает им историческую достоверность. Гашеные марки, как правило, дешевле чистых. Кроме того, их легче хранить.

Марка почтовая классическая – это марка (знак почтовой оплаты), выпущенная между 1840 и 1875 годами. Период до 1840 года называется домарочным.

Марочный лист – это лист из почтовых марок, в которых они поступают в продажу. Количество почтовых марок в листе зависит от их размеров и величины листа. Лист первой в мире почтовой марки состоял из 240 экземпляров (12 x 12). Это странное число объясняется соотношением денежных единиц Англии того времени. 1 шиллинг = 12 пенсам, 1 фунт = 12 шиллингам. Лист почтовых марок **обычно состоит из одинаковых марок**. Однако на марочном листе печатают и марки различных рисунков. Для коллекционеров это позволяет выделять из листа различные сочетания марок, так называемые сцепки.

История филателии знает примеры, когда достаточно большой лист полностью состоит из различных марок. Характерным примером являются листы США, выпущенные с тематикой штатов (флаги, характерные птицы, животные). Так как в составе США 50 штатов, то получают листы из 50 марок. Очень удобно и считать, и печатать.

Надпечатка – нанесение надписей, цифр, рисунков на знаки почтовой оплаты, находящиеся в обращении. Причин,

по которым на марках (конвертах, почтовых карточках и т.п.) делаются надпечатки, может быть достаточно много. Самые основные: изменение почтового тарифа или курса денежной единицы, изменение назначения знака почтовой оплаты, изменение государственной принадлежности, памятные надпечатки, «коммерческая» надпечатка.

Номинал марки проставляется, согласно постановлению Всемирной почтовой конвенции, арабскими цифрами. Обозначение валюты не обязательно. На марках с надбавкой к номиналу цифра почтового сбора должна отчетливо отличаться от надбавки: обычно эти цифры разной величины. Встречаются марки без номинала. Это бесплатные марки периода инфляции или денежной реформы (РСФСР, № 50–53, 1922).

Номинал марки, как правило, отвечает стоимости почтового сбора. Надбавка, если она имеется, включается в номинал. Юридически номинал показывает не стоимость самой почтовой марки, а оплаченную авансом стоимость почтовой услуги. В этом смысле марка является почтовой квитанцией. Так как часто марка используется не сразу, то она может считаться долговым обязательством почты.

Нумерация – печать неповторяющихся номеров экземпляров на полиграфической продукции. В филателии нумерация используется обычно при ограничении тиража марок, блоков, конвертов. Одним из первых случаев применения нумерации почтовых марок стал выпуск земских марок Крапивенского уезда Тульской губернии.

Образцы – почтовые марки, цельные вещи, почтовые штемпеля с соответствующей надписью либо перфорацией. Это утвержденные экземпляры, взятые из отпечатанного тиража, на которые наносится надпись «Образец» на языке страны (**SPECIMEN** – английское слово «образец») и которые предназначены для ознакомления соответствующих служб и прессы с новыми выпусками. То есть образец – это почтовая марка, конверт и т.п., у которых меняется назначение – они

получают только представительские функции. Следует отметить, что представление новых почтовых марок, банкнот, ценных бумаг и т.п. с надписью «Образец» является общепринятой мировой практикой. Образцы выпускаются многими странами.

Пара, тройка – две или три разные марки, отпечатанные на марочном листе рядом и не отделенные друг от друга. Пары или тройки бывают горизонтальные и вертикальные. Иногда встречаются пары, не перфорированные посередине.

Первого дня специальный штемпель гашения используется только в первый день выпуска в обращение той или другой марки или серии. Например, такой штемпель (№ 62-1) был выпущен 4 октября 1962 года для гашения марки № 2753 «5-летие со дня запуска первого в мире советского спутника Земли». На штемпеле надпись на русском и французском языках: «Первый день». Эти слова отличают штемпеля гашения первого дня от других специальных штемпелей.

Перфорация (зубцевание и просечка) марок (от латинского *perforo* – «пробивать») применяется для отделения марок друг от друга. Большая часть перфорированных марок имеет зубцы (или просечку) со всех сторон. Исключение составляют марки в тетраджах и в рулонах (для продажи через автоматы), а также марки с ошибочной перфорацией.

Полоса, полоска – несколько (более двух) разных марок, иногда серия, отпечатанных на листе в один горизонтальный или вертикальный ряд.

Предварительное гашение. Марки с предварительным гашением – это почтовые марки, погашенные в листах перед их продажей (часто со скидкой) массовому потребителю (крупная организация, имеющая большие объемы почтовых отправок). Особенно часто применялись в первой половине XX века. От применения марок с предварительным гашением выигрывали как сам крупный потребитель, так и почта, которая освобождалась от необходимости ставить штемпеля на огром-

ное количество писем с этими марками. Такие марки применяются в Бельгии, США и Франции.

Пробный оттиск (пробная марка) – пробный вариант знака почтовой оплаты, изготовленный для обсуждения и решения вопроса о выпуске тиража. Различают оттиски гравера в процессе изготовления печатной формы и пробы краски, которые делаются с готовых печатных форм. Оттиски гравера служат для контроля готовности печатной формы во время ее изготовления. Эти оттиски чисто технологические и среди коллекционеров практически не встречаются. А вот пробы цвета, изготовленные для обсуждения, довольно часто попадают в руки коллекционеров.

Прокол компостерный, или перфорация фигурная, применяется учреждениями, предприятиями и частными фирмами, имеющими большой запас марок, для предотвращения их хищения или неправильного (неслужебного) использования. Обычно имеет форму букв, инициалов, монограмм, цифр или (реже) фигур и рисунков. За рубежом марки с проколами называют *перфинами*.

В некоторых странах почта регулирует нанесение фигурной перфорации, устанавливая допустимый диаметр отверстия прокола (в Польше – не более 1 мм) или размер площади прокола (в США – не более 12 x 12 мм, во Франции – не более 1/3 площади рисунка марки). В некоторых странах среди коллекционеров наблюдается повышенный интерес к маркам с проколами, назначение и содержание которых являются малоизученной областью филателии. К примеру, на марках Германии (к 1975 г.) уже было выявлено 10 200 типов разных проколов.

Разновидность – это характерные особенности, свойственные знакам почтовой оплаты одного выпуска. Коллекционеры различают следующие основные разновидности: по зубцовке, по бумаге (водяному знаку), разновидность графического исполнения, дефект платы, брак и др.

Рамочная зубцовка. Марки перфорируются на листе сразу со всех сторон. Размер ее по горизонтали и вертикали бы-

вает различным или одинаковым, зубцы по углам правильной формы.

Островная зубцовка – один из видов рамочной – применяется для перфорирования марок внутри памятных почтовых блоков.

Редкая марка (уникум, раритет). В настоящее время насчитывается 483 редкие марки. Только около 1% редких марок имели бесспорные почтовые функции и не являются разновидностями.

Уникум – это марка (или ее разновидность), существующая в единственном экземпляре. Известный уникам – марка Британской Гвианы № 9 (1856), напечатанная примитивным способом; это самая дорогая марка в мире. Уникальной является также марка России № 28 (1879) с перевернутым центром, гашеная.

Раритет – это весьма редкая марка (или ее разновидность), имеющаяся в небольшом количестве экземпляров. Известными раритетами являются марки острова Маврикия № 1 и № 2 (1847): сохранилось соответственно 14 и 12 экземпляров этих марок.

Реплика – это официальное изготовление точной копии марки, иногда с оригинальных клише. Выпускаются обычно оргкомитетом филателистических выставок в качестве сувениров. Для изготовления реплик используют, конечно, чрезвычайно редкие марки, обладание оригиналами которых практически невозможно. Чтобы отличить оригинал от реплики, на оборотной стороне последней обязательно стоит надпись *Replik* или иная.

Ротационная зубцовка – принципиально новый способ перфорирования, когда оно производится одновременно с печатанием. Перфорационный автоматический аппарат встроен в ротационную марочную печатную машину. Он состоит из цилиндра с иглами, расположение которых точно отвечает расположению марок на листе, и помещенного над ним полого ба-

рабана с отверстиями для входа игл и для приема высеченных (выбитых) иглами отходов бумаги («конфетти»), которые затем удаляются пневматически.

Цилиндр и барабан имеют такой же диаметр, вращаются с такой же скоростью, что и печатающие цилиндры, синхронно с ними. Отпечатанные листы (или полотнища ролевой бумаги) марок проходят через перфорирующий аппарат и выходят из печатной машины совершенно готовыми. Достоинства этого способа перфорации: она производится со скоростью печатания и одновременно с ним; почти исключаются ошибки и отклонения.

Сердечник – кварт-блок, состоящий из четырех центральных марок большого (типографского) марочного листа или листа с блоками для тетрадок. Эти марки (часто в положении тет-беш) или разделены дорожками, или представляют собой блоки из марок с разным номиналом.

Совместный выпуск. Во второй половине XX века в филателии появился новый термин «*совместный выпуск*». Под этим понимается процесс организованного выпуска почтовых марок двух или более стран, посвященных одному и тому же событию. Так, с 1956 года шесть стран Европы положили начало, пожалуй, самому известному из совместных выпусков, проекту под названием «**Европа**». В дальнейшем круг стран, занятых в этом проекте, стал расти из года в год. Вначале все страны, участвовавшие в проекте «Европа», выпускали почтовые марки с единым, обычно символическим рисунком, но в дальнейшем стали появляться почтовые марки, подчеркивающие национальные особенности стран. Однако надпись «ЕВРОПА» была обязательна для них.

Позднее многие страны стали выпускать совместные выпуски по другим памятным для этих стран событиям. Первый совместный выпуск почты СССР был осуществлен в 1975 году. Он состоялся в честь первого совместного проекта двух ведущих космических держав, СССР и США, под названием

«Союз» – «Аполлон». Во время этого полета была осуществлена стыковка на орбите Земли космических кораблей США и СССР и образована первая международная орбитальная станция. Совместный выпуск почты СССР и США состоял из сцепки двух почтовых марок, рисунки которых были также результатом кооперации художников Советского Союза и Соединенных Штатов.

В дальнейшем совместные выпуски разных стран стали явлением достаточно заурядным. Обычно совместные выпуски имеют одинаковые рисунки и отличаются только названием страны и номиналом, который указывался в национальной валюте. Однако в череде этих выпусков можно выделить некоторые из них, где процесс кооперации стал настолько тесным, что появились почтовые блоки или цельные вещи, в которых рядом находились почтовые марки разных стран. Таким образом, они могли использоваться по назначению в любой из этих стран.

Специализированная коллекция содержит все знаки почтовой оплаты – гашенные, или негашенные, или те и другие параллельно – по избранному направлению. Кроме основных марок в нее включаются разновидности, эскизы, пробные марки, образцы, фальсификаты и провизории. Обязательно включение домарочных писем, цельных и целых вещей с различными штемпелями гашения.

Специальный календарный почтовый штемпель (специального гашения) используется, чтобы отметить важное событие, разовое или повторяющееся: съезд, праздник, юбилей, выставку, достижение в исследовании космоса, спортивное соревнование, открытие новой воздушной или морской линии и т.п. Кроме обычных календарных данных содержит текст и (иногда) рисунок, запечатлевший это событие. Форма специального штемпеля часто нестандартная и зависит от замысла художника-гравера. Штемпель находится в обращении лишь определенное время, а затем изымается из обращения.

Специальный памятный (некалендарный, сопроводительный) почтовый штемпель. На нем дата либо отсутству-

ет, либо указан месяц или другой период годности штемпеля. Это, следовательно, штемпель длительного пользования. Так, на штемпеле СССР № 172 «Международный кинофестиваль» указан срок годности «3-17.VIII.1959 г.».

Памятный (некалендарный) штемпель ставится не на марке, которая в этом случае гасится обычным календарным штемпелем, а рядом, на свободном месте конверта или открытки.

Сувенирный лист – термин английского происхождения. В принципе, термины «чернодрук» и «сувенирный лист» практически идентичны. Сувенирные листы выпускают многие страны мира. В Советском Союзе первый сувенирный лист был издан к первой Всесоюзной филателистической выставке 1932 года. Этот сувенирный лист (сувенирный блок) традиционно входит во все российские каталоги почтовых марок, хотя по своему назначению это типичный сувенирный лист. В 1997 году он был переиздан в честь Всемирной выставки «Москва-97».

Сцепка – пара, тройка или полоска, на которой марки объединены общим элементом рисунка или размещенным по всей сцепке текстом. Каждая марка, однако, может быть использована в отдельности.

Тематическая коллекция содержит марки и другие филателистические материалы, объединенные избранной темой, творчески разработанной и оформленной. При этом коллекционер устанавливает прямую смысловую связь между темой (идеей) коллекции и маркой или цельной вещью. В отличие от классических коллекций, подбор материалов производится без учета страны, происхождения или времени выпуска.

Тет-беш (перевертыш) – две перевернутые по отношению друг к другу марки. Перевернутая марка может быть слева или справа, сверху или снизу. В прошлом тет-беш образовывался случайно при монтировании нескольких десятков марочных клише на печатной форме. Позднее, при печатании марок для продажи в форме тетрадок, часть из них располагалась в положении тет-беш, служившем визуальным признаком при разделе-

лении вручную марочного листа на тетрадные блоки (листки). В настоящее время марки в положении тет-беш печатаются главным образом для того, чтобы создать новые объекты коллекционирования. Треугольные марки печатаются в положении тет-беш для лучшего использования площади марочного листа.

Первый советский тет-беш появился в 1921 году (марка № 10 первого стандартного выпуска почтовых марок РСФСР).

Удостоверяющие или сопроводительные штемпеля подтверждают, что письмо доставлено тем или другим способом (почтовой каретой, аэростатом, планером, самолетом, на собаках и т.п.) с указанием даты, расстояния, рейса, повода отправки. Иногда, наоборот, штемпеля указывают на причины, почему письмо не было доставлено намеченным способом (плохая погода, авария и т.п.).

Бортовые (непочтовые) штемпеля на судах, а также на воздушных кораблях – также не что иное, как удостоверяющие штемпеля. Если на штемпеле указан маршрут, по которому письмо доставлялось пароходом, самолетом и т.д., то такой штемпель называется маршрутным.

Все эти штемпеля могут проставляться как почтой, так и учреждениями, фирмами и частными лицами.

Форма марки. Наиболее распространены и удобны в обращении прямоугольные – горизонтальные и вертикальные – марки. Кроме того, марки бывают треугольные, ромбовидные, трапециевидные, многоугольные, круглые, овальные и негеометрические. Так, Сьерра-Леоне выпустила марки (1964 г.), очертания которых воспроизводят контур географической карты страны; Гибралтар – марки (1969 г.) в форме профиля Гибралтарской скалы.

Формат марки. Он определяется в миллиметрах: для прямоугольных марок по ширине и высоте от края до края марки (по разделительной линии); для блоков – от края (обреза) до края; для круглых марок – по диаметру; для негеометрических – по наибольшей ширине и высоте.

Форма и размер зубцовки. Зубцевание производится полыми иглами, собранными в гребни. Различают круглые и овальные перфорационные отверстия. Размер зубцовки определяется по количеству отверстий на отрезке в 2 см с точностью до 0,25 диаметра отверстия. До сих пор применялась зубцовка от 4¾ до 18 (отверстий на 2 см). Например, допечатные марки Болгарии № 1–2 (1884 г.) имеют зубцовку от 4¾ до 7½. Наиболее удобные и распространенные размеры – от 12 до 14. При более крупной зубцовке марки отделяются с трудом, зубцы рвутся; при более мелкой марки могут отделяться случайно, самопроизвольно. По способу производства различают три основных вида зубцовки: линейную, гребенчатую и рамочную.

Двойная гребенчатая зубцовка. Производится перфорирование сразу двух рядов марок, но в половину их высоты.

Хронологическая («каталожная») коллекция содержит все основные знаки почтовой оплаты какой-либо страны в соответствии с каталогом.

Цельная вещь – это конверт, почтовая карточка, почтовый бланк (формуляр) с напечатанными на них одним или несколькими знаками почтовой оплаты (марками). Право изготовления цельных вещей предоставляется только почтовым органам. Цельную вещь нельзя путать и отождествлять с целой вещью при коллекционировании.

Целая вещь – это конверт, почтовая карточка, почтовый формуляр с наклеенными отправителем или почтой одним или несколькими знаками почтовой оплаты (марками), или же со штампом маркировальной машины, или с обозначением вручную взыскания почтового сбора. Марки на целых вещах – это, как правило, стандартные или памятные марки. Адрес является одним из важных элементов письма, прошедшего почту. Целой вещи без адреса не бывает. Интересный адрес получателя или отправителя письма дает возможность использовать его в тематической коллекции. Письма с адресами филателистических фирм являются коммерческими и ценятся значительно ниже других.

Что касается *целых вещей* в филателии, то к ним относятся и конверты первого дня (КПД). КПД – это специальный немаркированный конверт, на который наклеены почтовые марки либо блоки, погашенные в первый день их выпуска. КПД считается самостоятельным предметом коллекционирования филателистических конвертов.

Практика издания специально подготовленных КПД началась в США в 1851 году. Лучшими КПД считаются конверты, у которых рисунки и штемпеля дополняют и расширяют тему марки, а не просто повторяют ее. Различают конверты первого дня: официальные (выпускаемые почтой), полуофициальные (выпускаемые, например, обществами филателистов, музеями, выставками) и неофициальные (выпускаемые частными фирмами). Гашение марок на таких конвертах может производиться: обычным календарным почтовым штемпелем; специальным календарным почтовым штемпелем, если его дата совпадает с днем выпуска марки; специальным штемпелем гашения первого дня.

Цензурные штемпеля проставлялись во время войны, оккупации, чрезвычайного положения и т.п. органами военной цензуры.

Чернодрук – оттиск почтовой марки черного цвета с оригинального клише. Впервые практика печати черного оттиска появилась в Австрии (1946 г.). Такие оттиски делались специально для того, чтобы более качественно представить новый знак почтовой оплаты в средствах массовой информации (газеты и журналы в те времена еще не были цветными). Следует отметить, что тираж черных оттисков в Австрии достигал 3 тысяч экземпляров. Но эта прикладная цель чернодрука вскоре стала не самой главной. Почти сразу же эти черные оттиски стали пользоваться спросом и у коллекционеров.

Содержание

Введение	3
Глава 1. Евразийская экономическая интеграция:	
история создания	5
Состав Высшего Евразийского экономического совета	19
Сферы полномочий ЕЭК.....	22
Глава 2. Государства – члены ЕАЭС в почтовой миниатюре..	24
Глава 3. Общие тенденции и направления экономического развития государств – членов ЕАЭС	51
Глава 4. Научное обеспечение деятельности и подготовка кадров в области аквакультуры в странах ЕАЭС	81
Глава 5. Рыбохозяйственный комплекс Республики Армения.....	91
Глава 6. Рыбохозяйственный комплекс Республики Беларусь	105
Глава 7. Рыбохозяйственный комплекс Республики Казахстан	133
Глава 8. Рыбохозяйственный комплекс Республики Кыргызстан.....	168
Глава 9. Рыбохозяйственный комплекс Российской Федерации	200
Заключение	301
Литература	304
Приложение. Краткий словарь филателистических терминов	311

Научное издание

Сёмин Александр Николаевич
Труба Анатолий Сергеевич

**РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАН ЕАЭС:
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ПОЧТОВЫЕ МИНИАТЮРЫ**

Авторская редакция

Подписано в печать 10.01.2023. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Плоская печать. Тираж 1000 экз.
Усл. печ. л. 19,07. Уч.-изд. л. 11,34. Заказ № 1379.

ФГБНУ «ВНИРО»
105187, Москва, проезд Окружной, 19.
Тел.: 8 (499) 369-92-86

Отпечатано в типографии Book Jet
390005, г. Рязань, ул. Пушкина, д.18
Сайт: <http://bookjet.ru>
Почта: info@bookjet.ru
Тел: +7(4912) 466-151

РЫБОХОЗЯЙСТВЕНН



А. Н. Семин А. С. Труба

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАН ЕАЭС:

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И ПОЧТОВЫЕ МИНИАТЮРЫ

монография